新时代国有企业党政监督协同机制创新研究

姚　鑫
内蒙古白音华蒙东露天煤业公司有限公司　内蒙古　026000

摘　要：本研究紧扣新时代脉搏，聚焦国有企业党政监督协同机制创新。在理论层面，深挖委托代理理论，剖析国企所有者与管理者关系，点明监督平衡利益、降代理成本作用；解读协同治理理论，明晰多元监督主体协同对提升监督效能的价值，夯实研究根基。审视当下，国有企业监督协同困境凸显。主体分散，合力难聚，工作易现空白与重复；信息沟通不畅，共享受阻，主体联动效率低；监督人员素养不一，限制监督深入开展，复杂问题难解决。创新机制意义重大。能强化党的领导，确保国企坚守正确政治方向，落实政策；助力全方位监督企业运营，优化管理提效；可构建严密监督网，防范廉洁风险，营造良好环境。

关键词：新时代；国有企业；党政监督；协同机制；创新

新时代背景下，国有企业作为国民经济的重要支柱，其健康稳定发展关乎国家经济安全与社会稳定。加强国有企业的监督管理，对于确保国有企业贯彻党的路线方针政策、提升内部治理水平、防范各类风险具有关键作用。传统的国有企业监督模式存在监督主体分散、协同性不足等问题，难以适应新时代国有企业发展的需求。因此，深入研究国有企业监督协同机制创新，整合各方监督力量，形成监督合力，提升监督效能，成为当前国有企业改革发展中的重要课题。

1. 国有企业党政监督协同机制的理论基础

1.1 委托代理理论

委托代理理论认为，在企业运营中，所有者（委托人）将企业的经营权委托给管理者（代理人），由于委托人与代理人的目标函数不一致，存在信息不对称，代理人可能会追求自身利益而损害委托人利益。在国有企业中，国家作为所有者，通过各级政府部门委托企业管理者进行经营管理。监督协同机制的建立，有助于加强对代理人的监督，减少信息不对称，降低代理成本，确保国有企业管理者切实履行职责，实现国有资产的保值增值 [1]。

1.2 协同治理理论

协同治理理论强调多元主体通过相互协作、资源共享、优势互补，共同解决复杂问题，实现治理目标。国有企业的监督涉及政治监督、审计监督、职工民主监督等多个主体。运用协同治理理论，构建监督协同机制，能够打破各监督主体之间的壁垒，促进各主体之间的沟通与协作，整合监督资源，形成监督协同效应，提高国有企业监督的整体效能，更好地应对国有企业面临的各种复杂问题与风险。

2. 新时代国有企业党政监督协同面临的挑战

2.1 监督主体分散，缺乏统一协调

在当下国有企业内部监督体系中，多元监督主体并存，各自肩负独特职责。党委全面从严治党主体责任为核心，推动全面从严治党向纵深发展；纪委作为党内监督的专责机关，全面履行监督执纪问责职责；审计部门凭借专业手段，对企业经济活动展开监督；工会组织则依托职工民主监督，反映基层诉求。然而，遗憾的是，这些监督主体彼此独立运作，监督合力发挥不充分，缺少一个强有力的统一协调机构以及行之有效的协调机制。由于各监督主体的监督目标设定各有侧重，监督内容涵盖范围不同，监督方式也各具特色，使得整体监督工作呈现出碎片化状态，缺乏连贯性与系统性。在国有企业重大项目建设这一关键领域的监督中，矛盾尤为突出 [2]。党委着重审查项目是否契合国家战略导向，决策流程是否合规；审计部门则把重点放在项目财务收支的合理性与经济效益的评估上。由于各监督主体间缺乏常态化的信息共享渠道与协同作业模式，易在监督过程中出现关键环节遗漏，或是多个主体对同一内容重复监督的状况，严重浪费监督资源，削弱监督工作的整体效能。

2.2 监督信息沟通不畅，共享困难

国有企业各监督主体在履行监督职责的进程中，积累了海量与企业运营管理紧密相关的宝贵信息。党委通过政治监

督，掌握领导干部在贯彻党的方针政策、执行企业决策等方面的政治表现信息；审计部门在财务审计工作中，挖掘出企业资金流向、成本控制等经济层面的详细数据；纪检监察部门在查办案件过程中，获取涉及违规违纪行为的关键线索。但现实困境是，由于企业内部未能搭建起高效的信息共享平台，也缺乏一套规范、顺畅的沟通机制，致使各监督主体之间信息交流严重受阻，宛如一座座孤立的“信息孤岛”。党委所掌握的领导干部政治表现信息，难以及时、精准地传递给纪检监察部门，使得在纪律审查环节无法充分利用这些信息，影响案件查办效率与深度 [2]。同样，审计部门在财务审计中发现的潜在违规线索，因信息传递不畅，难以迅速反馈给其他监督主体，无法形成联合深入调查的合力。这种信息沟通与共享的障碍，如同枷锁一般，严重束缚了监督协同工作的推进，极大地降低了监督工作的效率，致使监督质量大打折扣，无法充分发挥监督体系应有的作用。

2.3 监督人员专业素养参差不齐

国有企业监督工作性质特殊，复杂性高，其工作范畴横跨政治、经济、法律、管理等众多领域，这对监督人员的专业素养提出了极为严苛的要求。然而，现阶段部分国有企业监督人员的专业素养状况不容乐观。在纪检监察队伍中，一些工作人员仅熟悉党纪法规知识，对财务、审计等经济领域的专业知识涉猎甚少。这导致在开展监督检查工作时，面对复杂的财务报表、资金往来账目等经济资料，难以敏锐洞察其中隐藏的深层次经济问题，使监督工作浮于表面，无法触及核心。反观审计人员群体，部分人员虽在财务审计方面具备专业技能，但对党的政策法规、纪律要求理解不够透彻，在监督过程中，仅仅局限于经济数据的审查，无法从政治高度去全面审视企业运营活动，难以发现一些经济问题背后可能存在的政治风险隐患。监督人员专业素养的这种参差不齐，成为阻碍监督协同工作向纵深推进的一大瓶颈，严重制约了监督效能的提升，无法适应新时代国有企业监督工作的高标准、严要求 [3]。

3. 新时代国有企业党政监督协同机制创新的必要性与重要意义

3.1 加强党的全面领导的必然要求

坚持党的全面领导，始终是国有企业区别于其他企业类型的独特优势，更是其稳健前行的根本保证。在新时代复杂多变的经济环境与社会背景下，创新监督协同机制刻不容缓。通过这一创新机制，能够进一步强化党委在监督工作中的领导核心地位，使党的政治监督如同精准导航仪，与审计监督、职工民主监督等各类监督深度融合。如此一来，国有企业便能在党的引领下，牢牢把握正确的政治方向，切实将党的路线方针政策和决策部署，不折不扣地贯彻落实到企业运营的每一个环节 [4]。特别是在关乎企业发展走向的重大决策、影响企业人才布局的重要人事任免、决定企业资源投入的重大项目安排以及涉及巨额资金流转的大额度资金运作等“三重一大”事项上，强有力的党政协同监督能够敏锐洞察潜在的政治风险，及时排除隐患，全方位保障国有企业在党的坚强领导下，沿着健康、稳定的轨道持续发展，不断彰显国有企业在经济社会发展中的中流砥柱作用。

3.2 提升国有企业治理效能的关键举措

在国有企业的发展进程中，高效的监督体系犹如精密的仪表盘，时刻监测着企业的运行状态，是提升治理效能的关键所在。创新监督协同机制，旨在整合分散于党委、纪委、审计等各监督主体的资源与力量，形成一股强大的监督合力。这股合力能够实现对国有企业运营管理从战略规划制定到日常生产经营，从内部组织架构运作到外部市场拓展的全方位、全过程监督。在协同监督的严密审视下，国有企业在公司治理层面存在的权责不清、决策机制不完善等问题，内部控制环节中可能出现的流程漏洞、执行不力现象，以及风险管理领域面临的市场波动、信用风险等隐患，都将无所遁形。监督过程中发现的问题将被及时梳理，并提出具有针对性的改进建议。国有企业以此为契机，不断完善治理结构，优化管理流程，减少内耗，提高运营效率，进而在激烈的市场竞争中脱颖而出，增强市场竞争力，稳步迈向高质量发展的新征程，实现企业经济效益与社会效益的最大化 [5]。3.3 防范国有企业廉洁风险的现实需要

国有企业作为国家经济资源的重要掌控者，手握大量的资源和资产，这使其不可避免地面临着纷繁复杂的廉洁风险挑战。创新监督协同机制，正是应对这一现实问题的有力武器。通过加强政治监督与其他监督形式的协同配合，能够构建起一张严密无死角的监督网络。这张网络将国有企业领导干部和掌管关键权力、负责关键业务的岗位人员全面纳入监督范围，对其履职行为进行细致入微的监督。一旦出现违规违纪违法行为的蛛丝马迹，便能迅速察觉并展开深入调查，及时查处，有效防止国有资产因贪腐行为而流失。在国有企

业物资采购环节，监督网络可确保采购流程公开透明，杜绝暗箱操作；工程招投标过程中，能防范围标串标等不正当竞争行为；资金使用方面，严格监督每一笔资金流向，确保资金安全、合理使用。通过对这些重点领域和关键环节的严格监督，切实营造风清气正的企业发展环境，保障国有企业廉洁运营，维护国家和人民的利益 [6]。

4. 新时代国有企业党政监督协同机制创新路径与策略

4.1 构建“大监督”统筹协调体系

成立国有企业“大监督”工作领导小组，由党委书记担任组长，纪检、审计、财务等相关部门负责人为成员。领导小组负责统筹规划“大监督”协同工作，制定监督计划和工作方案，协调解决监督工作中的重大问题。明确各监督主体的职责分工，建立健全监督工作协调机制，定期召开监督工作联席会议，加强各监督主体之间的沟通与协作 [7]。制定统一的监督标准和规范，确保各监督主体在监督内容、监督程序、监督方式等方面保持一致，形成协调有序的监督工作格局。

4.2 整合监督资源，优化监督流程

对国有企业内部的监督资源进行整合，打破部门壁垒，实现人员、技术、信息等资源的共享。例如，将纪检、审计、法律等部门的专业人员组成联合监督检查组，开展专项监督检查工作，充分发挥各专业人员的优势、取长补短。优化监督流程，对各监督主体的监督流程进行梳理和整合，减少不必要的重复环节，提高监督工作效率。建立监督项目立项、实施、反馈、整改的闭环管理机制，确保监督工作落到实处。在监督项目立项阶段，充分征求各监督主体的意见，明确监督重点；在实施过程中，加强各监督主体之间的协作配合；在监督结束后，及时反馈监督结果，跟踪整改落实情况 [8]。

4.3 完善监督信息共享机制

搭建国有企业“大监督”信息共享平台，运用大数据、云计算等信息技术，实现各监督主体之间信息的实时共享和互联互通。各监督主体将监督过程中收集到的信息及时录入信息共享平台，包括企业运营数据、监督检查发现问题、领导干部履职情况、违规违纪线索等。通过信息共享平台，各监督主体能够快速获取所需信息，进行分析比对，发现问题线索。建立信息沟通反馈机制，明确信息传递的责任主体、传递方式和传递时限，确保信息沟通的及时性和准确性。例如，审计部门在审计过程中发现的涉嫌违规违纪问题线索，应在规定时间内通过信息共享平台反馈给纪检部门，以便及时开展调查核实工作 [9]。

4.4 强化监督人才队伍建设

加强国有企业监督人员的培训教育，提高其政治素质和业务能力。定期组织开展政治理论学习和业务培训活动，邀请专家学者、业务骨干进行授课，内容涵盖党的政策法规、纪检业务、审计知识、财务管理、法律实务等方面。鼓励监督人员参加各类专业资格考试，提升专业水平。建立健全监督人员考核评价机制，将工作业绩、专业能力、职业道德等作为考核评价的重要指标，对表现优秀的监督人员给予表彰奖励，对不称职的监督人员进行调整岗位或离岗培训，激发监督人员的工作积极性和主动性，打造一支政治过硬、业务精通、作风优良的国有企业监督人才队伍 [10]。

5. 结论

新时代背景下，创新国有企业监督协同机制对于加强党的全面领导、提升国有企业治理效能、防范廉洁风险具有至关重要的意义。面对当前国有企业监督协同面临的挑战，通过构建监督统筹协调体系、整合监督资源与优化流程、完善监督信息共享机制以及强化监督人才队伍建设等创新路径与策略，能够有效提升国有企业监督的协同性和效能，形成强大的监督合力。这不仅有助于保障国有企业的健康稳定发展，实现国有资产的保值增值，还能为推动国有企业在新时代经济社会发展中发挥更大作用提供坚实保障。未来，随着国有企业改革的不断深入，监督协同机制创新仍需持续探索与完善，以适应不断变化的内外部环境，更好地服务于国有企业高质量发展的战略目标。

参考文献：

[1] 王晓涵 . 新时代国有企业全面从严治党体系建设研究 [D]. 中共中央党校（国家行政学院）,2024.DOI:10.27479/d.cnki.gzgcd.2024.000027.

[2] 胡宝伟 . 新时代国有企业思想政治工作质量提升研究 [D]. 电子科技大学 ,2023.DOI:10.27005/d.cnki.gdzku.2023.005955.

[3] 蒋福东 . 新时代提高国有企业党的建设质量问题研究 [D]. 中共中央党校（国家行政学院）,2023.DOI:10.27479/d.cnki.gzgcd.2023.000154.

[4] 付含宇 . 新时代国有企业党的政治建设研究 [D]. 南昌大学 ,2023.DOI:10.27232/d.cnki.gnchu.2023.001470.

[5] 吴奇 . 新时代国有企业履行政治责任研究 [D]. 中共中央党校 (国家行政学院),2023.DOI:10.27479/d.cnki.gzgcd.2023.000106.

[6] 彭岗岗 . 新时代国有企业党员领导干部政治能力提升研究 [D]. 西安电子科技大学 ,2023.DOI:10.27389/d.cnki.gxadu.2023.000987.

[7] 王保宏 , 段伟 , 李刚 . 新时期国有企业党政思想工作问题和对策 [J]. 企业文明 ,2023,(05):116-117.

[8] 倪莹子 . 新时代国有企业党务工作者队伍建设研究 [D]. 华东师范大学 ,2022.DOI:10.27149/d.cnki.ghdsu.2022.005338.

[9] 王印 . 新时代国有企业党的建设融合发展研究 [J]. 活力 ,2022,(17):70-72.

[10] 唐宏伟 . 新时代国有企业党群工作研究 [D]. 南京航空航天大学 ,2021.DOI:10.27239/d.cnki.gnhhu.2021.002237.

作者简介：姚鑫，1987 年 5 月，性别男，满族，籍贯内蒙古奈曼，党校研究生，中级政工师，纪检工作，内蒙古白音华蒙东露天煤业公司有限公司，内蒙古锡林郭勒盟西乌珠穆沁旗白音华镇，