

下调刑事责任年龄对减少校园霸凌事件的帮助研究

方光琴

贵州财经大学 贵州贵阳 550025

摘要: 本文结合教育学和影视作品视角,探讨下调刑事责任年龄对减少校园霸凌事件的帮助。通过大众喜闻乐见的影视作品的形式为切入点,以贯穿始终的教育学为纽带,有助于丰富和完善校园霸凌防治的相关理论体系,深入理解刑事责任年龄与校园霸凌之间的关系;同时,能够为学校、家庭和社会提供科学有效的干预策略和措施,促进校园霸凌防治工作的开展,同时,也为进一步完善相关法律法规和政策提供依据,推动社会治理体系和治理能力现代化。

关键词: 刑事责任年龄;校园霸凌;教育学

1. 研究背景及意义

校园霸凌在现代社会中屡见不鲜,主要体现在仍处在校园中的未满十八周岁的青少年群体中群体一方或个人以暴力,言语,威胁等方式持续反复地欺凌另一群体或个人,对他人造成身体,心理上不可逆转的伤害。同时校园霸凌概念中的“校园”不仅仅指在物理边界上被划分为校园的物理概念,而是抽象出霸凌这一实施主体的某种意义上的身份界定。也就是校园霸凌的行为不仅仅只是发生在校园里的欺凌行为,而是由特定身份主体——校园霸凌者(在校青少年),实施的欺凌他人(在校青少年)的行为;校园霸凌的存在形式也不仅限于暴力,殴打他人,还包括了言语辱骂,性侮辱以及拍摄不雅视频流传等,校园霸凌的形式多样化,施暴者常是未成年人,但其手段常常令人毛骨悚然。

从教育学角度出发,校园霸凌事件的发生与教育体系中的多种因素密切相关。家庭教育的缺失或不当,可能导致孩子缺乏正确的价值观和行为准则;学校教育在品德培养、心理健康教育以及校园文化建设等方面的不足,也可能为霸凌行为的滋生提供土壤。深入研究刑事责任年龄下调对校园霸凌事件的影响,有助于教育工作者更好地理解校园霸凌的根源,从而有针对性地完善教育策略,从源头上预防校园霸凌事件的发生。

影视作品作为一种强大的文化传播媒介,对社会现象的呈现和解读具有广泛的影响力。许多以校园霸凌为主题的影视作品,如《少年的你》《默杀》等,生动地展现了校园霸凌的场景、受害者的困境以及霸凌行为背后的复杂原因。这些作品引发了公众对校园霸凌问题的高度关注,促使社会

各界深入思考如何应对这一现象。

2. 法律角度下的界定——校园霸凌何种情况会导致入罪

我国现行的法律法规都对入罪标准做得十分详细明确,要具备一定的社会危害性以及主观恶意,且只有具有相应的刑事责任能力和刑事责任年龄的人才承担刑事责任,同时对实害结果也进行了一个标准的划分,而一些校园霸凌案件尚且无法够到刑事追究的标准,最常见的校园霸凌即打骂,孤立等行为,在刑法层面来说,危害尚且较轻,但被霸凌者身心遭受的伤害是真实存在的,以及伴随着出现在大众视野的抑郁自杀行为,是否能够与前者的霸凌行为牵扯上刑法上的因果关系?笔者认为具有因果关系的,将被霸凌者因抑郁自杀的行为以及发生的死亡结果与其所遭受的霸凌行为联系起来,才能在悲剧已经发生的情况下更好地保护潜在被霸凌者。

青少年的身心健康是国家和社会的关注所在,校园霸凌案件的频发也就成为了社会热点。社会群众对施暴者的行为感到愤怒,希望法律能够给予严惩,使其得到应有的惩罚,但在过去发生的几起校园霸凌致死的案件,法律的处理方式似乎与大众的情理产生了分歧,令公众愤然的是,法律对未成年人的保护与宽容似乎也并未能够产生减少此类案件的发生,不禁让公众产生怀疑,以“未达刑事责任年龄”来作为入罪的限制真的能够保护好未成年人吗?从另一角度来说,被霸凌者同样也是未成年人,当其遭受欺凌,侮辱,不堪重负患上抑郁症甚至死亡,又如何能够保障的被霸凌者的权益,如何抚慰被霸凌者父母的悲痛以及如何消除社会公众的不安情绪呢?

3. 下调刑事责任年龄的必要性

(1) 下调刑事责任年龄能够通过刑罚的威慑作用来减少校园霸凌事件的发生。刑法具有谦抑性,是我国打击惩罚犯罪最为严厉的手段,也是法律的最后防线。下调刑事责任年龄能够更符合现代孩子早熟的特点,能够对其起一定的震慑作用,在日常生活中也能谨记法律的防线,从而规制自己的行为,也能进一步减少校园霸凌事件的发生。

(2) 下调刑事责任年龄能够更好地保护未成年被霸凌者。作为被霸凌者一方,无论是采用刑事或民事救济行为,也只是事后救济,其身心所遭受的伤害和打击是实然发生的。下调刑事责任年龄后能够保护好受害人免受进一步的侵害,不少实例表明,当被霸凌者一方向学校或警方求助后得到的仅是对施暴者警告等作用微乎其微的帮助,但在学生时代,常出现没有警方帮助的生活,施暴者常常会和被霸凌者一方发生更为剧烈的冲突,被霸凌者往往也会遭受到更强烈的校园霸凌,其后果愈演愈烈。

(3) 国内尚且没有专门针对校园霸凌的罪名,仅是通过诸如侮辱罪等罪名,或者是通过降格,如民事赔偿,行政处罚等方式,诚然,刑法具有谦抑性,作为我国最为严厉的惩罚方式,必须是不得已而为之的选择,但根据公平原则,笔者认为,在社会生活中应当具备“不做出违法犯罪的事,不侵害他人利益,如若侵害他人利益,就应当具有被惩罚的自觉”的意识。在校园霸凌案件中,加害者通常具有强烈的主观恶性,侵害行为具有多次、频繁的特性,且在科技如此发达,信息互通几乎无壁垒的当今社会,加害者对自己的行为所具有的不法性应当有所认识,根据主客观相一致的原则,对于情节恶劣,手段残忍的加害者应当给予相应的处罚,才能够真正起到威慑到其他存在或潜在的加害者,也能更好地保护被霸凌者,安抚社会公众。

4. 下调刑事责任年龄并不等同于降低入罪标准

许多观点认为,下调刑事责任年龄后会导致入罪标准降低,且青少年发育并不十分完全,刑法是最为严厉的惩罚,也具有不可更改的特性,而刑事责任年龄下调会进一步加深群众对刑法等法律的恐慌,束缚日常行为,影响社会的发展与进步。

笔者认为刑事责任年龄的下调并不当然等同于降低入罪标准,根据刑法修正案(十一)可以看出,未成年人入罪标准虽然由14岁下调到12岁,但其限制也较为明显:一是对所犯的罪有限制,为故意杀人、故意伤害罪;二是危害结果

的限制,为致人死亡,或者以特别残忍手段致人重伤造成严重残疾;三是在主客观方面的限制,需要进行综合评价后达到情节恶劣;四是程序上的限制,要求需经最高人民检察院核准追诉,最后由人民法院依法追究刑事责任。在这些较为严苛的限制下,这不但不会影响社会的发展与进步,反倒能够真正阻止一些发生在青少年群体身边的违法犯罪行为,通过“严苛”的方式来呵护青少年的成长,在体现中华优秀传统文化的“矜老恤幼”的同时响应习总书记的号召——“青年兴则国家兴,青年强则国家强”,惩罚青少年实施的违法犯罪行为,使其深刻认识到自己行为的不当性,也能进一步塑造完整人格,虽然其后果可能对于青少年来说较为沉重,但在一个社会、校园、家庭教育中都在不断强调不断引导的大环境下,应当培养其在做错事后勇于承担的责任感,愿意改过自新并以更好的面貌来融入社会,换言之,下调刑事责任年龄并不是要以严苛的刑罚来“儆猴”,这无疑会把犯罪的青少年作为一个工具——一个可以证实刑法严苛性的工具,而人应当作为主体而非客体,因此下调刑事责任年龄是给予犯罪的青少年改正补足的机会,充分认识到行为的不法性并改过自新。

5. 下调刑事责任年龄对减少校园霸凌事件的作用机制

5.1 教育先行,为减少校园霸凌案件添砖加瓦

刑事责任年龄的下调为学校、家庭和社会从教育引导层面减少校园霸凌事件提供了重要契机,各方应以此为切入点,强化对未成年人的思想观念塑造,让他们深刻认识到霸凌行为的错误性,从根源上遏制校园霸凌现象的滋生。教育学在积极作用下能够将校园霸凌转化为恶性的故意犯罪的心理变化阻断。

对于学校而言,要将刑事责任年龄下调这一法律变化融入日常教育教学工作中,通过多种方式引导学生树立正确的价值观和行为准则。深入剖析下调刑事责任年龄背后的意义以及具体案例,让学生切实明白,年龄不再是肆意实施霸凌行为的“挡箭牌”,一旦触犯法律底线,必将受到相应制裁,从而增强他们对法律的敬畏之心。学校要加大力度,表达对校园霸凌的认识与抵制态度,引导学生树立正确的是非观念。此外,教师要密切关注学生的心理健康状况,加强与学生的沟通交流,主动与学生建立信任关系,及时发现潜在的校园霸凌隐患并加以处理。

家庭在教育引导中也起着关键作用。家长要充分认识到刑事责任年龄下调所传递的信号,更加注重对孩子品德和

行为规范的培养。孩子面临各种压力,心理容易出现波动,家长要多与孩子沟通,关心他们在学校的感受,及时给予心理疏导和支持,帮助孩子以健康积极的心态面对校园生活。营造宽松、信任的沟通氛围,让孩子愿意主动倾诉,以便家长及时了解孩子的思想动态,发现可能存在的校园霸凌隐患并给予正确引导,避免孩子参与到校园霸凌行为当中。

社会层面同样肩负着重要的教育引导责任。社区以及各类社会组织可以积极开展普法活动,详细解读刑事责任年龄下调的具体内容,结合像 2019 年辽宁大连 13 岁儿童蔡某杀害 10 岁邻居女孩后抛尸案等实际案例,让大家清楚认识到法律对低龄犯罪行为的严肃态度,增强未成年人的法律意识,也让家长意识到对孩子严格监管和正确引导的紧迫性,营造浓厚的法治氛围,从外部环境上对校园霸凌行为形成威慑,让潜在的霸凌者明白其行为可能带来的严重法律后果,从而不敢轻易实施霸凌。

5.2 影视作品为社会敲响的警钟

影视作品作为一种极具影响力的文化传播形式,在呈现校园霸凌现象以及引发社会对刑事责任年龄下调的思考等方面,发挥着独特且重要的启示作用。

许多以校园霸凌为主题的影视作品通过生动且真实的情节展现,让校园霸凌这一原本可能被部分人忽视的社会问题,赤裸裸地呈现在大众眼前。这些情节将霸凌行为的恶劣与残忍展现得淋漓尽致,使观众深刻感受到校园霸凌给受害者带来的身心双重伤害,也让更多人开始关注这一问题的严重性。

同时,这些影视作品也促使公众深入思考与之相关的法律问题,进而引发对刑事责任年龄下调的探讨。当观众看到电影里那些令人揪心的霸凌场景,以及了解到现实中存在部分低龄未成年人实施严重犯罪却因未达刑事责任年龄而无法被追究刑事责任的案例时,便会意识到原有刑事责任年龄规定在应对当下犯罪低龄化趋势时存在的不足,从而支持刑事责任年龄下调这一举措,以更好地维护社会公平正义,保护受害者权益。影视作品所营造的社会舆论氛围,能够推动社会各界去完善相关的法律及防治机制。它们激发了法律界、教育界以及普通民众等群体对于如何预防和惩治校园霸凌行为、如何合理调整刑事责任年龄等问题的讨论热情,促使立法者更加审慎地考量相关法律条款的修订,也让学校、家庭等在教育管理中更加重视对未成年人的引导和监管,共同致力于构建一个能够有效防治校园霸凌的社会环境。

6. 结语

虽然《刑法修正案(十一)》对刑事责任年龄做出了调整,但在实际应对校园霸凌问题时,仍需要更具针对性和可操作性的法律细则。例如,进一步明确校园霸凌行为的具体认定标准,除了现有的故意伤害、侮辱等较为明确的行为外,对于言语霸凌、社交排挤等相对隐蔽却同样具有伤害性的行为,应出台量化的认定规范,便于在实践中准确判断霸凌行为是否达到需要法律介入的程度。同时,参考其他国家在校园霸凌专项法律方面的经验,结合我国国情,制定专门的校园霸凌防治法律法规,明确不同主体在校园霸凌事件中的责任与义务,以及相应的惩处、矫治措施等,使校园霸凌的治理有法可依、有章可循。

同时加强法律执行力度与监督机制,要确保对于涉及校园霸凌的案件,尤其是涉及刑事责任年龄临界案件,司法机关严格按照法定程序进行处理。加强对执法、司法过程的监督,避免出现因人情、地方保护等因素导致的执法不严、司法不公情况。此外,对于已经处理的校园霸凌典型案例,可以建立案例库并定期进行公开通报(在保护未成年人隐私的前提下),一方面起到对潜在霸凌者的威慑作用,另一方面也为学校、家庭以及社会各界提供参考,增强对法律规定的理解和运用能力。学校、家庭教育也应当在保护未成年这一重要工作上充当关键一环,同时在科技高速发展的今天,要注意社会媒体的引导作用,确保保持公正中立态度,不应有引导舆论等可能伤害到未成年人的行为。总之,校园霸凌的防治是一项长期而艰巨的系统工程,需要法律、教育、社会等各方面协同合作,形成全方位、多层次的防治体系,才能更有效地减少校园霸凌事件的发生,守护未成年人的健康成长。

参考文献:

- [1] 何紫璇,凌萍萍.以校园霸凌视角看待降低刑事责任年龄必要性研究[J].法制与社会:旬刊,2017(5):2.
- [2] 柳青.识别校园霸凌减少悲剧发生[J].平安校园,2024(5).
- [3] 任永鑫.师源型校园暴力犯罪原因与对策研究[D].贵州民族大学,2022.
- [4] 于琦,刘培,杨平.基于因子分析和多元回归模型的不同年龄段——青少年心理综合分析及减少校园霸凌事件的策略研究[J].科研,2016.