

现象学教育学视角下的师生交互研究

——课堂情境中的具身理解与情感共鸣

江鑫妍

大连海洋大学 辽宁大连 116023

摘要: 本研究以现象学教育学为理论根基, 聚焦课堂情境下师生交互的复杂过程, 深入剖析具身理解与情感共鸣的内在作用机制。通过解构身体与认知的交互路径、情感与意义的建构关系, 揭示课堂交互中隐性要素的关键作用。结合教育实践场景, 从空间重构、叙事设计、能力训练、技术应用等多维度提出交互优化策略, 为提升课堂教学的深度与效度提供理论支撑与实践指引。

关键词: 现象学教育学; 师生交互; 具身理解; 情感共鸣; 课堂情境

在教育改革持续推进的当下, 课堂教学已从单纯的知识传授场域, 转变为师生认知共建、情感交融的复杂生态系统^[1]。现象学教育学秉持“悬置先见, 直面经验”的方法论, 为洞察课堂交互本质开辟了新路径。该理论强调将教育主体的身体感知、情感体验纳入分析框架, 关注教学过程中非语言、非逻辑层面的意义生成。相较于传统从认知心理学或社会学视角对师生关系的研究, 现象学教育学更注重微观层面的交互细节与主体间性体验。目前, 对课堂中具身认知过程与情感共鸣机制的系统性研究仍显不足, 本研究旨在填补这一空白, 通过深度解析交互机制, 提出切实可行的优化策略, 推动课堂教学实践创新。

1 现象学教育学的核心理论与教育启示

1.1 意向性理论的教育转译

现象学中的意向性理论指出, 意识活动并非被动反映外界, 而是主动地、有目的地指向特定对象。在教育场景中, 师生的意向性活动交织构成课堂交互的核心动力。教师通过课程设计与教学活动安排, 将教学意向转化为具体的教学行为, 如精心设计的问题情境、富有引导性的提问方式等^[2]。这种意向性不仅体现在语言表达中, 更通过身体姿态、眼神交流等具身化形式传递给学生。例如, 教师在讲解复杂知识点时, 配合手势动作、身体前倾的姿态, 能更有效地将教学意向传递给学生。而学生的学习意向则表现为对教学内容的选择性关注、身体姿态的反馈调整等。当学生对某一内容产生浓厚兴趣时, 会不自觉地调整坐姿、集中目光, 这种具身

化的反应又会反过来影响教师的教学节奏与策略, 形成双向的意向性互动循环, 推动课堂教学的动态发展。

1.2 生活世界理论的教学观照

生活世界理论强调教育应回归个体真实的生活经验。课堂作为特殊的生活场域, 其教学成效很大程度上取决于学科知识与学生生活经验的融合程度。现象学教育学倡导将抽象的知识还原为具体的、可感知的生活实践情境。以数学学科为例, 讲解函数概念时, 可引入水电费计费、快递运费计算等生活实例, 让学生在熟悉的场景中理解抽象的函数关系。通过这种方式, 知识不再是脱离生活的符号系统, 而是与学生的日常经验紧密相连, 使学习过程成为个体生活经验的自然延伸与拓展。

2 课堂情境中的具身理解: 身体与认知的交互机制

2.1 具身认知的空间维度

课堂物理空间的布局对师生的具身认知有着深远影响^[3]。桌椅的排列方式直接塑造了师生间的互动模式与认知参与程度。传统的秧田式布局以教师为中心, 形成单向的信息传递路径, 学生的身体活动范围受限, 互动多局限于前后排有限的交流, 且教师与学生之间存在明显的空间距离与权威层级。而圆桌式或 U 型布局则缩短了师生间的物理距离, 创造了平等的视觉交互视角, 学生能够更清晰地观察到教师与其他同学的肢体语言、面部表情, 促进眼神交流与肢体动作的互动。在这种布局下, 教师可以更自然地融入学生群体, 通过身体的移动、靠近等方式, 增强对学生的关注与引导,

学生也更易产生平等参与感,积极投入课堂讨论与互动。

2.2 语言符号的具身基础

课堂语言的意义生成离不开身体经验的支撑。教师的语言表达不仅仅是文字符号的输出,语音语调的抑扬顿挫、手势动作的辅助配合、面部表情的生动呈现,共同构成了语言表达的具身化维度。在讲解历史事件时,教师通过激昂的语调、挥舞的手臂动作,能够营造出紧张激烈的历史氛围,帮助学生更直观地感受历史情境;在讲解诗歌意境时,轻柔舒缓的语气、陶醉的表情,能引导学生更好地体会诗歌的情感内涵。学生对语义的理解同样依赖身体经验的调动,他们需要结合自身的感官记忆、运动感知来解读语言符号。

2.3 动作姿态的认知功能

师生的身体动作与姿态是隐性认知的重要外显形式。教师的身体姿态能够传递丰富的教学意图与情感态度。当教师身体前倾、目光专注地倾听学生发言时,传递出尊重与关注的信号,鼓励学生更积极地表达观点;而双手抱胸、身体后仰的姿态则可能给学生带来距离感,抑制学生的参与热情。学生的动作姿态同样是学习状态的直观反映,点头、微笑表示认同与理解,皱眉、托腮则可能意味着困惑或思考^[4]。研究表明,在小组讨论中,成员间身体动作的同步性与思维的协同性存在显著关联。当小组成员身体微微前倾、面向讨论核心,且头部转动、手势动作趋于一致时,往往意味着他们在思维上达成了某种共识,处于高效的认知协同状态。

2.4 技术中介的具身延伸

智能教学技术为具身认知提供了新的拓展空间。VR技术通过构建沉浸式虚拟学习环境,让学生以身体为媒介直接参与知识建构。在地理学科的地形地貌学习中,学生借助VR设备“身临其境”地穿梭于山川峡谷之间,通过身体的移动、观察,直观感受地形的起伏变化,这种具身化的学习体验远比传统的图片、视频展示更深刻。可穿戴设备则能够实时监测学生的生理数据,如心率、脑电波等,将隐性的学习状态转化为可视化的具身反馈。教师通过分析这些数据,能够及时了解学生的注意力集中程度、学习压力状况,从而调整教学节奏与策略。

3 课堂情境中的情感共鸣:体验与意义的双向建构

3.1 情感氛围的场域生成

课堂情感氛围是师生情感能量相互作用、交织融合的产物。教师作为课堂的主导者,其情绪状态通过面部表情、语音语调、肢体动作等具身方式传递给学生,为课堂奠定

情感基调。当教师以饱满的热情、积极的态度投入教学时,这种情绪会像涟漪一样在学生群体中扩散开来,感染学生,激发他们的学习热情;反之,若教师情绪低落、态度消极,也会使课堂氛围变得沉闷压抑。学生的情绪反馈同样不容忽视,他们的回应强度、面部表情、肢体动作等构成了情感反馈回路。在热烈的课堂讨论中,学生积极踊跃的发言、兴奋的表情、激动的手势,会进一步增强教师的教学动力,形成正向的情感循环,最终汇聚成超越个体的集体情感体验,营造出充满活力与创造力的课堂氛围。

3.2 叙事体验的情感联结

教育叙事是传递情感、促进师生情感共鸣的重要载体。教师讲述个人教学经历、学科领域内的故事时,通过生动具体的场景描述、细腻真实的情感表达,能够唤起学生相似的生活体验与情感记忆,在情感层面建立起理解与认同。例如,教师分享自己求学过程中克服困难的经历,学生可能会联想到自己在学习中遇到的挫折,从而对教师的故事产生共鸣,汲取其中的勇气与力量。同时,鼓励学生分享自己的学习故事、生活经历,能为教师提供丰富的教学反思素材,增进教师对学生的了解。

3.3 冲突情境的情感转化

课堂中的观点冲突并非教学的阻碍,而是蕴含着丰富教育契机的情感转化平台。当师生或学生之间对某一问题产生认知分歧时,情绪上的紧张与对抗会促使双方进行更深入的思考与探索。教师应善于把握这种冲突情境,通过引导性提问、组织辩论活动、开展小组合作探究等方式,将冲突转化为情感对话的契机。在辩论过程中,学生为了捍卫自己的观点,需要深入研究、整理论据,同时倾听对方观点,反思自身不足,这一过程不仅促进了认知重构,更在情感层面培养了学生的批判性思维与共情能力。学生在理解对方观点的过程中,学会换位思考,体会他人的情感与立场,从而实现情感的升华与转化,将原本对立的冲突情绪转化为相互理解、共同进步的动力。

3.4 评价反馈的情感赋能

教学评价的情感维度对学生的学习动力与情感发展有着重要影响。具身化的评价方式,如肯定的眼神接触、赞许的点头、鼓励性的肢体接触(如拍拍肩膀、竖起大拇指),相较于单纯的语言评价,更具情感感染力与激励作用。当学生在回答问题后,教师投以肯定的目光并微笑点头,能让学生感受到认可与鼓励,增强自信心与学习积极性。教师应根据学生

的情感状态与个性特点, 灵活调整评价策略。对于性格内向、缺乏自信的学生, 更应注重使用积极的具身化评价, 及时发现他们的闪光点并给予鼓励; 对于成绩优秀的学生, 除了肯定其成果, 还应提出更高的要求与期望, 引导他们不断进步。

4 现象学教育学视角下的师生交互优化策略

4.1 具身化教学空间的动态重构

课堂空间的优化应秉持动态化、功能化原则。可采用模块化桌椅设计, 使桌椅能够快速便捷地进行多种组合变换。在进行知识讲授时, 将桌椅排列成传统的讲授式布局, 确保学生能够清晰地观看教师演示与板书; 当开展小组讨论、项目式学习时, 迅速将桌椅组合成小组围坐形式, 方便小组成员间的交流互动。多媒体设备的布置需严格遵循人体工程学原理, 根据教室空间大小、师生身高比例等因素, 精确调整屏幕高度、角度与距离, 确保信息呈现处于师生自然舒适的视线范围内, 减少因身体不适导致的注意力分散^[5]。

4.2 情感叙事教学法的系统应用

教师应系统构建包含情感线索的教学叙事体系。在课程设计阶段, 深入挖掘学科知识背后的故事元素, 将其与教学内容有机融合。例如, 在生物学科的遗传规律教学中, 引入孟德尔豌豆杂交实验的故事, 讲述孟德尔如何通过坚持不懈的观察与实验, 发现遗传奥秘, 让学生在故事中理解抽象的遗传原理。建立“教学叙事档案库”, 详细记录教学过程成功运用叙事教学的案例, 包括故事内容、教学效果、学生反馈等信息, 为后续教学设计提供丰富的参考资源。同时, 鼓励学生积极参与叙事创作, 组织故事分享会、学习经历征文等活动, 引导学生将个人学习过程中的困惑、成长、收获转化为生动的故事。

4.3 非言语交互能力的专业训练

针对教师开展系统的非言语交互能力培训。培训内容涵盖肢体语言表达技巧、面部表情管理方法、空间距离把控策略等多个方面。通过微格教学训练, 让教师在模拟课堂环境中实践非言语沟通技巧, 然后借助视频回放进行自我反思与同伴互评, 精准识别自身非言语行为存在的问题与不足。邀请专业的表演艺术家、心理咨询师等进行专题讲座, 传授表情管理、肢体语言运用的专业经验。建立科学的师生非言语交互观察量表, 从眼神交流频率、身体姿态协调性、手势辅助有效性等多个维度对教师的非言语交互行为进行量化评估。根据评估结果, 为教师制定个性化的改进方案, 开展针对性的训练与指导。

4.4 情感交互支持系统的技术构建

研发集成多种功能的智能情感交互支持平台。利用可穿戴设备(如智能手环、智能眼镜)实时采集师生的心率、面部表情、眼动轨迹等生理数据, 结合先进的 AI 情感识别算法, 对课堂情感状态进行精准分析与实时监测。系统能够自动生成课堂情感交互热力图, 直观呈现不同时间段、不同教学环节中师生的情感波动情况, 以及情感在师生间、学生群体间的传递路径。教师可根据这些数据, 及时调整教学策略, 如在学生注意力分散、情绪低落时, 适时引入趣味案例、开展互动游戏, 活跃课堂气氛。建立师生情感交互数据库, 长期收集、存储不同教学场景下的情感交互数据, 运用机器学习算法对数据进行深度挖掘与分析, 总结归纳不同学科、不同教学模式下的情感交互规律与模式。

5 结论

现象学教育学视角下的研究表明, 课堂情境中的具身理解与情感共鸣是影响师生交互质量、决定教学成效的核心要素。身体作为认知与情感的载体, 深度参与知识建构与意义生成过程; 情感共鸣则在师生间搭建起理解与信任的桥梁, 促进认知与情感的协同发展。优化师生交互需从教学空间、教学方法、教师能力、技术应用等多维度协同发力, 打破传统教学模式的局限。未来研究可进一步探索新兴技术(如元宇宙、脑机接口)对课堂具身交互与情感共鸣的影响, 深化对情感共鸣量化评估与干预机制的研究, 持续为构建更具人文关怀、更高效的课堂教学模式提供理论与实践支持, 推动教育教学向更深层次发展。

参考文献:

- [1] 赵祎. 创造良好网络学习环境建立良好师生交互关系[J]. 小学科学, 2025,(01):142-144.
- [2] 黄月蓉. 巧设体验情境, 提高品德课堂实效[J]. 新课程(上), 2016,(02):82-83.
- [3] 杨南昌. 面向课堂情境的设计研究实践框架[J]. 中国电化教育, 2009,(01):11-15.
- [4] 陈丽芳. 学生原来是这样进步的——英语教学的现象学探索[J]. 太原大学教育学院学报, 2007,(S1):173-176.
- [5] 古昊, 王爱萍. 现象学视域的教育学初探[J]. 绥化师专学报, 2004,(02):102-104.

作者简介: 江鑫妍(1999-), 性别: 女, 汉族, 内蒙古自治区包头市青山区, 本科, 研究方向: 教育学。