

“粉丝政治”对民主质量的双重效应

钟彦

国防科技大学外国语学院 辽宁省丹东市 118000

摘要: 在全球化与韩流文化影响下,韩国政治生态中兴起“粉丝政治”现象,即政治人物通过偶像化手段吸引粉丝群体,形成以情感动员为核心的政治支持模式。本文以韩国“粉丝政治”现象为研究对象,基于 Larry Diamond 的民主质量理论,系统剖析其对韩国民主质量的双重影响。研究指出,“粉丝政治”短期内通过娱乐化手段降低政治参与门槛,激发青年群体活力,扩大政治参与,创新了传统动员形式;但长期则加剧非理性支持与民主空心化,表现为无条件拥护压缩理性辩论空间、妖魔化对手引发偏见同化、政治极化导致极端事件,以及政治娱乐化削弱严肃性。最后得出对中国的启示:需在媒体时代平衡公民参与与民主质量,既要利用技术拓宽参与渠道,又要通过公民教育提升理性批判能力,同时完善制度机制以规范网络空间行为,防范非理性政治文化渗透。研究反思了案例分析深度不足与理论框架整合的局限,为后续探讨粉丝政治与民主治理的关系提供方向。

关键词: 粉丝政治;民主质量;政治娱乐化;社会极化

1. 引言

在当今全球化的时代浪潮下,政治与文化的交融日益深入,催生出诸多独特的政治现象。其中,韩国的“粉丝政治”异军突起,吸引了众多学者的目光。近年来,随着韩国娱乐产业的蓬勃发展,“韩流”文化风靡全球,其影响力不仅局限于文化领域,还逐渐渗透至政治层面。韩国主要政治人物纷纷拥有自己的粉丝社团,这些社团仿照娱乐圈粉丝支持偶像的方式,为政治人物摇旗呐喊,同时对其对手进行妖魔化攻击。这种现象的出现,深刻地改变了韩国的政治生态,对其民主质量产生了深远影响。

2. “粉丝政治”的民主参与悖论

粉丝政治并非简单的反民主现象,而是一种复杂的、具有双刃剑效应的政治现象。一方面,它通过提供新的参与渠道,扩展了公民参与的范围,短期内让公民的民主热情高涨,民主活力提升;另一方面,随着这种现象的不断深化,可能会导致信息偏见、群体极化和网络暴力等问题,对民主主义的质量发展构成挑战。

2.1 短期民主活力提升

2.1.1 青年群体的政治动员

在韩国“粉丝政治”的发展进程中,青年群体成为了一股重要的政治参与力量,而“爱卢会(支持卢武铉的社团)”“尹爱会(支持尹锡悦的社团)”“狗女儿(支持李

在明的社团,源于电视剧《请回答 1998》中出现的“狗一样性格的女儿”,后来根据韩语谐音改为“改革之女”。)等粉丝社团在动员青年参与政治方面发挥了关键作用。

“尹爱会”是韩国前总统尹锡悦的粉丝社团,同样在动员青年参与政治方面发挥了重要作用。“尹爱会”的成员以年轻人为主,他们通过线上线下相结合的方式,积极宣传尹锡悦的政治理念和政策主张。在社交媒体上,“尹爱会”成员创建了多个支持尹锡悦的话题标签,如“支持尹锡悦”“尹锡悦的政策”等,这些话题标签在网络上广泛传播,吸引了大量青年的关注和参与。他们还在网络上发布了许多关于尹锡悦的正面报道和评论,为尹锡悦塑造了良好的形象。在选举期间,“尹爱会”举办了多场大型竞选集会,吸引了数万名青年参加。在集会上,“尹爱会”成员通过挥舞旗帜、呼喊口号等方式,表达对尹锡悦的支持,营造出了热烈的竞选氛围。他们还组织了志愿者团队,在街头巷尾发放宣传资料,向选民介绍尹锡悦的政策主张。“尹爱会”成员还积极参与社区活动,与居民进行面对面的交流,了解他们的需求和意见,并将这些信息反馈给尹锡悦团队,为制定政策提供参考。

与传统的政治参与方式相比,这些粉丝社团的参与方式更加灵活、直接,能够更好地满足青年群体的需求。青年群体通过参与粉丝社团的活动,不仅能够表达自己的政治观点和诉求,还能够结交志同道合的朋友,增强自己的社会认

同感和归属感。这种多元化的参与群体,使得政治参与不再局限于传统的政治精英和特定的社会阶层,而是扩展到了更广泛的青年群体,为韩国的政治生活注入了新的活力。

2.1.2 政治参与形式的创新

粉丝政治带来了一系列新的政治参与形式,其中线上活动和线下应援尤为突出,这些新形式对传统政治参与模式产生了显著的冲击和补充。

在线上,政治粉丝们充分利用社交媒体平台,开展了丰富多彩的政治参与活动。政治粉丝们通过在社交媒体上发布正面信息、反驳负面评论等方式,为自己支持的政治人物营造良好的舆论环境。在线下,政治粉丝们借鉴娱乐圈的应援方式,为政治人物组织各种活动。在选举期间,粉丝社团会举办大规模的竞选集会,为政治人物呐喊助威。

这些新的政治参与形式对传统政治参与模式产生了多方面的冲击。传统政治参与模式主要依赖政党、政治团体等组织,参与方式相对单一,而粉丝政治的出现,打破了这种传统模式,使得政治参与更加多元化和个性化。传统的政治参与往往是自上而下的,由政党或政治团体主导,而粉丝政治中的线上活动和线下应援则更加注重粉丝的自主性和参与性,粉丝们可以根据自己的兴趣和意愿,选择参与不同的活动。

新的政治参与形式也对传统政治参与模式起到了补充作用。线上活动打破了时间和空间的限制,使得更多人能够参与到政治讨论和决策中。线下应援活动则增强了政治人物与选民之间的互动和联系,让政治人物更加了解民众的需求和意见。这些新形式为政治参与提供了更多的渠道和方式,丰富了民主的实践形式,在一定程度上提升了民主的活力。

2.2 长期非理性支持与民主空心化

2.2.1 无条件拥护导致理性辩论空间的压缩

在韩国的“粉丝政治”中,政治粉丝对政治偶像的无条件拥护和盲目崇拜表现得淋漓尽致。他们往往将政治人物视为完美的化身,对其言行不加批判地接受。在一些政治粉丝的眼中,政治人物的决策和言论都是正确的,即使这些决策和言论存在明显的问题或不合理之处,他们也会选择谅解和支持。当政治人物被曝出涉嫌腐败、滥用职权等负面新闻时,一些粉丝会选择相信政治人物是无辜的,认为这是竞争对手的恶意抹黑。在朴槿惠“闺蜜门”事件中,尽管有大量证据表明朴槿惠存在滥用职权、泄露国家机密等行为,但仍

有部分“爱朴会”成员坚信朴槿惠是被冤枉的,他们在社交媒体上为朴槿惠辩护,甚至组织抗议活动,要求政府停止对朴槿惠的调查。

这种无条件拥护对政治决策的理性产生了严重的负面影响。在政治决策过程中,需要充分考虑各种因素,进行理性的分析和权衡。然而,当政治人物受到粉丝的盲目崇拜时,他们可能会忽视理性的决策过程,更多地考虑粉丝的情绪和支持,而不是政策的合理性和可行性。这可能导致政治决策缺乏科学性和长期性。

2.2.2 妖魔化对手导致偏见同化

韩神大学政治哲学系名誉教授尹平重曾在媒体上发文称,随着政治演艺化,一些政治人物也成了偶像,对这些政治人物的任何批评都会被指责为不敬或亵渎神圣。“粉丝政治”最大的弊端在于不顾事实和真相,按照粉丝的立场处理大量信息的“偏见同化”日益猖獗,“集体极端化”现象进一步加剧。^[1]在韩国的政治生态中,这种现象表现得十分明显。政治粉丝往往将自己支持的政治人物视为完美的化身,对其言行盲目接受,而妖魔化政治人物的对手。这种现象对民主政治产生了严重的侵蚀。它使得政治讨论失去了理性的基础,人们不再关注政策的优劣和政治人物的实际能力,而是陷入了一场基于立场和情感的争论。这导致政治决策难以在理性的基础上进行,政府的工作效率低下。在国会讨论一些重要政策法案时,由于不同政治派别的粉丝之间存在严重的对立和偏见,使得法案难以通过,影响了政府对社会问题的解决。“偏见同化”还加剧了社会的分裂和对立,不同政治立场的民众之间的矛盾不断加深,社会的和谐稳定受到威胁。

2.2.3 政治极化导致集体极端化

2024 年 1 月 2 日,韩国最大在野党共同民主党党首李在明在釜山遇袭,这一事件震惊了韩国乃至国际社会。据韩媒《朝鲜日报》报道,当天李在明在回答完记者提问,准备乘车离开时,一名 67 岁的金姓男子头戴写有“我是李在明”的皇冠,伪装成粉丝,笑容满面地靠近李在明,随后突然拿出一把 18 厘米长的刀向其颈部猛扎过去。李在明遇袭后当场倒地,衬衫被血染红,随后被救护车紧急送往附近医院救治,嫌犯则被警方当场逮捕。^[2]

这起事件背后,极端粉丝行为是一个重要因素。从袭击者的行为来看,他头戴写有“我是李在明”的皇冠,伪装

成粉丝,这种行为显示出他可能是李在明的极端反对者,同时也表明他对李在明的粉丝身份进行了恶意利用。韩国媒体分析认为,此次袭击可能是“粉丝政治”导致的恶果。在韩国的政治生态中,不同政治人物的粉丝之间存在着严重的对立和冲突。李在明作为韩国最大在野党党首,其政治理念和政策主张与执政党存在差异,这导致他的粉丝与执政党的粉丝之间矛盾不断。一些极端粉丝为了维护自己支持的政治人物,不惜采取极端手段,对政治对手进行攻击。

这一事件反映出韩国民主政治存在的深层次问题。政治极化现象严重,不同政治派别之间的对立和冲突不断加剧。在“粉丝政治”的影响下,政治人物的粉丝往往将政治对手视为敌人,用善恶二分法的阵营理论武装政治,把政治推向了正邪对决的“战争”。这种政治极化使得政治决策难以达成共识,政府的工作效率低下。在韩国国会中,由于不同政党之间的对立严重,一些重要的政策法案难以通过,导致政府在解决社会问题时面临重重困难^[3]。

3. 对中国的启示

韩国的粉丝政治对民主质量的双重效应为中国的民主实践提供了重要启示,尤其是在新媒体时代背景下,如何在鼓励公民参与和维护民主质量之间找到平衡。

首先,韩国粉丝政治的兴起展现了新媒体对公民参与的巨大推动作用。这启示中国可以进一步利用新媒体平台和技术,拓宽公民参与政治的渠道,激发更多社会群体的政治热情。例如,通过政务新媒体、在线政策讨论等形式,让公民更便捷地表达意见、参与公共事务,增强民主的活力和包容性。

然而,韩国粉丝政治中出现的情感化、盲目支持和攻击性行为,也提醒中国必须警惕类似现象对民主质量的负面影响。为了避免这种非理性参与,中国需要加强公民教育,

提升公民的信息素养和批判性思维能力,帮助公民理性分析政治信息,避免被情感化内容左右。同时,媒体和网络平台应承担起社会责任,通过内容审核和引导,营造健康的舆论环境,避免极端化和情绪化的表达。

在制度层面,中国可以进一步完善民主参与的机制,确保公民参与的有序性和有效性。通过法律法规和平台规则,明确公民在网络空间的权利和义务,防止虚假信息传播和攻击性言论。此外,政府应建立健全政策反馈机制,让公民的意见能够真正影响政策制定和执行过程,增强政策的科学性和民主性^[4]。

结论,韩国的粉丝政治现象提醒我们,新媒体时代下的民主实践需要在鼓励广泛参与的同时,注重理性和制度化的引导。中国可以借鉴韩国的经验教训,通过加强公民教育、完善制度机制、强化媒体责任和政府引导,推动民主质量的提升,确保民主实践的健康和可持续发展。

参考文献:

- [1] 弓联兵. 西方民主质量研究:理论构建与量化测评[J]. 国外理论动态,2013,(02):47-53.
- [2] 王伟,陈子帅,郑璇,等. “粉丝政治”加剧韩国国内对立[N]. 环球时报,2024-01-12(007). DOI:10.28378/n.cnki.nhqsb.2024.000281.
- [3] 刘媛,韩雯. 李在明遇袭被定为“恐怖袭击”[N]. 环球时报,2024-01-04(002). DOI:10.28378/n.cnki.nhqsb.2024.000053.
- [4] 陈宇恒,魏志鹏,徐辰烨. 饭圈行为与网络政治参与[J]. 当代青年研究,2022,(05):13-23.

作者简介:钟彦,出生日期2002年9月,女,汉,辽宁丹东,本科,国防科技大学外国语学院,朝鲜语笔译