

# 基于风险评估的消防执法改革路径研究

刘源昊

北京市密云区消防救援支队 北京市密云区 101500

**摘要:** 为提升消防执法效能与消防安全水平,以风险评估为导向深入探究消防执法改革路径。针对消防执法现存问题,如执法人员短缺、处罚宽松、教育缺失、设施检查不严谨及整改落实不力等状况展开剖析。运用综合分析与系统研究方法,提出基于风险评估的消防执法改革策略,涵盖强化社会化执法以扩充执法力量,加强行政处罚执行力以彰显执法威慑,定期开展消防演练提升应对能力,建立完备消防检查记录确保检查规范,加强消防整改督查保障整改实效等多方面举措。结果表明,这些改革路径有助于优化消防执法资源配置,提高消防执法的精准性与有效性,从而更好地预防和应对火灾风险,保障社会公共安全与人民生命财产安全。

**关键词:** 风险评估;消防执法;改革路径;资源配置

## 引言

消防安全风险评估是指对建筑物、设备及相关消防措施进行综合评估,以确定潜在的、实际的消防安全风险的过程。其目的是发现潜在的火灾隐患和确定火灾风险等级,为采取相应的控制措施提供科学依据。一方面,消防执法力量的增长难以跟上城市建设与人口增长的步伐,导致执法人员不足,难以对众多场所进行全面且细致的监管。另一方面,处罚措施的局限性、消防安全教育的薄弱、消防设施检查的不严格以及消防整改落实的不到位等问题,使得消防执法效果大打折扣,无法有效遏制火灾事故的频发。在此背景下,基于风险评估探索消防执法改革路径成为必然需求,旨在通过创新与优化消防执法机制,精准识别与管控火灾风险,提升全社会消防安全水平。

### 1. 消防执法中的主要问题

#### 1.1 消防执法人员不足

随着城市规模的持续扩张与各类经济活动的蓬勃发展,建筑数量呈爆发式增长,各类企业、商业场所、居民区等如雨后天春笋般涌现。消防执法工作的范围急剧扩大,需要监管的区域和对象日益繁杂。然而,消防执法人员的数量却未能与之同步增长,人员编制增长缓慢,导致每个执法人员承担的工作量严重超标。他们往往需要在有限的时间内奔波于众多场所进行检查、监督与执法工作,难以做到对所有区域的全面覆盖与深度监管,一些偏远地区或小型场所甚至长时间处于监管盲区,使得火灾隐患无法及时发现与处理,极大

地增加了火灾发生的风险与危害。

#### 1.2 处罚措施不够严格

现行消防法规中针对一些消防违法行为的处罚规定相对宽松,罚款金额设置较低,对于大型企业或高盈利场所而言,微薄的罚款难以形成足够的威慑力。例如,部分企业存在消防通道堵塞的严重问题,按规定罚款数额有限,企业往往宁愿缴纳罚款也不积极整改。同时,对于一些多次违反消防法规的单位或个人,缺乏递进式的严厉处罚手段,如停业整顿、吊销相关执照等措施的实施不够坚决果断。这种处罚力度的不足,使得一些单位和个人漠视消防法规,不重视消防安全投入与管理,长期抱有侥幸心理,为火灾事故的发生埋下了伏笔,也导致消防执法的权威性与严肃性大打折扣<sup>[1]</sup>。

#### 1.3 消防安全教育缺乏

消防安全教育在全社会的普及程度严重不足。在学校教育体系中,消防安全课程多为简单的理论讲解,缺乏系统的实践演练,学生难以真正掌握火灾逃生与自救技能。在企业层面,新员工入职培训中消防安全教育往往流于形式,没有深入的案例分析与实际操作指导,员工对工作场所的消防设施使用方法和疏散通道位置模糊不清。对于普通民众,社区组织的消防安全宣传活动数量有限,且多以张贴海报、发放宣传册为主,内容枯燥乏味,难以吸引民众的注意力,无法使民众深刻认识到火灾的严重性与预防的重要性。这种消防安全教育的缺失,导致社会大众消防安全意识淡薄,在火灾发生时无法冷静应对,极易造成人员伤亡和财产损失的扩大。

#### 1.4 消防设施检查不严格

消防设施检查工作存在诸多漏洞。部分消防检查人员在执行检查任务时责任心不强,走马观花,未能严格按照检查标准和程序进行操作。例如,在检查消防灭火器时,仅查看外观是否有损坏,而忽略了压力是否正常、有效期是否临近等关键指标。对于一些大型建筑的消防喷淋系统、火灾报警系统等复杂设施,检查人员缺乏专业的技术知识和检测设备,无法准确判断其是否正常运行。此外,消防设施检查的周期设置不够合理,一些高风险场所的检查间隔过长,使得消防设施在长时间运行过程中出现的故障和隐患不能及时发现,一旦发生火灾,消防设施无法发挥应有的作用,延误灭火救援的最佳时机。

#### 1.5 消防整改落实不到位

当消防执法部门下达消防整改通知书后,许多单位和场所的整改落实情况不尽人意。一方面,部分被整改对象存在拖延心理,以各种理由推迟整改时间,甚至在整改期限内毫无行动。例如,一些老旧商场因整改成本高、停业损失大,对消防设施老化、消防通道狭窄等问题视而不见,迟迟不进行整改<sup>[2]</sup>。另一方面,消防执法部门在整改过程中的监督力度不够,缺乏有效的跟踪机制,无法及时掌握整改的进度与质量。对于一些敷衍整改或虚假整改的行为未能及时识破与惩处,导致消防整改工作陷入形式主义,火灾隐患依然存在,使得消防执法的目的无法达成,消防安全环境得不到实质性的改善。

### 2. 基于风险评估的消防执法改革路径

#### 2.1 强化社会化执法

在消防执法领域,强化社会化执法是应对当下复杂消防形势的有效途径。一方面,应积极构建多元主体参与的消防执法网络。鼓励社区成立消防志愿者队伍,这些志愿者经专业培训后,深入社区的各个角落,排查诸如居民楼内私拉电线、楼道堆积易燃杂物等隐患,并及时向消防部门反馈。另一方面,充分发挥企业安保部门在消防执法中的辅助作用。大型企业安保人员可在日常巡逻中,依据消防法规对企业内部的消防设施状况、生产车间的消防安全规范执行情况进行初步检查,发现问题及时纠正或上报<sup>[3]</sup>。同时,行业协会也应承担起相应责任,制定符合行业特色的消防标准细则,定期对会员企业进行消防评估与监督,对不达标企业予以督促整改或行业内通报,通过全社会各层面力量的协同合作,形

成一张严密的消防执法网,极大地延伸消防执法的触角,提升执法效率与效果,降低火灾发生的风险系数。

#### 2.2 加强行政处罚的执行力

加强行政处罚的执行力对于维护消防法规的权威性至关重要。首先,立法部门应结合实际情况对消防行政处罚条款进行细化与完善。例如,根据火灾隐患的严重程度、可能造成的危害后果等因素,科学设定罚款幅度,对造成重大安全隐患的消防违法行为,大幅提高罚款金额下限,使其足以对违法者产生强大的经济威慑。其次,消防执法部门要建立严格的处罚执行流程与监督机制。在作出处罚决定后,明确告知违法者执行的期限、方式以及拒不执行的法律后果,并安排专人跟进处罚执行进度,对逾期未执行的,及时启动强制执行程序,如申请法院强制执行或联合相关部门采取限制经营等措施。再者,加强与金融机构、市场监管等部门的信息共享与协同执法。一旦企业或个人因消防违法受到处罚且拒不执行,将其纳入失信名单,金融机构限制其信贷业务,市场监管部门在企业年检、资质审批等方面予以限制,通过多部门联动,确保行政处罚能够得到切实有效的执行,促使社会各界敬畏消防法规,自觉遵守消防规范。

#### 2.3 定期组织消防演练

定期组织消防演练是提升全社会消防安全素质与应急处置能力的关键举措。在社区层面,社区居委会应联合消防部门制定年度消防演练计划,根据社区居民结构、建筑分布等特点,设计具有针对性的演练场景。例如,针对老旧小区消防通道狭窄的问题,演练如何在有限空间内快速疏散居民与救援车辆的通行协调;针对高层住宅,重点训练居民在火灾发生时如何正确使用消防电梯与疏散楼梯进行逃生。学校方面,将消防演练纳入学校安全教育课程体系,每月或每季度组织一次全校性演练。演练内容不仅包括学生的火灾逃生技能训练,还应涵盖教师如何组织学生有序疏散、学校安保人员如何利用校内消防设施进行初期火灾扑救等环节,通过反复演练,全体师生在面对火灾时能够冷静应对,熟练操作。企业领域,各企业应依据自身行业特点与生产工艺风险,定期开展消防演练<sup>[4]</sup>。化工企业着重演练危险化学品泄漏引发火灾后的应急处置流程,包括如何切断泄漏源、如何使用特殊消防器材进行灭火等;商场、酒店等人员密集场所则侧重于人员疏散演练,模拟不同时段、不同客流量情况下的疏散方案,通过多样化、常态化的演练,全面提升社会各层面应对火灾的实

战能力,减少火灾事故中的人员伤亡与财产损失。

#### 2.4 建立完善的消防检查记录

建立完善的消防检查记录是消防执法规范化、科学化的重要基础。设计一套全面且细致的消防检查记录模板,内容应包括消防设施的详细清单,如各类灭火器的型号、数量、生产日期、上次换药时间,消火栓的位置、水压测试结果、阀门开启状况,消防喷淋系统的喷头分布、管道畅通情况、联动测试记录等。同时,记录检查的时间、检查人员的姓名与资质信息、检查过程中发现的问题描述以及对应的整改建议等。在检查过程中,检查人员必须严格按照记录模板要求,如实填写每一项内容,不得遗漏或虚假填报。借助现代信息技术,建立消防检查记录的电子数据库,实现检查记录的数字化存储与管理。通过大数据分析功能,对不同区域、不同类型场所的消防检查记录进行横向与纵向对比,能够及时发现消防设施的共性问题与个别场所的特殊隐患,为消防设施的更新维护计划制定、消防执法重点区域的确定提供科学依据,从而提升消防检查工作的质量与效率,保障消防设施始终处于良好的运行状态,有效预防火灾事故的发生。

#### 2.5 加强消防整改督查

加强消防整改督查是确保消防隐患彻底消除的有力保障。消防执法部门在下达消防整改通知书后,应迅速组建专业的整改督查团队,团队成员包括消防技术专家、执法经验丰富的人员等。督查团队依据整改通知书的要求,制定详细的督查清单与时间表,明确每个整改项目的督查要点与时间节点。在督查过程中,深入整改单位现场,对照督查清单逐一核实整改情况。对于消防设施的整改,如消防喷淋系统的重新安装、火灾报警系统的升级改造等,检查其是否符合相关技术标准与设计要求;对于消防通道的整改,实地测量通道宽度、检查是否存在障碍物等<sup>[5]</sup>。对于整改过程中遇到困难单位,督查团队应积极协调相关资源给予支持,如联系专业技术公司提供技术指导,协助企业申请专项整改资金等。建立整改督查结果公示制度,将整改单位的整改情况、督查结果及时向社会公布,接受公众监督。对于整改不力或

拒不整改的单位,依法依规采取严厉措施,如加大罚款力度、责令停业整顿直至吊销营业执照等,通过严格的督查与有力的惩处措施,推动消防整改工作扎实有效开展,营造安全可靠的消防安全环境。

#### 3. 结论

综上所述,文章以风险评估为核心深入剖析现存问题并探索改革路径。消防执法在人员、处罚、教育、设施检查与整改落实等方面存在不足,制约了消防安全保障效能。基于此,提出一系列改革举措,强化社会化执法可整合多元力量弥补人员短缺;提升行政处罚执行力能增强法规威慑;定期组织消防演练有助于提升全社会应急能力;建立完善检查记录可推动检查工作规范化;加强整改督查能保障隐患切实消除。通过这些路径的实施,有助于优化消防执法资源配置,提升执法精准性与效率,增强社会整体消防安全意识与应对能力,从而有效降低火灾风险,构建更为安全稳定的社会消防环境,为保障人民生命财产安全筑牢坚实基础。

#### 参考文献:

- [1] 孟尧. 风险管理视角下城市消防安全管理问题与对策研究 [D]. 华北水利水电大学, 2022.
- [2] 尤亚云, 李强, 申智超, 等. 基于贝叶斯网络的城市消防安全协同治理效果评估 [J]. 消防科学与技术, 2022, 41(05): 630-634.
- [3] 谢天光, 路世昌, 郭伟. 某城市火灾风险评估研究 [J]. 安全, 2020, 41(03): 33-39.
- [4] 王奇逸. 化工园区火灾风险动态评估与消防管理创新模式研究 [J]. 化工管理, 2024, (34): 110-113.
- [5] 丁腾龙. 基于模糊层次分析法的消防救援站安全风险评估 [C]// 中国人民警察大学, 中国消防协会. 2024 年度灭火与应急救援技术学术研讨会论文集 - 灭火救援决策指挥与作战行动安全. 驻马店市消防救援总队, 2024: 5.

**作者简介:** 刘源昊 (1990.06—), 男, 汉族, 北京密云人, 法学学士, 初级专业技术职务, 研究方向: 法制与社会消防工作。