

AI 赋能大学英语写作教学实践

——以 deepseek 为例

陈艳丽

天津外国语大学滨海外事学院 天津市 300270

摘要: 伴随着人工智能技术的飞速进步, 大学英语写作教育面临着空前的机会和挑战。文章以 DeepSeek 为例, 探究 AI 赋能写作的实践路径和优化策略。首先对传统大学英语写作教学特点及局限性进行分析, 结合当前信息化背景和 AI 的初步运用情况, 揭示教学实践过程中观念滞后, 学生依赖和技术及伦理困境。进而提出了以 DeepSeek 为载体的应对策略, 主要有教师角色转型和 AI 辅助模式建构, 学生能力由工具依赖向内化转变的提升途径, 并建立规范化和评价体系等长效机制。AI 既能促进写作教学效率提高, 更能推动个性化和创造性发展。文章强调今后要从理念更新, 制度保障, 技术优化等方面协同推进大学英语写作教学深层次转型。

关键词: 人工智能; DeepSeek; 大学英语; 写作教学

引言

大学英语写作是语言学习中的一个重要环节, 它不仅关系到学生语言综合运用能力, 而且还对跨文化交流和学术研究起着至关重要的作用。一直以来, 我国大学的写作教学都是依靠传统的模式进行的, 常常重视范文的模仿和应试技巧的运用, 造成了学生缺乏自主性和创新性。近年来信息化的发展给教学改革带来了新机遇, 但是技术运用还仅限于资源拓展和形式创新上, 并没有从根本上打破传统的困境。随着人工智能技术的发展, 特别是像 DeepSeek 这样的智能写作辅助工具被引入课堂, 大学英语写作教学开始展现出智能化和个性化的特点。本研究拟从现状和存在问题分析入手, 探讨 DeepSeek 在写作教学赋能中的最佳途径, 从而为高校英语教育改革和发展提供理论参考和实践启示。

1. 大学英语写作教学的现状

1.1 传统写作教学模式的特征与局限性

在我国的大学英语写作教学中, 传统的教学方法已经长时间占据了主导位置, 它的核心特点主要集中在以教师为中心、以范文为导向和以结果为导向这三个方面。教师在课堂上常常以绝对权威的地位承担着知识和规范的教学任务, 而学生却处在被动接受地位, 缺少主动探究和独立思考的余地。这种注重“灌输”的做法使得学生在作文时对固定模式、僵化结构的依赖较强, 很难真正培养创造性表达。传统教学

重视范文的摹仿和套用, 重视句法的正确和篇章结构的完整, 而忽略对学生个人写作思路以及跨文化交际意识等方面的训练。这种“注重成果”的训练方式, 固然有助于学生在短期内提升应试能力, 却削弱了其长期的语言运用和批判性思维的发展潜能。

在全球教育理念不断更新的背景下, 传统教学模式所存在的局限性日益显现。在这样的教学环境中, 学生写作主体性缺失, 常常把写作看成是一种机械性工作, 从而造成学习动机不强甚至写作焦虑现象。教师课堂上很难考虑到学生的个体差异, 统一化讲授方式使学习过程变得简单, 不能有效地激发学生多样化思维和表达的潜能。传统模式下的教学资源, 反馈方式以及写作评估等方面也有一定的局限性, 如老师批改作业费时费力, 但很难及时全面的进行个性化指导。这些不利因素都迫切要求新时期教育需求语境中更加灵活, 多元和交互式教学方式。

1.2 信息化背景下写作教学的新趋势与实践探索

信息化时代大学英语写作教学已逐步打破了传统课堂在时间和空间上的局限, 并开始出现网络化, 资源化, 互动化等新趋势。随着网络平台上写作教学的逐渐普及, 教师能够利用学习管理系统(LMS)、在线批改工具或 MOOC 课程, 为学生提供更为灵活的学习途径。学生已经不局限在单一的课堂空间中, 而可以在网络资源的帮助下进行跨时空学习和

交流。这一变化既充实了写作教学,又扩大了学习边界。数字化资源的导入大大强化了学生学习体验,在线语料库,词汇搭配工具以及多模态写作素材等的运用让学生在真实语境下进行学习和模仿,以逐步提高语言表达的准确性和地道性。

就实践探索而言,高校教师还试图将翻转课堂和项目式学习与新的教学理念相结合,促进学生通过合作探究提高写作能力。通过任务驱动,同伴互评和跨文化交流等方式使学生逐步由被动学习者向主动建构者过渡。大数据和学习分析技术给写作教学带来了一种全新的途径,教师可以根据学生写作过程和输出的数据做出个性化诊断和针对性指导。这一趋势同时还带来了一些新的难题,如如何确保技术得到合理应用和避免学生对网络工具的过分依赖等问题;怎样在教师指导和学生自主学习之间取得平衡;及数字化环境下如何维护学术诚信等。这些探索虽然没有彻底解决问题,但是已经为今后大学英语写作教学模式转变打下了坚实的基础。

2. 当前写作教学存在的问题

2.1 教师教学观念与 AI 工具融合度不足

尽管 AI 技术逐渐进入大学英语写作教学,但教师在实际应用中普遍存在观念更新滞后的问题。部分教师依旧习惯于传统的“讲授—练习—批改”模式,对 AI 工具的教学潜能缺乏深入理解,甚至将其视为附属或替代品,而非教学改革的重要推动力。另即便有教师尝试引入 AI 技术,往往也停留在辅助批改或词汇推荐的浅层次阶段,未能将其真正融入写作教学设计与课堂互动中。这种观念与实践的错位,不仅限制了 AI 的功能发挥,也削弱了学生借助智能工具提升写作能力的可能性。更为严重的是,部分教师担心 AI 会削弱自身的权威性,从而产生抵触心理,使得教学改革难以形成合力。由此可见,教师教学观念与 AI 工具的深度融合尚处于初级阶段,亟待通过培训与制度支持来促进其转变。

2.2 学生英语写作自主性与批判性思维培养的缺失

在 AI 赋能背景下,学生虽然能够借助智能工具快速获取语言反馈与表达素材,但其学习行为也面临“依赖化”倾向,导致自主性与批判性思维的发展受到限制。许多学生将 AI 工具视为“快捷答案”的提供者,而非学习过程中激发思考与探索的伙伴,从而在写作时倾向于被动接受修改意见,而非主动分析与反思。由于传统英语写作教学长期强调语言的规范性与考试导向,学生的批判性思维与创新表达训练明显不足,导致在 AI 介入的情境下更容易流于机械模仿。

这种缺乏深层认知加工的学习方式,不仅无法真正提高学生的写作能力,反而可能在一定程度上固化其思维局限,弱化独立构思和跨文化表达的能力。如何引导学生在 AI 的同时保持自主探究意识,已成为当前大学英语写作教学亟需解决的关键难题。

2.3 AI 应用过程中技术与伦理的双重挑战

AI 在大学英语写作教学中的应用虽展现出显著优势,但其发展过程中伴随着技术和伦理的双重挑战。技术层面上,现有 AI 工具在语义理解、逻辑分析和文化语境把握方面仍存在不足,导致反馈结果往往偏向表层语言,而难以深入到思想内涵与逻辑建构的层次,这在一定程度上限制了其教学价值。更为突出的是,AI 工具的可解释性和稳定性仍不够完善,学生可能因反馈不一致而产生困惑甚至不信任。伦理层面上,AI 生成内容的原创性与学术诚信问题不容忽视,部分学生可能借助 AI 进行整段抄写或学术不端行为,从而冲击教育公平和学术规范。数据隐私与算法偏见问题也逐渐显现,若缺乏有效监管,容易对学生学习过程产生负面影响。AI 在写作教学中的应用必须在技术优化与伦理规范之间寻求平衡,才能实现真正的教育增值。

3. 基于 DeepSeek 的优化对策

3.1 教师角色转型与 AI 辅助教学模式的构建

在 AI 赋能下的英语作文教学实践过程中,教师角色已不囿于传统知识传授者而逐步向学习引导者和学习资源整合者过渡。DeepSeek 的推出为教师在智能批改,语篇分析,写作建模等方面提供了多重支撑,让教师可以摆脱繁重作业批改,从而在教学设计与学生能力的培养上投入更多的精力。教师要加强对这一新模式下过程性指导的重视,并借助 DeepSeek 反馈功能来帮助学生发现语言表达存在的深层次问题,如逻辑衔接,论证合理性及跨文化表达是否得当等。教师还要综合人工智能所产生的数据和分析结果对学生进行个性化写作提升方案的设计,以促进差异化教学。

在 AI 辅助教学模式下,教师也需要担当“人机协同”这一中介角色。教师在教学过程中既要帮助学生了解并消化 DeepSeek 给出的写作建议又要指导他们批判性考察 AI 所产生的东西,以免他们一味依赖于机器反馈。通过在课堂环境中构建一个“AI 的介入—学生的修改—教师的评论”的循环互动模式,教师可以更好地利用 AI 和人工评价之间的互补优势,从而实现技术和教育的深度整合。高校应加强对教

师的培训与支持,帮助其掌握 AI 教学工具的操作方法和教育学应用理念,确保其在教学转型中能够胜任“设计者,引导者和研究者等”的多重角色。这种角色转型既关系到教学方式的改革,也是促进大学英语写作整体教学质量提高的关键途径。

3.2 学生写作能力提升路径:从工具依赖到能力内化

DeepSeek 和其他 AI 工具的大量使用给学生带来了大量语言资源和即时反馈,但是如何避免这些工具成为“拐杖”,并引导他们达到真正意义上的能力内化是当前教学改革的核心任务。教师要指导学生以 AI 为出发点而不是归宿进行思维训练,同时精心设计教学环节。在初稿的撰写阶段学生能够使用 DeepSeek 来获得语言表达与结构的建议,但是在随后的修改阶段教师要让学生对 AI 反馈进行自主的分析,结合自己的写作意图与逻辑加以权衡,使其逐步形成独立写作判断力。通过遵循“用—想—改”的循环模式,学生可以在与 AI 的交互中逐渐培养他们的独立学习和批判性思考技巧。

为了促进学生由“依靠 AI 工具”向“能力的自我生成”转变,需要重视学习目标的移植和运用。教师可通过设计跨学科写作任务或者真实情境写作项目来激励学生自主完成非 AI 环境中的写作,从而考察学生语言运用和思维能力内化情况。教师应该借助于 DeepSeek 学习分析功能来跟踪学生在长时间写作表现上的改变,以帮助他们找到自己在写作发展过程中存在的规律和缺陷。在此过程中学生既要学会运用 AI 来解决写作中的短期行为,又要逐步获得语言组织,论证构建和跨文化交流等综合能力,实现由“工具依赖”向“能力内化”的根本变化。该路径不仅可以确保 AI 对学习过程产生积极影响,而且可以避免由此产生的惰性和依赖性问题。

3.3 建立 AI 写作教学的规范化与评价体系

在 AI 全面介入大学英语写作教学的背景下,规范化与评价体系的建立成为保障教学质量与学术诚信的前提条件。高校应制定清晰的 AI 教学应用规范,明确 AI 工具在写作教学中的定位与边界。应明确规定哪些环节可以借助 AI(如语言修正、语料支持),而哪些环节必须由学生独立完成(如立意、核心论证)。这一规范不仅能够防止学生滥用 AI 完成整篇写作任务,还能引导其在合法、合理的范围内利用 AI,发挥工具的辅助优势。学校还需建立多元化的监督机制,通过教师引导、同伴监督与技术检测相结合的方式,防止学术不端现象的发生,确保 AI 写作应用在学术伦理框架下健康发展。

与此构建科学的 AI 写作教学评价体系也是推动可持续发展的关键。传统写作评价多依赖教师主观打分,而在 AI 赋能环境下,评价维度应更加多元化和动态化。教师可以结合 DeepSeek 的自动化数据分析,对学生的写作进步轨迹进行量化记录,并在此基础上形成“过程性评价+终结性评价”的双轨制模式。这一体系既重视学生最终写作成果的质量,也关注其在写作过程中的思维发展与能力提升。还应将学生的批判性使用能力纳入评价指标,考察其对 AI 反馈的分析、选择与创新应用能力。通过规范化与评价体系的构建,AI 写作教学能够形成稳定、可复制、可推广的运行机制,从而为大学英语写作教育的长远发展提供制度保障。

结论:DeepSeek 等人工智能工具的引入为大学英语写作教学注入了新的活力,不仅在批改效率、语言反馈和个性化学习等方面展现出显著优势,也为教师角色转型与学生能力培养提供了契机。教学实践中仍面临观念滞后、学生依赖性增强以及技术与伦理挑战等多重问题。通过推动教师与 AI 的深度融合,引导学生从工具依赖走向能力内化,并建立健全的规范化与评价体系,大学英语写作教学能够在智能化背景下实现质的飞跃。AI 赋能写作教学的可持续发展有赖于教育理念更新、制度保障完善与技术优化协同,为英语教育改革和跨文化交流能力培养提供坚实支撑。

参考文献:

- [1] 马志媛,薛渊渊.文化赋能理念下大学英语教学创新实践[J].陕西教育(高教),2025,(09):28-29.
- [2] 李广海,刘佳,王慧莹.AI 赋能的逻辑、应用与实证——应用型本科院校大学英语口语教学有效性分析[J].太原城市职业技术学院学报,2025,(08):91-94.
- [3] 张文霞,赵焱,田园.AI 赋能大学英语教材使用的路径与策略——以《理解当代中国大学英语综合教程》为例[J].外语教育研究前沿,2025,8(S4):66-77.
- [4] 张文霞,赵焱,田园.AI 赋能大学英语教材使用的路径与策略——以《理解当代中国大学英语综合教程》为例[J].外语教育研究前沿,2025,8(04):66-77.
- [5] 刘彦霞.DeepSeek-POA 协同赋能大学英语课程思政的实践意涵与实施路径[J].晋中学院学报,2025,42(04):103-108.

作者简介:陈艳丽,1986 年 7 月,女,汉,河北省邢台市,硕士研究生,助教,研究方向:英语教学 多模态教学