

非专业英语“智能 + 多模态”教学模式的创新实践

田蒙可

南京师范大学中北学院 江苏省镇江市丹阳市 212300

摘 要: 英语教育改革要求大学非专业英语教学聚焦应用型能力培养, 针对传统模式单向输入、互动不足的痛点, 本研究提出“智能 + 多模态”教学模式。该模式依托智能技术搭建翻转课堂平台, 融合文本、音频、视频、动画等多模态资源, 以小组项目式学习为核心载体, 实现教学流程重构、资源供给优化与学习方式转型。实践表明, 此模式能提升学生语言应用能力与自主学习意识, 为非专业英语教学创新提供可行路径。

关键词: 大学非专业英语; 智能 + 多模态; 翻转课堂; 小组项目式学习

引言

当前大学非专业英语教学面临学生需求多元与教学模式单一的矛盾: 传统课堂以教师讲授为主, 学生被动接受知识, 语言输出机会匮乏; 教学资源多为文本形式, 难以匹配数字化时代的学习习惯。随着英语教育改革对“语言实践能力”的强调, 如何利用智能技术打破时空限制, 通过多模态资源激活课堂, 成为教学创新的关键。

1. “智能 + 多模态”教学模式的核心内涵

1.1 智能技术的支撑作用

AI 学习平台与在线作业系统构成“智能 + 多模态”教学模式的底层技术架构。AI 学习平台基于学生历史学习数据(如词汇掌握度、阅读错误类型、听力得分分布)构建用户画像, 实现多模态预习资源的精准推送——针对语言基础薄弱学生, 推送带字幕的慢速英语对话视频; 针对基础扎实学生, 推送无字幕英语新闻音频。在线作业系统具备客观题实时批改、主观题智能初评功能, 可生成包含语法错误频次、发音偏差点位的学情报告, 教师依托系统直接获取学生个体薄弱项, 大幅降低机械批改工作量, 将时间向针对性教学活动设计倾斜。

AI 学习平台设置学习行为预警机制, 对连续 3 日未登录学习的学生触发提醒; 在线作业系统的口语模块支持学生多次录音提交, 系统通过语音识别技术对比标准发音, 标注重音错位、音节失准等问题, 教师可通过系统留言功能对口语录音进行精准反馈。此类技术应用实现了教学反馈的即时性与个性化, 为后续教学环节提供数据支撑。

1.2 多模态资源的融合逻辑

多模态资源整合遵循语言习得的情境化规律, 并非文本、音频、视频、动画的简单叠加。以“环境保护”主题教学为例, 先呈现塑料污染主题英语短文(文本资源), 奠定词汇与句型基础; 再引入环保志愿者采访录音(音频资源), 渗透地道口语表达; 随后推送塑料垃圾危害动画短片(视频资源), 强化主题认知的直观性; 最后辅以短文内容情景动画(动画资源), 通过角色对话具象化文本知识点。

针对“校园生活”主题, 文本资源选用英语校园通知, 音频资源采用学生日常英语对话录音, 视频资源选取英语国家校园活动实拍片段, 动画资源设计为校园场景英语单词闯关游戏。不同模态资源围绕同一主题形成互补性情境矩阵, 拓展学生语言输入的场景维度, 助力其适应真实英语交流语境。

1.3 翻转课堂与项目学习的协同机制

课前环节中, AI 学习平台向学生推送整合后的多模态预习资源, 包括动画语法微课、英语歌曲歌词填空音频、主题相关短视频等, 学生完成学习后需在在线作业系统提交预习任务(如歌词填空、视频问题作答), 教师通过系统后台查看预习完成率、知识点掌握度等数据, 明确课堂教学的重点与难点^[1]。

课中环节聚焦小组项目式讨论, 教师依据预习数据将学生划分为异质小组, 每组设定具体项目主题(如“校园英语角活动方案设计”)。小组需以英语为工作语言, 围绕方案的时间、地点、活动形式展开研讨, 教师以观察者与引导者身份介入, 针对学生语言表达中的语法错误(如时态误用)、

搭配不当（如“make a plan”的非地道表达）进行纠正，引导学生采用“come up with a plan”等精准短语，推动语言应用能力的沉浸式提升。

2. “智能 + 多模态”教学模式的流程设计

2.1 课前阶段

智能平台会根据学生之前的学习情况，推送不同难度的多模态预习任务。比如学“跨文化交流”这个主题，语言基础弱的学生，平台推的是带中英文字幕的动画微课，内容是不同国家的见面礼仪；基础中等的学生，推的是英语广播里关于文化差异的音频对话；基础好的学生，推的是无字幕的英语纪录片片段，讲国际商务中的文化注意事项。学生看完、听完这些资源后，得在平台上完成预习小任务，像给动画里的礼仪场景标序号，或者回答音频里提到的文化差异点，这些数据会直接同步到教师端的后台。

学生提交预习任务后，平台会自动统计完成情况，比如哪个学生没交作业，哪个学生的答题正确率低。教师打开后台就能看到每个学生的预习进度和掌握程度，不用再一个劲催作业，也能提前知道哪些知识点学生理解得不好，上课的时候就可以重点讲这些内容^[2]。

2.2 课中阶段

教师根据课前学生的预习数据，设计多模态互动活动。比如学“科技与生活”主题，课前数据显示学生对“人工智能应用”的词汇掌握得不错，但用英语解释技术原理的能力弱，课上就先放一段关于 AI 智能家居的视频片段，让学生分组讨论视频里的技术怎么用英语描述。讨论的时候，教师走到每个小组旁边，听学生的对话，要是学生说“AI can control the light”，教师会引导他们用更专业的表达，比如“AI-enabled systems can regulate lighting based on user habits”。

小组讨论完后，教师组织学生做项目方案研讨。每个小组的项目是“设计一个英语版的科技产品介绍海报”，学生得用英语说清楚产品的功能、优势，比如有的小组做的是智能手表，就用英语讲手表的健康监测功能。教师在这个过程中，重点纠正学生的语法错误，比如“product have many functions”要改成“the product has many functions”，还会提醒学生注意专业词汇的发音，比如“algorithm”的重音在第二个音节。

2.3 课后阶段

智能系统会把学生课前预习、课上讨论的情况整合起来，生成一份详细的学情报告。报告里会写清楚每个学生的词汇掌握率、口语表达流畅度、语法错误类型，比如有的学生总在名词单复数上出错，有的学生口语里经常漏掉冠词。教师可以根据这份报告，给学生布置个性化的多模态作业。

学生根据自己的学情报告完成作业。比如词汇弱的学生，做的是英语单词动画闯关作业；口语弱的学生，做的是给英语电影片段配音的作业；写作弱的学生，做的是写一篇英语科技短文的作业。学生提交作业后，平台会先进行智能批改，比如配音作业会对比标准发音，指出哪里读得快了或者慢了；写作作业会标出语法错误和拼写错误。教师再根据平台的批改结果，给学生写详细的评语，比如“这篇短文的结构很清晰，但可以用更多连接词让逻辑更流畅”。

3. “智能 + 多模态”教学模式的实施策略

3.1 智能资源库的建设路径

智能资源库建设需以教材主题为核心，联合师生共同开发多模态资源。教师依据教材单元主题（如“职业规划”“文化遗产”）设计资源框架，学生以小组为单位参与内容创作——比如学“职业规划”时，学生录制不同职业的英语情景对话音频，教师将对话剪辑成微课片段；学“文化遗产”时，学生制作传统节日主题动画，教师负责审核内容的语言规范性。

资源开发完成后，需按照主题、难度、模态类型分类上传至智能平台，平台通过标签化管理实现资源快速检索。比如搜索“职业规划”主题，能同时找到对话音频、动画微课、文本资料；搜索“初级难度”，能筛选出带字幕的慢速资源。这样的分类方式让教师和学生都能快速找到需要的资源，提高资源的利用率^[3]。

3.2 翻转课堂的组织方法

翻转课堂需以项目小组为基本单位，教师根据学生的语言水平、学习风格进行异质分组，每组 4-5 人，明确任务分工——比如有的学生负责收集资料，有的负责制作 PPT，有的负责口语汇报。项目主题要结合教材内容和实际应用，比如“设计一份英语版的校园旅游指南”，学生需要用英语介绍校园的建筑、文化活动、美食。

课堂上设置多模态展示环节，学生通过 PPT+ 音频汇报、视频成果展示等方式呈现项目。比如做校园旅游指南时，有

的小组用 PPT 展示校园地图, 配上英语音频讲解; 有的小组拍摄校园视频, 用英语配音介绍各个景点。展示过程中, 教师引导其他小组提问, 比如“你们的指南里为什么没有提到图书馆?”, 学生用英语回答问题, 进一步锻炼语言表达能力。

3.3 学习效果的评估体系

过程性评价由智能平台数据和小组互评两部分组成。智能平台记录学生的预习完成率、作业正确率、在线时长等数据, 比如学生的预习完成率占过程性评价的 20%, 作业正确率占 30%。小组互评由组员根据彼此的参与度、贡献度、语言表达能力打分, 比如有的学生在项目里负责资料收集, 组员根据他收集的资料质量、用英语分享资料的情况打分, 这部分占过程性评价的 20%。

终结性评价包括项目成果和语言测试。项目成果占终结性评价的 40%, 教师根据项目的完整性、英语表达的准确性、创新性打分——比如校园旅游指南项目, 教师看指南的内容是否全面, 英语句子是否通顺, 有没有独特的设计(如加入 AR 扫描功能)。语言测试占终结性评价的 60%, 测试内容结合教材主题和项目内容, 比如考“职业规划”相关的词汇、语法, 以及用英语写一篇职业规划短文, 全面考察学生的语言应用能力^[4]。

4. “智能 + 多模态”教学模式的实践价值

4.1 提升学生语言应用能力

多模态输入为学生构建了立体化的语言学习场景, 有效强化对英语知识的理解与记忆。比如学习“健康饮食”主题时, 学生先接触文本形式的英语营养指南, 再通过英语烹饪视频观察食材名称的发音与用法, 最后借助动画演示了解不同食物的英语分类逻辑。这种多感官刺激让抽象的语言知识变得具象, 学生能快速掌握“protein”“carbohydrate”等专业词汇的应用语境, 不再局限于死记硬背单词表。

项目式输出则推动学生听、说、读、写能力的综合发展。以“英语版校园健康手册”项目为例, 学生需阅读英语健康文献(读)、采访校友获取口语素材(听)、用英语撰写手册内容(写)、在课堂上用英语汇报手册亮点(说)。整个过程中, 学生需将零散的语言知识转化为连贯的应用表达, 比如在汇报时用“Our manual includes 5 sections, covering balanced diet and exercise tips”整合所学句型, 语言应用的熟练度与准确性显著提升。

4.2 培养学生自主学习素养

智能平台通过个性化推荐满足学生的差异化学习需求, 助力自主学习习惯养成。平台根据学生的预习数据调整资源推送, 比如基础薄弱的学生登录后优先看到带字幕的慢速英语对话, 基础较好的学生则收到无字幕的英语新闻音频。学生可自主选择学习与内容, 比如利用碎片化时间完成单词动画闯关, 或在周末深入学习主题微课, 逐渐形成“按需学习”的自主意识。

小组项目为学生提供合作与问题解决的实践场景。在“设计英语环保宣传海报”项目中, 小组需共同解决“如何用简洁英语传达环保理念”“如何平衡海报视觉效果与语言准确性”等问题。过程中, 语言能力强的学生帮助组员修改英语文案, 创意丰富的学生负责海报设计, 成员通过分工协作完成任务, 既锻炼了英语沟通能力, 也学会了在团队中发挥优势、互补不足。

4.3 推动教师教学能力转型

“智能 + 多模态”模式促使教师从传统“讲授者”转向教学活动的“设计者”。教师需根据教材主题整合多模态资源, 设计符合学生认知规律的学习任务, 比如围绕“科技与生活”主题, 设计“AI 产品英语介绍”项目, 将语法、词汇融入实践场景^[5]。这种设计需考虑资源的适配性与任务的可操作性, 倒逼教师深入研究语言学习规律, 不再局限于课堂上的知识点讲解。

同时, 模式要求教师提升技术应用与资源整合能力。教师需熟练操作智能平台的资源上传、数据查看功能, 比如通过平台后台分析学生的语法错误分布, 调整教学重点; 还需将教材内容与网络资源、学生原创内容整合, 比如把学生录制的英语对话音频补充到教材配套资源中。这些实践让教师的教学不再依赖单一课本, 而是能灵活运用多种工具与资源, 教学的创新性与针对性显著增强。

5. 结语

本研究提出的“智能 + 多模态”教学模式, 通过智能技术与多模态资源的深度融合, 将翻转课堂与小组项目式学习有机结合, 有效破解了大学非专业英语教学的传统困境。实践中, 该模式不仅丰富了学生的语言输入渠道, 还为其提供了充足的输出机会, 显著提升了教学的互动性与实效性。未来, 需进一步优化智能平台的学情分析精度, 拓展多模态资源的主题覆盖, 让模式更贴合不同专业学生的需求, 为英

语教育改革背景下的非专业英语教学提供持续的创新动力。

参考文献:

[1] 付江红 .ARCS 动机模式在大学非英语专业阅读教学中的应用与研究 [J]. 现代英语 ,2022,(15):49-52.

[2] 方慧佳 . 基于对分课堂的大学非英语专业口语教学研究 [J]. 现代英语 ,2024,(13):47-49.

[3] 杨红杰 . 非英语专业大学生思辨性阅读能力提升策

略探析 [J]. 海外英语 ,2024,(19):150-152.

[4] 谭小花 , 李龙泉 . 非英语专业大学生译后编辑能力培养的必要性——源自问卷与实践的分析研究 [J]. 语言与文化研究 ,2025,33(04):137-141.

[5] 袁航 .AI 技术赋能大学英语专业英语语法课堂教学创新的思考 [J]. 现代职业教育 ,2025,(17):161-164.