

新时代纪检监察工作创新发展路径探究

牛宇宏

国电联合动力技术有限公司 北京海淀 100039

摘要: 全面从严治党背景下, 新时代纪检监察工作, 面临政治监督泛化现象突出、监督体系协同性欠佳、智慧纪检监察建设进展缓慢、纪检监察队伍能力与工作不匹配, 还有基层工作存在薄弱环节等挑战, 面对这些挑战, 纪检监察工作若想创新发展, 得采取具体举措, 涵盖创新政治监督模式, 让监督更精准、更有效, 搭建“大监督”工作格局, 推进智慧纪检监察建设, 创新执纪执法的方式, 并且创新纪检监察队伍建设模式, 打造高素质专业化队伍, 这些举措意在提高纪检监察工作的整体效率, 保证党和国家监督体系更加健全, 为国家治理体系和治理能力现代化出力。

关键词: 纪检监察; 创新发展; 政治监督; 智慧纪检监察; 队伍建设

引言

新时代已然来临, 中国特色社会主义进入新时代, 纪检监察工作作为党和国家监督体系的关键内容, 其创新发展十分必要, 新时代纪检监察工作赋予了全新使命与要求, 还带来了新挑战, 新的历史条件下, 创新纪检监察工作, 增强监督执纪执法的精准与有效, 成了纪检监察机关面临的重大课题。

一、新时代纪检监察工作创新发展的核心内涵

新时代纪检监察工作创新发展, 关键是把坚守正道与勇于创新辩证地结合起来, 站在高站位做好服务保障工作, 身为政治机关的纪检监察机关, 应守住政治方向的正确性, 创新履职尽责方式, 强化政治引导, 坚定政治自觉, 运用持续且精准的政治监督, 保障党中央重大决策部署落地, 用实际行动践行“两个维护”。为高质量一体推进“三不”, 坚守协同一体原则, 开创标本兼治新路径, 将惩治震慑、制度约束、提高觉悟紧密融合, 一边保持惩治的高压态势, 切实开展以案促改工作, 打通各环节, 净化政治生态, 践行初心使命的时候, 守住反腐为民的正道, 开创反腐惠民新局, 以人民为中心, 治理群众身边的腐败与不正之风, 加强对惠民政策落实的监督检查, 推动基层治理, 维护人民根本利益。

二、新时代纪检监察工作创新发展面临的现实挑战

(一) 政治监督存在“泛化”“虚化”问题, 精准性不足

纪检监察机关开展政治监督, 主要任务为“两个维护”, 实际工作里有些纪检监察干部对政治监督的理解跑偏, 把它

的范围过度扩大了, 部分基层纪检监察机关在工作中, 大概 30% 的监督任务被错误归为政治监督, 造成政治监督空泛化、虚无化。监督方式上, 监督手段较为单调, 主要依赖日常监督检查、听取汇报这类常规形式, 就像某地区纪检监察机关在过去一年搞了 200 多次监督活动, 超过 80% 都采用日常监督检查和听取汇报的方式, 不懂得从政治视角深挖问题, 使得查处违反政治纪律和规矩问题时精准度不足。对部分贪腐案件开展调查, 只有不到 20% 的案件能精准揪出背后藏着的政治问题, 就构建政治生态评价指标体系而言, 全面、系统、动态且精准的体系还未完全建立, 导致政治监督缺少明确的衡量标准和方向指引, 难以切实发挥保障党中央决策部署落地落实的关键作用。

(二) 监督体系协同性不足, “大监督”格局尚未完全形成

实际工作里, 审计、纪检监察、组织、巡察等各类监督部门之间协同性欠佳, 就某地区而言, 过去一年里接受监督的 50 个重大项目中, 有 20 个项目出现了监督资源浪费问题, 被多个部门重复监督; 10 个项目沦为监督“死角”, 未获得任何有效监管。不同部门的监督重点、方式与内容差别很大, 纪检监察紧盯违纪违法情况, 组织监督留意班子和干部队伍建设, 巡察监督主要进行全面“政治体检”, 审计监督着重考量经济活动是否真实、合法以及效益如何, 虽说搭建了审计委员会和经济责任审计联席会议等平台, 但多数仅用于做程序性工作汇报。以某国有企单位经济责任审计联席会议为例, 过去一年开了 10 次会, 其中 8 次只是进行

常规汇报，缺乏深层次的信息共享与沟通协作，让监督机关之间衔接不顺畅，开展工作统筹时，各类监督的周期和侧重点各有不同，经济责任审计以领导干部任职期限为审计年度，部分国企单位由于领导干部频繁更替，出现了一年内多次审计或多年未审计的状况；纪检巡察一般以五年为一个巡察年度，主要聚焦“政治体检”，使得各监督难以协同作战，难以凝聚起强大的监督合力，进而使“大监督”格局推进受阻。

（三）智慧纪检监察建设滞后，技术赋能作用未充分释放

数字技术应用到纪检监察工作中，依旧有很多问题，有部分纪检监察干部对数字技术的认识浅薄，像某个地区的纪检监察系统里，约40%的干部只用数字技术做简单的数据记录，没有去深入挖掘它提升监督效能的潜力，让经验式监督很难转成现代监督模式。构建数字模型时，由于对监督业务需求的理解不够透彻，部分模型的设计不太合理，调查一起新型腐败案件时，依靠传统银行流水账面信息分析的模型，仅能找出不足30%的关键线索，技术与业务部门之间的协作机制存在缺陷，数字纪检监察系统开发期间，业务部门和技术公司采用间接合作的方式，造成监督需求和技术开发脱钩。比如有个数字应用平台启用后，由于用户体验差，使用率仅达20%，数据共享和治理难题不少，纪检监察内部的数据较为分散，各系统部门间的数据壁垒十分明显，大概70%的部门存在自行建库、独自使用、封闭留存数据的状况，粮食购销领域监督平台进行数据整合时，由于数据标准不一致，致使约40%的数据资源不能有效利用，极大阻碍了智慧纪检监察建设，技术赋能的效果远未充分展现。

（四）纪检监察队伍能力与新时代要求不匹配

纪检监察工作持续深入推进，对队伍能力有了更高要求，然而目前队伍存在很多不适应的情形，就知识储备而言，部分干部短板突出，像调查金融领域腐败案件时，某地区纪检监察队伍里大概50%的干部缺乏金融专业知识，无法深入探究案件背后复杂的经济联系。政治敏锐性和鉴别力，一些基层纪检监察干部政治敏锐性和鉴别力不够，碰到隐蔽政治问题时，大约60%的基层干部不能及时察觉，当处理复杂问题，像碰到多领域、多利益关系纠缠的腐败案件，大概70%的干部感觉力有不逮，难以制定有效的调查办法。谈到运用新技术、新手段开展工作，约80%的干部对大数据

分析、人工智能辅助监督等新技术掌握不足，没办法充分运用这些技术来提升监督执纪执法的效率与精准度，严重拖累了纪检监察工作高质量开展，难以契合新时代纪检监察工作的需求。

（五）基层纪检监察工作存在“薄弱点”，治理效能待提升

基层纪检监察工作存在多处明显短板，致使治理效能难以有效提高，监督方式上，多数基层纪检机构较为单调，大多靠查看资料、听取汇报，像某地区80%的基层纪检机构主要监督方式就只有这些，主动挖掘深层次问题有难度，部分基层纪检机构发现问题既不及时也不准确，部分基层纪检机构长期“零线索”“零立案”，某省约30%的基层纪检机构去年都没找到有价值的问题线索。对于干部“八小时外”的监督，某地区有90%的基层纪检机构没办法对干部“八小时外”的生活圈和朋友圈进行有效监管，这让部分干部工作之余的违规行为难以被马上察觉。

三、新时代纪检监察工作创新发展的具体路径

（一）创新政治监督模式，提升监督精准性与实效性

为提高政治监督的精准度和实效性，各地纪检监察机构积极探寻创新模式，浙江省兰溪市纪委监委把服务保障重大项目建设当作政治监督的关键切入点，到项目一线去，及时察觉并整治影响项目落地建设的营商环境问题，累计解决超50个问题，切实保障了重大项目顺利推进。广西壮族自治区容县纪委监委紧扣乡村振兴，让超200人次纪检监察干部走进田间地头，就政策执行、惠农补贴等情况开展走访调研，找出并推动整改80多个问题，作为黄淮海地区的粮食主产区之一，市委、市政府积极推动高标准农田试点市和“吨半粮”核心区建设，当地纪委监委采用“室组地”联动模式开展监督检查，对100多个相关项目进行全程跟进，查处了20余起涉及粮食安全领域的违规问题。

（二）创新监督体系协同机制，构建“大监督”工作格局

搭建“大监督”格局，要创新监督体系的协同机制，昆明市纪委监委积极探索，制定了监督工作指引，规范监督检查室、派驻机构等不同主体工作，清晰界定了监督重点、方式、职责分工以及协同保障机制，借助优化基层纪检监察机构设置，促使监督向基层拓展。搭建纪检监察、巡察、组织、政法、审计、财政等多部门沟通协作制度，跟市场监管、

自然资源规划等部门构建监督执纪执法与行政执法相互贯通协同的机制,针对某重大项目开展监督工作,多个部门携手合作,利用信息共享、联合检查等手段,查出了 15 起违规问题,有效防止了监督资源浪费和监督死角出现。该市也积极发挥反腐败协调小组的效能,增进与司法机关、执法部门的合作,建立互涉案件查办的协同机制,利用这些举措,汇聚起强大的监督力量,给构建“大监督”格局提供了能借鉴的经验,切实推动全面从严治党往纵深推进。

(三) 创新智慧纪检监察建设,以技术赋能监督执纪

黑龙江省双鸭山市纪委监委推进智慧纪检监察建设,该市把数字化建设当作“一把手”工程,经由常委会会议、书记办公会等形式开展了超 10 次专题研究谋划,成立大数据监督办案保障中心,构建起“常委会统一指挥、业务部门按需应用、信息化部门全程保障”的工作架构。制定了数字纪检监察体系建设实施方案等一系列制度规定,构建起由数据研判中心、电子数据实验室以及 4 个应用平台构成的技术保障体系,为实现监督“精准化”,构建数据监督模式,业务部门结合监督关键点提出数据建模需求,技术部门挖掘应用场景,针对“四风”问题、医疗、惠农补贴补助等 11 个领域创建监督模型,现已发现 666 件问题线索,立案 413 件。在监督“智能化”上,摒弃传统线下查证分析方法,借助数据筛选锁定“重点人”,借助监督模型与研判工具扯下新型腐败和隐性腐败的“隐身衣”。

(四) 创新执纪执法方式,提升廉洁治理效能

创新执纪执法的模式是增强廉洁治理效能的核心,一些地区的纪委监委主动探索新方法,像在查办案件时,引入第三方专业机构参与到财务审计、技术鉴定等事务中,在一件复杂的贪腐案子里,依靠专业财务机构的分析,迅速理清了资金流向,找到了 30 余条关键线索,大幅缩减了案件查办周期。构建跨区域协作办案机制,针对涉及多地的腐败案件,增进区域间纪检监察机关协同,实现信息共享、开展联合调查,有一系列腐败案件,牵涉 5 个地区,开展跨区域协作,各地纪检监察机关携手办案,一共查出涉案人员 80 多个,凝聚起强大的反腐力量,运用信息化办法,搭建案件管理系统,对案件从线索处置到立案审查调查,再到审理处分执行等全流程实施实时监控和管理,提升了执纪执法的规范性与

透明度,切实提升了廉洁治理效能。

(五) 创新纪检监察队伍建设模式,打造高素质专业化铁军

若想打造高素质专业化的纪检监察铁军,得创新队伍建设方式,某地区借助实战实训增强干部能力,进一步深化一体化培养,推动干部轮岗交流,组织了超 20 次比武练兵活动,着重提升谈话突破、纪法适用等核心能力,共有 300 余人次干部参与其中,切实促使干部转变思想、提升能力、改进作风。严抓干部管理约束,构建纪检监察干部“十必谈”“十必报”、打听案情违规交往“零报告”等制度,全面管理干部并实施常态化监督,发现并改正 50 多个苗头性、倾向性问题,切实关心干部,建立正向激励机制,切实做好谈心谈话、家访、走访慰问等工作,让干部能在监督约束环境里安心工作,营造起良好的工作氛围,全力锻造一支政治素质高、业务能力强、忠诚干净担当的纪检监察铁军,为纪检监察工作高质量发展提供坚实保障。

结束语

总之,新时代纪检监察工作的创新发展是个系统工程,要求纪检监察机关持续探索实践,来契合新时代需求,借助创新政治监督形式、构建“大监督”工作局面、推进纪检监察智能化建设、创新执纪执法操作以及革新纪检监察队伍建设模式,纪检监察工作能更精准高效,更好地服务党和国家中心工作,纪检监察机关要进一步深化改革,加强自身建设,持续提高监督执纪执法本领,为推动全面从严治党向更深层次发展,为实现中华民族伟大复兴的中国梦提供坚实后盾。

参考文献

- [1] 王维. 新时代高校思政工作与纪检监察工作协同创新路径研究[J]. 岳阳职业技术学院学报, 2025, 40(03): 31-35.
- [2] 范建立, 梁菊平. 新时代高校纪检监察工作高质量发展路径研究[J]. 河北民族师范学院学报, 2025, 45(02): 99-105.
- [3] 郭志银. 新时代高校纪检监察工作高质量发展路径思考[J]. 闽西职业技术学院学报, 2024, 26(01): 105-109.
- [4] 黎舒婷. 新时代下国有企业纪检监察工作创新发展探析[J]. 中外企业文化, 2023, (12): 140-142.
- [5] 汪小莉, 李雄舟. 新时代高校纪检监察工作创新路径的思考[J]. 鄂州大学学报, 2019, 26(02): 9-12.