

从笛卡尔的方法论看大数据获取信息的弊端

万 森

华中师范大学政法学院 湖北 武汉 430079

【摘要】 现代大数据, 作为人们自豪的大脑触角的外延, 成为了人们从大量经验中挖掘知识构建现代社会的重要信息手段, 大数据的作用在被日益重视的同时, 我们也不得不去警示大数据算法在社会构建中对我们认识的遮蔽。文中通过对大数据参与社会构建中出现的问题的分析, 论述了笛卡尔的方法论对现代大数据方法下“知识”获取的意义, 以及个人如何预防大数据带来的偏见认识的建议。

【关键词】 大数据; 技术; 笛卡尔

一、笛卡尔的方法论

笛卡尔曾在自己的著作中写道, 人们在童年经验成长的过程中, 曾作出了许多没有充分运用自己的理性判断, 因而接受了许多先入为主的概念。从笛卡尔的个人经历来看, 他在欧洲最有名的贵族学校学习了时代最渊博的知识, 尽管那里的知识很多, 但他对所学的东西颇感失望, 因为在他看来教科书中那些微妙的论证, 其实不过是模棱两可甚至前后矛盾的理论。

当笛卡尔说, 认识不必必须有可客体的时候, 显然揭示了他无疑是唯心主义的, 但也正是他的唯心主义倾向, 使得他不单单是从“经验”而且是从自我理性的角度去思考问题, 这是他对于知识寻求。而现在在大数据下获得的“知识”在很大程度上已经是经算法加工过的“信息”, 既然“知识”已经作为一种信息, 那么也就是说, 接受者在确信获取到是“自然”的知识的同时, 其已经转为了内容中含有接收符号者预先不知道的“人化”的情报了。

“知识”到“信息”的异化, 其实是偏离了大数据便利的初衷。对于严重依赖外在“客观”算法数据和“客观”大数据影响下的如今, 那些看似客观的科学算法构成是带有主观烙印的。所以一些偏见就打着科学的名义堂而皇之的对于现代社会进行了一些秘密的构建, 并宣称, 这是一个大数据下的“客观”“科学”“无蔽”的社会。

实际上对于个人而言, 生活在由大数据参与建构的现代“现实”中, 以笛卡尔的方法出发, 重新以有目的的怀疑入手, 从外求到内求为方法, 对摆脱大数据的“遮蔽”带来的偏见束缚就显的尤为重要。

二、大数据的弊端

每一个时代都有其代表性的生产力从古至今, 分别为石器时代、青铜时代、铁器时代、蒸汽时代、电气时代、信息时代和现在的大数据时代。这也就是说大数据已经成为一种时代, 代表的生产力, 不可避免的成为了我们这个时代的动力, 深入了我们的思维、工作和生活方式中, 那这些深入我们观念甚至左右我们的决策的新型生产资料“大数据”又是否是现代人获取知识的“可靠的基础”呢?

按照辩证的角度来看, 技术具备自然属性和社会属性, 大数据当然, 也不可能避免社会属性的参与。媒介即信息, 大数据技术作为现代搜索背后的技术支持, 其实也是一种无声无息的技术媒介。而分析大数据这种媒介, 其最核心的技术组成, 就是大数据内在的各类算法。这些算法使得人们在接受信息的时候更多的按照大数据这种媒介技术的支持, 来给人传播算法已经运算的信息。

当然我们不可否认, 在信息爆炸的时代, 人们通

过用大量算法组成的大数据, 期待在看似无章法的数据背后建立一个认为的新秩序, 所以大数据的出发, 是在繁多的数据上的“人为自然立法”, 这是必要的也是人们一直对于技术的要求, 但也正是这样说来, 大数据不可避免的就必然会带有利益集团价值取向的主观“算法”色彩了。

如此带有特定算法的大数据, 不免使人的思考中也愈发的带有偏见, 如果个体朝着这个方向深信不疑的思维, 那么个体只会连续不断的得到更多算法下的反馈。这样一来, 在知识面好像拓宽的同时, 固定算法下概念的灌输却越来越浓郁。人们如果一直受算法中弊端的影响, 这会使得人们对于一些事物的看法愈发的偏执和主观, 这会导致算法下知识的回音室效应严重。

三、弊端的方法对策

首先真正的“知识”需要去发掘, 即便是现代, 这种必要的怀疑仍然是需要的, 对个人也是很有益的。也就是说, 怀疑是很重要的手段, 笛卡尔曾说过, “绝不接受任何没有确定为真的东西”。对于获得的信息, 其参考和出处, 以及何种情况下的推送, 以及目的都应该去了解一番, 否则大数据推送给我们的涵盖弊端成分的信息, 被我们直接使用只能得出越来越偏见的结论, 也就只能在固定的范围内兜圈。

如何去考察“知识”的内在重要的手段是, 先弄清楚自己考察的问题, 也就是说通过对自己问题本身的分析, 分析出其中的内涵。大数据固然是有着弊端的局限性, 但其实更多来说, 大数据并没有独立的脱离人们的社会, 它是我们社会的同构数据, 也就是说, 大数据只是彻底的执行我们的命令而已。而如果自己问题不清晰, 概念和范围很模糊, 那么根据自己问题表达搜索出的大数据的检索就会出现这样那样的问题, 所以我们应该仔细分析我们要考察的难题, 直到分解为细小的部分, 可以适当的圆满的了解我们问题的本意为止。

很显然, 大数据作为一种工具, 还是对我们的生产力有极大的促进作用, 之所以用笛卡尔的方法是因为, 笛卡尔所使用的是建设性的怀疑方法。这也就是说, 并不是要现代人拒斥大数据, 而是要探究如何更为理性的运用大数据。笛卡尔方法的使用其实还是为了我们更清晰的解决问题, 内部的分析做完以后, 当然要借助大数据这个技术工具去获取我们需要未知的外部数据。

笛卡尔方法的现代应用不单单是依赖“便利”的大数据, 而是用理性审查和综合思维的方法来使用大数据技术。如此这样的一些思考和方法或许能帮我们了解大数据的弊端, 进而更进一步的获取自己真正需要的稳固知识。

【参考文献】

- [1] 期刊名称 (科技信息 (科学·教研) 作者 (刘康) 作者单位 (河南大学哲学与公共管理学院, 河南, 开封, 475001) 日期 (2007-05-01)
- [2] 谈谈方法 (法) 笛卡尔 (ReneDescartes) 著; 王太庆译. 商务印书馆. 2000
- [3] 黄欣荣. 大数据对科学认识论的发展. 自然辩证法研究. 2014年: 85-90
- [4] 期刊名称 (决策探索) 作者 (汤丽萍) 作者单位 (汤丽萍: 郑州工程技术学院) 日期 (2018-10-16)
- [5] 期刊名称 (国外文学) 作者 (高建为) 作者单位 (北京师范大学中文系) 日期 (2004-01-01)
- [6] 西方哲学简史. 赵敦华主编. 北京大学出版社. 2012