

PBL 联合案例教学法在医学教育基础医学教学中的应用效果

尹安瑞

云南经济管理学院医学院

[摘要]目的:探究在医学教育基础医学中将PBL联合案例教学法进行应用的实际效果。方法:在我院展开研究工作,工作的开展时间在2018年9月—2019年9月期间,共选取医学生100例,将其随机分为两组,给予传统教学模式的为对照组,给予PBL联合案例教学法的为实验组,对其教学效果进行比较分析。结果:实验组学生的及格率为94.00%,对照组学生的及格率则为84.00%,相比之下,实验组学生的及格率更高,表明教学更好,两组学生的数据差异存在显著差异($P < 0.05$)。结论:在教育基础医学教学工作开展中将PBL联合案例教学法进行应用,可将教学效果进行提高,提高学生学习兴趣,为临床发展奠定坚实基础。

[关键词]PBL联合案例教学法;教育基础医学;教学效果

在促进基础医学教育工作实施的过程中,以往通常是将传统教学方法进行应用,但是此方法所对应的临床教学效果较差,临床干预效果较差。因此,本研究将PBL教学方法和案例教学法进行应用。其中的PBL教学法主要是一种以问题为基础的教学方法,而案例教学法则是以案例为主,为学生营造学习范围,提高学生学习兴趣,将两种教学方法进行应用,效果较好^[1]。下文将展开具体阐述。

1 患者一般资料和研究方法

1.1 一般资料分析

在我院展开研究工作,工作的开展时间在2018年9月—2019年9月期间,共选取医学生100例,将其随机分为两组,给予传统教学模式的为对照组,给予PBL联合案例教学法的为实验组,其中,男生52例,女生48例,学生中年龄最大的为25岁,年龄最小的为22岁,学生的平均年龄为(23.43±0.45)岁。两组学生的一般资料不存在显著差异。

1.2 研究方法

对照组学生采用常规教学方法,教师对学生展开知识讲述,学生自行吸收。实验组学生则采用PBL联合案例教学方法,具体实施过程中:(1)其中主要包括教师精心编选的临床案例,结合实际的临床情况,对问题进行设计,避免问题过于复杂或是过于简单,以实现对学生独立思考的积极鼓励,并引导学生加强对从知识向能力方向进行转化的能力,开展双向交流工作,对效果进行有效评价。(2)首先,给予学生案例分析,引出问题,保证学生对问题进行独立思考,并展开积极讨论。其次,为学生创设情境,对学生的诊疗思想和方法进行培养,促进学生实际动手能力的有效提高。最后,对学生的思维创新进行培养,这与对照组不同的是,对照组方法实施中教师多以讲解为主,而实验组在理论课中,将多媒体进行应用,促进学生理解,在见习课时,则以典型比例为主,对学生的实践操作能力进行提高。(3)授课方式,主要促进学习小组的建立,指导学生在课程前将知识点进行预习,对课堂中所需要讲解的案例进行分析和讨论,在课堂开展过程中,教师则需要对案例进行总结。

1.3 观察指标

将标准化闭卷考评模式进行应用,对两组学生的学习成绩进行分析。主要将教学可与题库进行随机选择,并交由教研组,对学生的成绩进行阅卷和评分。其中,主要包括优秀,及格和不及格三项内容。学生分数在80分以上的为优秀,分数在80分以下,但是在60分以上的为及格,而分数在60分以下的则为不及格。其中的及格率为排除不及格率的总和。

1.4 统计学方法

以统计学软件SPSS20.0为工具,对此次研究中所出现的数据进行统计学分析,对计量资料($\bar{x} \pm s$)的比较结果予以t值验证,对计数资料(n,%)的比较结果予以 χ^2 值验证,当结果呈现出 $P < 0.05$ 时表示组间比较差异存在统计学分析价值^[2]。

2 结果

实验组学生的及格率为94.00%,对照组学生的及格率则为84.00%,相比之下,实验组学生的及格率更高,表明教学更好,两组学生的数据差异存在显著差异($P < 0.05$)。

表1 两组患者及格率情况比较 [n(%)]

组别	优秀	及格	不及格	及格率
实验组(n=50)	33 (66.00)	14 (28.00)	3 (6.00)	47 (94.00)
对照组(n=50)	24 (48.00)	18 (36.00)	8 (16.00)	42 (84.00)
χ^2				9.406
P				<0.05

3 讨论

将PBL与案例教学法应用在基础医学教学中,主要需要教师从学生为主体,促进学生积极开展教学活动,促进学生自主思考,促进学生应对学习能力问题的提高,就其中的PBL教学法来说,其主被应用在60年代末麦克斯特大学医学院,是一种基于问题解决的解决方法,将学生作为课堂中心,促进教师对学生引导,这种教学方法所对应的开放性较强。在此过程中,将案例教学方法进行应用,将临床的典型病例引用到教学中,与教材知识进行结合,使学生积极参与到教学过程中,进行积极思考,而教师对学生提出问题,促进学生进行相互讨论,保证将临床的实际问题进行解决。在将PBL教学法与案例教学法进行联合使用,具有相辅相成的特点,在将实际案例引入到教学中,有利于促进学生对实际问题的应用,保证科学性和逻辑性,也就是说,将问题引导与案例分析法进行有效结合,可促进教学方法的可行性和实效性^[3]。

本研究在将两种方法进行联合使用后,其结果显示为:实验组学生的及格率为94.00%,对照组学生的及格率则为84.00%,相比之下,实验组学生的及格率更高,表明教学更好,两组学生的数据差异存在显著差异($P < 0.05$)。案例教学法与PBL教学法的联合使用,以学生为中心,促进学生学习兴趣的提高,保证将医学知识进行有效传输。从而促进学生理解能力的提高,通过具体案例,加强对知识的理解程度,并在加强实践操作的过程中,将学生的动手能力进行加强,促进学生综合学习成绩的提高。

综上所述,在教育基础医学教学工作开展中将PBL联合案例教学法进行应用,可将教学效果进行提高,提高学生学习兴趣,为临床发展奠定坚实基础。

[参考文献]

- [1]肖湘. PBL教学法在基础医学实验教学中的应用研究[D]. 第三军医大学,2007.
- [2]庞楠楠. PBL联合案例教学方法应用于高等医学教育基础医学教学的效果[J]. 临床医药文献电子杂志,2016,3(06):1176-1177.
- [3]王璐. 国内基础医学教育运用PBL教学模式的思考[J]. 中国高等医学教育,2009(11):104-105.