

安顺学院公共体育课现状及其对策研究

林金茹

安顺学院体育学院 贵州安顺 561000

[摘要] 本文对安顺学院公共课现状进行调查, 分别从公共体育课设置、课授课形式及时间、教学内容、课程评价体系、课师资力量、场地器材、经费投入几个方面进行调查, 发现存在问题为安顺学院公共体育课教学场地器材缺乏, 师资力量不足, 教学内容缺乏时尚性, 教学方法不新颖, 班级人数过多, 教学效果不理想,

[关键词] 公共体育课; 现状调查, 对策

学校体育应该使每位学生都能参与其中, 成就其中、获益其中的体育, 是能磨练意志、铸造体强心强的学生的体育, 是育人与育体有机融合的体育, 是当下与终身有机统一与衔接的体育。基于此, 本文对安顺学院公共体育课展开研究, 主要从学校体育所涉及的公共体育课、场地器材、师资队伍以及学生等几个方面进行研究, 力求结合当前形式, 找出安顺学院公共体育课在教学改革中存在的问题以及给出合理的建议和意见, 推动安顺学院公共体育课快速发展, 进而为推动高校体育改革做出贡献。

一、安顺学院公共体育课现状

1. 安顺学院公共体育课设置情况调查与分析

据调查, 安顺学院公共体育课开设对象为非体育专业大一、大二全体学生, 公共体育课共开设4个学期每个学期36课时共144课时, 结合《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》(以下简称《纲要》)中的普通中小学校、农业中学、职业中学、中等专业学校各年级和普通高等学校的一、二年级必须开设体育课, 安顺学院公共体育课开课符合《纲要》要求。《纲要》还要求普通高等学校对三年级以上学生(包括研究生)开设体育选修课, 目前安顺学院对于大三以上学生没有开设公共体育选修课程, 应该进一步加强。

2. 安顺学院公共体育课授课形式调查分析

安顺学院公共体育课授课形式以班级为单位, 大一学生公共体育课为普修课, 授课形式为传统自然班级(根据高考成绩录取进校, 各专业根据人数情况进行分班而形成的自然班级)授课模式。大二学生公共体育课为选项课(体育学院根据师资实际情况、实际硬件条件, 结合当前素质教育要求在网上发布课程内容, 学生可根据自身身体条件以及兴趣爱好进行选课, 形成不同班级)授课模式, 授课模式打破传统自然班级授课模式, 满足学生对兴趣爱好的追求, 有效改善课堂教学效果。

据调查全校公共体育授课班级共有112个, 授课班级人数分布情况为24-80人每班, 其中班级人数为20余人的班级共2个约占总班级2%, 30余人班级5个约占总班级5%, 40余人班级68个约占总班级61%, 50余人班级20个约占总班级18%, 60人以上班级12个约占总班级11%。从班级人数来看, 作为公共体育课以运动为主, 课堂较为分散, 大班授课效果不理想, 从目前授课班级人数来看, 安顺学院授课班级人数过多, 不利于学生更好的掌握体育技术, 不利于教师对学生上课学习情况的掌握和指导。

3. 安顺学院公共体育课教学内容

在校大一开设公共体育普修课, 教学内容主要有: 第一学期开设田径、体质测试、篮球、太极拳、跳绳, 第二学期开设田径、体质测试、软式排球、健美操、垫上技巧等, 每学期田径、体质测试项目为必上项目。此外, 另选一两项目作为该学期的教学内容, 每学期从四项中选择两项作为考试内容。

大二开设公共体育选项课, 教学内容主要: 篮球、排球、足球、田径、健美操、体育舞蹈、排舞、羽毛球、乒乓球、网球、瑜伽、跆拳道、武术、健身操舞、少数民族传统体育、形体训练。教学内容丰富, 可满足不同层次、不同兴趣爱好学生的体育需求, 能有效解决传统自然班级体育课中存在的体育素质好的学生“吃不饱”, 体育素质差的学生“吃不消”, 以及对授课内容爱好兴趣不一致而影响

教学效果的问题。

总体来讲教学内容较为丰富, 但存在的问题是, 体育教师普遍教学方法较为传统、单一, 教学手段不新颖, 课堂氛围较为沉闷, 不能够很好的调动学生学习的积极性, 学生的参与感不强。

4. 安顺学院公共体育课程评价体系调查及分析

安顺学院公共体育课程评价体系为技能考试60%, 考勤10%, 健身跑10%, 身体素质20%。根据教学实际需要, 安顺学院公共体育教学大纲中所涉及的技能考试部分修订有《公共体育普修课考试大纲》, 对所涉及到的技能学习部分教学内容的考核内容、考核方法及标准均有明确规定。

但根据每年的学生教学信息反馈会反应出一些问题, 如, 虽然考核有严格标准, 而各位公共体育教师在对实际进行期末考试过程中, 会根据班级整体的表现不同程度降低或改动考核标准, 并且不同老师思想观念不同考核标准不尽一致, 造成考试成绩不公平, 影响学生对公共体育参与的积极性, 另外, 在健身跑环节会出现代跑现象, 出现一个人携带若干手机跑步, 相当于作弊行为, 虽然也派出老师进行督查, 但效果不明显, 目前还没有一个有效措施杜绝此种健身跑作弊行为, 也会造成考试成绩不公平。

5. 安顺学院公共体育课师资力量调查与分析

(1) 安顺学院公共体育课教师人数调查研究

安顺学院体育学院共有教师38人, 其中全职承担公共体育教学课程的教师仅为5人约占总人数13%, 其余公共体育授课教师均即承担体育教育及社会体育指导与管理专业课程, 又承担公共体育教学工作, 教师人均每学期每周承担课程量为14-16节, 课程任务重, 并且专业课教师则更大程度将工作重心倾向于专业课, 对于公共体育课不够重视, 专业课教师也会自然而然的将专业课授课方法引进公共体育课教学中, 不适合更好的开展公共体育课教学, 专业课教学目标与公共体育课教学目标不一致, 前者为传授体育专业技术技能, 提高体育专业素养和水平, 后者更重视培养体育兴趣、体育意识以及通过体育锻炼提高身心素质。总之, 安顺学院公共体育教学师资力量薄弱, 不能够很好地支撑如此庞大的教学群体。

(2) 安顺学院公共体育课教师外出培训调查分析

外出交流培训对于教师提高教学技术能力作用很重要。调查显示2016年—2018年派出教师外出培训次数总数为70次, 平均三年内每位老师外出培训两次, 培训次数较少, 另外培训人员较为集中, 集中为学院管理人员, 而大多数处于大学公共体育教学一线的教师外出培训较少, 可以从数据看出, 涉及到教学类的培训仅有14次, 占总比重20%, 教练员裁判员、干部管理、其他类培训所占比重较大, 针对于公共体育课程的培训目前还没有。可以看出, 目前公共体育教师外出培训环节, 该学员还较为薄弱。

6. 安顺学院公共体育课场地器材调查与分析

(1) 安顺学院公共体育课场地调查与分析

《普通高校体育场地配备目录(10000人及以下规模)》¹主要从生均面积、设施内容、基本要求三个方面提出了要求。

安顺学院体育场室外面积为30950m², 学生总人数为9301人, 生均体育场面积为3.3m², 不能达到生均4.7m²的要求, 2019年

1 谭黔, 体育场地与设施, 附录二: 普通高等学校体育场馆设施配备目录, 226.

林金茹(1980—), 女, 陕西西安人, 安顺学院体育学院副教授, 研究方向学校体育学。

学校招生人数再一次扩大,生均面积将会更加缩小,不能达到国家要求,同时《普通高校体育场地配备目录》必配类要求具备一个25米或50米标准游泳池一个,目前安顺学院没有游泳池,《普通高校体育场地配备目录》必配类篮球场、排球场、网球场共35块以上,安顺学院目前也仅有11块场地,远不能达到标准。《普通高校体育场地配备目录》不仅从室外体育场地地面面积进行要求,还进一步对室内外面积进行分类并且有明确规定,要求室内体育场地面积生均不得少于0.3平方米,安顺学院室内场地面积约为500平方米,生均面积为0.05平方米,达不到《普通高校体育场地配备目录》要求,截至目前也没有风雨操场,贵州又是一个多雨的省份,素有“三日不见晴”的说法,每逢下雨公共体育课将不得不停上,影响学生身体锻炼,影响公共体育课的顺利开展。

(2) 安顺学院体育器材调查与分析

通过对安顺学院体育器材进行调查分析,安顺学院的体育器材状况存在问题主要表现在两方面:第一,体育器材数量严重不足。体育课常用的球类器材数量少不能满足正常教学的需要,如软式排球安顺学院当前的软式排球只有60个,从前面班级人数数据可以看出60人以上的班级约有11%,仅从数量就不能保证人手一球。另外,从课程安排可以看出公共体育课约有63个班级公共体育课安排在每周的第9、10节课,其中周二、9、10节有21个班级,周四9、10节有22个班级,如此以来,面对如此众多的学生同时上课,安顺学院体育器材远远不能满足教学需求。

二、安顺学院公共体育课存在的问题

2.1 安顺学院公共体育课教学场地器材不充分

2.1.1 教学场地不充分

面对学校体育的不断快速发展,安顺学院公共体育课室内外体育场地数量不能达到需求,尤其室内体育场地极度匮乏,贵州为多雨省份,俗称“天无三日晴”,室内体育场馆的建设尤为重要,学校公共体育课面临的情况为每到5月份梅雨季节以及10月、11月雨季,公共体育课基本停上,虽然教学大纲上明文规定为144课时,但实际不能满足《纲要》中的普通中小学校、农业中学、职业中学、中等专业学校各年级和普通高等学校的一、二年级必须开设体育课学时的要求,作为室外场地从调查中可以看出体育场地的生均面积也远远不能达到《标准》的要求。

2.1.2 体育器材数量缺乏

面对如此众多的授课班级,并且大多数集中时间上课,也是面对如此巨大的上课群体,结合安顺学院器材清单,安顺学院可用于公共体育教学的体育器材数量过少,若遇到专业课同时上课,一般潜规则为先保证专业课器材需求,用于公共体育课教学的体育器材则更加贫瘠,严重影响公共体育课教学质量。

2.2 安顺学院公共体育课师资力量薄弱

从数据可以看出,一方面专职进行公共体育课授课教师数量过少,另一方面所有的授课教师工作任务中,并且大多数教师将重心放在专业课教学方面,对于公共体育课不是很重视,很难保证教学质量,最后,专门的公共体育教学培训机会少,大多数教师延续专业课教学方法,教学方法不新颖、不灵活,导致公共体育课教学过程过于传统,缺乏新颖性,为了学分,为了考试成绩,学生身体虽能参与其中,但不能做到身心合一,旁观学生上课情况,未能看到喜悦感,仅能观测到的是学生仔细观察教师的教学过程,应付的完成学习任务,教学效果不能达到最佳状态。

2.3 教学内容缺乏时尚性

虽然安顺学院教学内容也很丰富,但是,纵观所有教学内容,仅限于常见的体育专业方面教学内容,缺乏现在社会流行的时尚体育元素。

2.4 班级人数过多,教学效果不理想

公共体育课是一个比较特殊的课堂,大多为室外运动课,教学过程较为分散,学生注意力容易分散,不适宜于大班授课,可是结合调查数据可以看出,目前安顺学院公共体育课班级人数过多,50人以上的班级约为30%,对于如此多的大班授课形式,不利于学生掌握体育基本知识、技术、技能。

三、安顺学院公共体育课改革对策

针对性的给出改革措施,促进安顺学院公共体育课的发展,为

素质教育做贡献,为我国社会体育事业做贡献。

3.1 引进人才,壮大公共课体育教师队伍,加大培训力度,提高教师教学水平

安顺学院公共体育教学目前师资力量尚且不足,结合学校不断扩大招生规模建立“万人园”的办学目标,引进体育人才,补充公共体育教学人才队伍尤为重要。对公共体育教师开展引进来和走出去两种培训方式,强调公共体育教学与专业课教学目标的不同,重视公共体育教师培训和交流,不断提高教师教学水平。

3.3 丰富教学内容,调动学生学习兴趣,提高教学效果

与社会接轨,引进社会上较为流行的新兴的体育元素,如户外运动等新兴体育课内容,一方面调动学生参与的积极性,培养学生体育兴趣爱好,让学生充分体验公共体育课参与的愉悦感,一方面让学生从参与体育活动的过程中,培养团队意识、集体主义精神、顽强拼搏等意志品质,提高学生身心素质,培养学生终身体育意识。

3.4 建立小班制,强化选项课,培养学生体育兴趣,提高学生身体素质

将大班进行分班,分为40人左右的小班授课,尽量让老师能照顾到每一个学生,让学生在体育课上能够既有自主练习,又有教师科学指导,掌握正确的健身方法,培养体育兴趣爱好。另外,继续扩大选项班的覆盖面,既可能结合学生的特点、兴趣爱好开设教学内容,让学生能够身心一致参与到体育课堂中,真切感受体育魅力,提高教学效果,让学生通过体育课达到体育锻炼效果,提高身体素质。

3.5 加大公共体育课场地器材的投入力度

建议结合学校目前扩大招生的实际情况,应该增加体育场地建设,尽量满足室外场地人均4.7平方米的要求,建设室内体育场馆,解决室内体育场馆面积不足问题,同时也解决雨季公共体育课无处可上的困难。同时加大体育器材投入力度,用以解决学校公共体育课授课时间集中器材不足问题。

3.6 规范公共体育课评价体系,实现评价公平性

对全体公共体育课教师进行专门培训,要求教师严格把控各项目考核标准,一视同仁,公平公正。对全体学生进行思想教育,要求正视校园跑对身心健康的重要性,杜绝校园跑中代跑等作弊现象。确保公共体育课教学体系公平公正,并能真实反映学生健康水平的提升情况,让公共体育课能真正起到改进学生身心健康的作用。

3.7 规范教研活动开展,强化教学督导,推动教师教学积极性

规范开展公共体育课教研,制定科学可行的教研活动计划,通过听取公开课以及教学交流等方式提高教师对公共课教学的认识,通过教研活动观看优质课教学视频等,改进教师教学方法,强化教师针对不同教学对象,采用不同教学方法,确保教学效果的提升。

强化教学督导检查,让教师有紧迫感,减少偷工减料,改进教态不端正问题。督导团应奖惩分明,对公共体育课授课较好的体育教师给与肯定,给公共体育教学过程中存在问题的教师给予批评指正。努力推动教师的教学积极性。

参考文献:

- [1] 潘少伟,于可红主编《学校体育学》第三版,高等教育出版社。
- [2] 《河南省高校校园体育文化的现状与对策研究》,中国学校体育研究会编,第四届中国学校体育科学大会论文选集 新世纪学校体育改革探索 2007,人民教育出版社,2007.6。
- [3] 洪波,侯云峰主编,《高校公共体育教学现状及改革研究》人文社科论坛 4,云南大学出版社,2012.09。
- [4] 《普通高校公共体育课程教学模式的发展与创新探析》,三峡大学高等教育学会编,高等教育理论与实践研究 第7辑,武汉出版社,2008.08,第193页。
- [5] 《以“健康第”为引导的普通高校公共体育教学改革的现状及发展》党委工作部编,发展中创新:成都信息工程学院办学指导思想大讨论文集,电子科技大学出版社,2007.8,第119页。
- [6] 冯思海,北京体育大学 竞技体育学院,《高校公共体育课存在问题的调查与分析》,体育世界,2019年3月。