

新时代高等教育内涵式发展探索

石印明 赵丽军 邵丽娟

沈阳工业大学教师发展与教育评估中心; 沈阳工业大学理学院物理实验中心; 沈阳工业大学教师发展与教育评估中心

[摘要] 新时代, 随着社会经济日新月异的发展, 在高等教育领域也发生了翻天覆地的变化, 主要矛盾变为人民群众日减增长的对优质公平以及多元化的高等教育的需求与高等教育实际发展的不平衡之间的矛盾。因此, 加强高等教育的内涵式发展不仅有助于提升高等教育的教学质量和成效, 还能促进学生的全面综合发展与社会进步。基于此, 本文针对当前高等教育内涵式发展面临的困难与挑战进行了深入分析和探究, 提出了多管齐下推动高等教育内涵式发展的实施路径, 以期能够全面提升高等教育的服务发展能力。

[关键词] 新时代; 高等教育; 内涵式; 发展探索

引言

在我国最新的中长期教育改革规划中提到, 应该树立以全面提升教育质量为核心的教育发展新观, 重视教育的内涵式发展。而在党的十八大与十九大报告中都明确提出了实现高等教育的内涵式发展的相关要求。由此可见教育内涵式发展已经明确进入了高校教育教学改革的范畴之中。为此, 怎样协调与整合有效的资源投入到实现高等教育的充分平衡发展目标中, 而国家各高等院校又应该怎样通过强化内涵式建设以达成高等教育的多元化需求, 从而切实实现高等教育的内涵式发展, 最大程度地提升高等教育的教学质量是目前急需解决的核心问题。

一、高等教育内涵式发展概述

内涵式发展是指党和国家基于高等教育领域发展方向的核心政策, 这一教育理念是高等教育发展前行的必然之路。而高等教育的内涵式发展中, 主要涵盖以下内容: 为了培养出全面发展的综合性高素质人才, 通过“双一流”以及“四个一流”的教育建设, 优化和完善高等教育结构, 推进高等教育在规模化的基础之上, 向着结构优化的方向协调发展。从而满足当今社会经济发展对于高等教育人才的现实需求。

二、高等教育内涵式发展的现状和面临的挑战

1. 高等院校办学呈现同质化倾向

纵观我国诸多高等院校, 很多高校, 尤其是经济欠发达区域的普通高校往往存在缺乏自身定位, 没有特色, 一味采用与著名高校相同的办学思想、科学布局与学科定位, 追求办学规模、硬件设施、专业全面等, 希望能够朝着研究型高校的方向发展。而这常常会造成区域性的教育资源的浪费, 形成千校雷同的不良现象。与此同时, 还会致使高校学科设置与人才培养计划的相似, 因而引发教育质量不高, 科研成果低下等等, 简言之, 就是高校提供的教育服务无法与社会需求相契合, 还会导致不同高等院校之间的恶性办学竞争。另外, 从高校的外部环境来看, 办学逐渐趋于同质化主要是由两个方面的原因引发的。第一, 当前我国大多数的地方性高等院校普遍存在缺乏自主办学权利, 不论是人事管理还是资金的应用, 甚至常规运营都受到相关主管部门的大限制, 正因为高校没有一定的自主处置权利, 从而又加剧了办学同质化的倾向。第二, 政府对于高校的评价形式以及相关教育资源的配置方式缺乏差异性, 对于高校的评价模式十分单一, 并且通常以学术研究型为主要导向, 评价的结果直接关系到高校的声誉与资源, 在一定程度上限制了高校的个性

与多元化发展。

2. 学生创新能力缺乏

从我国高等院校的当前实际教育状况来看, 在培养人才的过程中普遍存在忽略学生的创造性的问题, 追根溯源主要是因为传统的高等教育体系中, 深受应试教育的不利影响, 因而教学的内容通常是以专业相关课程学习为主, 从而忽略了学生的跨学科专业的能力培养, 不利于提升学生的综合能力。同时, 在高校的人才培养计划中, 缺乏对于学生的个性化关注, 课程教学的组织与设计, 以及探究实践活动也只是为学生创造了较为单一的环境, 无法有效调动学生的研究学习热情, 限制了学生的全面发展和综合能力的提升。

3. 东西部高等教育发展不平衡不充分

在建设“双一流”高校的背景下, 我国高等教育在地域上存在着较为明显的东西部布局发展不平衡的特点。从国家最新公布的一流大学建设的高等院校名单中可见一斑, 西部高校所占比重仅有21.4%。造成这一现象的根本原因在于: 首先, 我国对于东西部的高等教育布局存在较大差异, 优质的教育资源往往集中在东部及中部经济更为发达的区域, 而广大的西部经济较为滞后的地区则分布很少。与此同时, 从学科类型的分布来看, 东、中部地区的学科类型主要紧紧围绕着社会生产实际, 与实际的社会需求之间的结合更为紧密, 并且在特定的学科与专业配置、培养方向及目标、学业具体内容导向的整体把握上更加科学合理, 对于社会经济生产部门在未来一段时间内的人才需求有着较为准确的判断, 而西部的高校在学科类型分布方面, 与社会经济实际之间的关联较少, 还经常出现与实际社会需求相差甚远的情况。其次, 西部高校还存在区域布局不平衡的现象, 高校多分布在省会或重要城市, 且一流高校数量稀少。

三、多管齐下推动高等教育内涵式发展的具体策略

新时代背景下, 中国特色社会主义的不断发展赋予了高等教育全新的发展机遇, 也为其添加了全新的生机与活力, 因此, 应该明确高等教育在发展过程中遇到的新机遇与新困难, 为了实现教育强国的目标与适应中国特色社会主义发展的时代背景。切实推动高等教育内涵式发展的实现路径, 可以从以下几个方向入手。

1. 发挥政府的积极调节作用, 完善高等教育的布局

从国家的角度而言, 要切实推动我国的高等教育内涵式发展, 首先应该实行高等教育的结构性调整, 具体说来, 就是依据我国高等教育的内在发展逻辑与社会经济发展对高素质人才的需求, 根据不同的层次、学科、形式与区域等诸多方面的要求, 推进其向着科

学合理的方向发展的动态过程。其次,还应加强政府推动作用,整合高等教育的资源,通过协调政府、高校以及社会产业三方的合作,进而形成产学研的协同发展体系。政府还应充分充当高校与企业之间的粘结剂,完善和优化相关的政策制定与法律规范,譬如,通过发布有关知识产权的政策、减免一定的税收、为保护具有创新能力的新兴组织编制的法律、完善风险投资的相关制度等多种方式,在保证各地高等教育的资源投入的基础上,调动高校的创新激情,增进高校参与社会的程度,促进高校与社会发展实际相融合,提升高校的办学质量。

2. 改革创新高校内部组织管理

高校务必要明确自身的实际情况,办学特色,切实提升办学质量。首次,应该及时改进高校的内部权利结构,搭建强而有力且富有创新精神的领导班子,带领高校发展进步;其次,应该改革创新高校的组织管理结构来激发高校内部各层次各部门的教职员工的创新热忱,形成一股势不可挡的创新动力;再者,应该革新传统的教育管理形式,给予高校内部人员更多的自主权利;另外,还应建立完善高校内部的各项管理制度,具体言之,就是创新大学的章程,并明确详尽的实施路径。打破千校雷同的局面,以积极创新的形式来激活大学章程的实行效力。并且鼓励社会媒介、第三方组织等多样化的独立主体投身到大学章程的评价活动中,通过客观的评价方式合理审视大学章程的实际执行力。同时,如果想要大学章程发挥其真实效力,无比应该激活多样化的主体参加到高校评价活动中,确保高校依章开展教育活动的公平性。

3. 建构学科交叉的新型教学模式

在高等教育内涵式发展过程中,应当将学科交叉作为教学改革的重要突破口,积极推进“双一流”的教育创新思路,一般而言,在构建学科交叉的新型教学模式的过程中应该首先坚持围绕一流文化进行建设,根据高等院校的实际发展情况,整合课程教育资源,为学生创设一个多元化的客观合理的选择体系,行之有效的提升培养人才的专业度。其次,还应在学科交叉的教育教学过程中,树立“立德树人”的核心思想,将德育教育切实落到实处,以确保能够实现高等教育的人才培养目标。最后,在完善学科交叉的体系建设过程中,高等院校应当重视构建以主要学科、特色课程以及新型科目,积极创建新型的高等教育学科体系,提升学科教育的学术质量与社会认可度,真正推动高等教育内涵式教育的发展进步。

4. 创新与合作相结合

科学研究作为高等教育重要教育职能之一,不仅可以促进人才培养策略,又能有助于社会服务作用的发挥,而科研水准也是衡量高校教育成果的关键标准之一。在国际化趋势日益增强的背景下,高校需要通过科学研究合作来提升学院的科研影响力。而科研合作的推进,一方面是要主动积极地寻求高校内部、高校之间、高校与企业等社会科研机构的合作,增进人员之前的学术沟通交流与科研项目的实践。另一方面则是通过构建某一领域的重点研究实验室,持续提升科学研究的实力。最后,还应致力于打造一支优质的科研人才队伍,培养一批具有主动性、探索精神、拼搏精神、责任意识等众多素质的优秀科研人员,提升高校的科研能力与国际范围内的影响力。

5. 提升高校的区域创新能力

高等教育必然会成为日后推动我国社会经济发展创新的重要驱动力。因而,为了推动我国高等教育的内涵式发展,就应该优化和完善高等教育的资源搭配,掌握区域内的实际社会需求,明晰自身的实际需求,发展特色,壮大高等教育的增量供给,从而有效实现高等教育的人才培养计划、科研成果与提供社会服务的动态供需平衡,继而推动区域化的社会发展创新,不断满足广大人民群众日渐增长的对公平优质的高等教育资源的需求,切实改善我国高等教育发展不充分的现状。

6. 注重大学的内生型文化培养

文化不仅是反映思想的活动呈现,也是对于美好高尚情感的接受。文化的本质不仅在于物质成就,更是个人的深度思考与价值构建,展现民族精神与社会政治理想。高等教育既然是依托高校这一法人组织作为载体,传播文化与精神的种子,呈现生命与精神世界的聚焦点,汇合各种创新思想与学问探究的源头。新时代背景下的高等教育更应该发挥文化引领的自觉,培养植根在高校内部的文化,培育学生具有崇高的人文情怀和理想、坚定的理想信念,发挥出高等教育一直以来推崇的学术激情与创造力。同时,建设中国特色社会主义的教育强国道路无法脱离高校内生型的文化培养,应该坚守高等教育的传承模式、创造内生型的文化价值取向,汇聚学术与文化共识,提升文化引导下的科学创新步伐。具体来说,高校应遵循社会主义核心价值观的引导,不断推进高校的文化内涵,创新和谐共进的优秀传统文化,以文化作为重要的内部驱动力,全方位提升高校的科学创新力量、与研发能力等等。

结束语

总之,随着新时代高校教育改革的蓬勃发展,高校为了顺应时代与社会发展的需求,应当及时转变传统的人才培养模式和手段,通过改革创新,为学生营造一个和谐健康的学习氛围,以实现高等教育内涵式的发展目标。对于高校的领导班子与教育工作者,应当深刻认识到高等教育内涵式发展的重要积极意义,通过分析内涵式发展的现状和问题,进行教学模式的改革创新。同时,通过学科交叉性教学的模式与创新合作的开展等进行内涵式发展的创新尝试,从而实现高等教育对于高素质人才培养的教育目的。

参考文献:

- [1] 王杨.本土化视野下高等教育国际化发展重心探索——评《当代中国高等教育发展研究》[J]. 中国教育学刊,2020(10):116.
- [2] 任梅,盛敏.研判与建构:地方高等教育发展路径探索[J]. 教育评论,2020(09):46-51.
- [3] 徐恒.探索以高等教育模式研究非物质文化遗产的传承及平衡发展——以西北民族大学非遗培训课程为例[J]. 冶金管理,2020(15):173-174.
- [4] 林宇,孔祥彬,张德强.积极探索具有林业特色的高等教育国际化发展之路[J]. 北京教育(高教),2020(08):93-94.
- [5] 马天梅,舒静,王琳,张黎声.德智并举 术德共育 中医院校课程思政改革的实践探索[J]. 中华医学教育杂志,2020,40(07):534-537.