



# 从中国儒家传统义利观透视美国疫情蔓延现象

张瑜

(上海同济大学, 上海 200092)

**摘要:** 全球疫情大爆发的背景之下, 各个国家和地区都在竭力控制疫情, 作为当今世界两个主要大国, 美国和中国在新冠疫情的治理成效上存在显著的差距。中国在中共中央强有力的领导之下, 进行大规模核酸检测和流行病学调查, 并采取科学有效的隔离和治理措施, 使得新冠疫情得以遏制。反观美国, 截至2020年7月5日, 新冠肺炎感染率居高不下, 疫情仍处于失控状态。两国疫情治理成效反差巨大, 与其背后隐形的文化心理即不同民族之间对于义利观的理解和践行密不可分。通过中美义利观及价值取向之对比, 解析美国疫情蔓延背后的诸多成因, 用中国儒家传统义利观看待美国疫情蔓延的深层次原因, 并以中国儒家传统义利观透视美国疫情蔓延背后的利义错位。

**关键词:** 儒家; 义利观; 中美对比; 新冠肺炎疫情; 文化心理

中国传统文化有鲜明的重义轻利倾向, 其中儒家最有代表性。中国儒家传统义利观提倡舍生取义、重义轻利。孔子说: “不义而富且贵, 于我如浮云。”<sup>[1]</sup> 孟子曾提出: “鱼与熊掌不可得兼, 舍生而取义者也。”<sup>[2]</sup> 这里的义指的是民族大义和集体主义。中国儒家传统义利观根植于中国人的民族精神之中, 融入炎黄子孙的血脉之内, 千百年来依旧可见其对社会的方方面面产生影响。然而美国的价值观深受西方自由、民主传统的熏陶, 个人主义和自由主义占尽先锋。这种对于个人精英主义的过度推崇使得美国的义利观呈现出与中方截然不同的一面。这些隐藏在民族精神中的价值观在某种程度上也在客观地影响着疫情治理的成效和结果。疫情发生以来, 与中国积极对抗疫情且有效遏止疫情的治理现状相比, 美国的疫情治理因举措不利而造成疫情蔓延的现象。“普通民众病毒感染扩大化和病毒感染死亡人数与日俱增。约翰斯·霍普金斯大学5月11日发布的最新统计数据, 美国累计确诊病例达1344512例, 累计死亡病例80087例, 确诊病例和死亡病例数都居世界首位, 疫情防控形势不可谓不严峻。”<sup>[3]</sup> 疫情效果的背后深藏着中美不同的义利观。

## 1. 中国儒家传统义利观的内涵及与西方价值观的对比

中国儒家传统义利观主要讲述的是两对关系, 即义与利之间的关系。在国人古已有之的观念里, 面对义与利的冲突之时, 舍利而取义者也。中国自古便为农耕大国, 与西方思维截然不同之处便在于中国人对于商业的重视程度并不如农业, 中国古代按照地位尊卑对社会阶层依次进行划分, 分别为士农工商, 由此可知商人的地位是较为低下的, 也是最为社会各阶层所不齿的。在古人的观念之中, 商人以逐利为己任, 对于社会责任漠视, 常为逐利而要滑弄奸, 故而社会地位并不崇高。这种阶层划分的背后深藏着古人的义利观。在古人看来, 利不及义, 故古人的义利观始终推崇的便是义重于利。这种义利观与自人类进入工业社会以来所推崇的以利为尊的资本主义有着本质的不同。自工业革命之后, 西方普遍建立了资本主义的价值体系, 逐利逐渐成为其共识。仔细观察一下西方主要国家崛起的过程不难发现, 黑奴贸易、掠夺原材料、种族灭绝等手段屡见不鲜。资本主义自诞生之日起便伴随着血腥与暴力, 而这些不择手段进行资本原始积累的方式就其本身而言与义字便是背道而驰的。故而西方国家的价值体系之中重利轻义的色彩可见其端倪。中西两种价值观的不同, 也预示着其在处理问题的态度以及方式上会有所差别, 这也是这次疫情给全世界带来的一次深刻的反思, 西方的价值观在霸占了主流价值观如此多年的情况之下, 是否已经到了岌岌可危的地步? 西方所推崇的以自由与资本为尊的时代是否已经到了强弩之末呢? 西方社会所标榜的自由和民主的虚伪面纱是否到了要被揭穿的时刻了呢? 危机亦是检验两种不同

社会制度是否具有优越性的方式, 这一切的答案便在疫情防控之中得以显现。

## 2. 美国疫情蔓延背后的成因解析

美国疫情的蔓延受诸多因素的影响, 首先美国缺乏强有力的中央政府, 无法对全社会的资源进行有效的调配, 故而在社会遭遇紧急情况之时, 物资调配不及时会引发社会恐慌。其次由于美国人超前消费的观念使得他们应对突如其来的危机之时没有保障, 只能依靠现有的工作来维持生活, 故而美国的隔离举措推行阻力较大。此外, 美国医疗保障制度始终未向普通民众倾斜, 普通民众无法负担高昂的医疗费用。故而对于普通民众而言, 隔离意味着现在无法创收, 即现在最基本的衣食住行无法得以维持, 相较其被新冠病毒感染的可能性, 现在的生活无法维系才是亟待解决的问题。故而美国政府防疫措施的推行较有难度。除此之外, 美国民众中只有部分精英能接受高质量的教育, 大部分普通民众并未接受高等教育, 这使得普通民众对于隔离政策实行的必要性无法理解, 仅能看到眼前的蝇头小利, 而无法从国家大义的层面来进行思考。由于美国本身即为一个移民国家, 整个民族凝聚力便是美国特有的独立、自由的价值观, 但是当这种个人主义与国家整体利益发生冲突的时候, 这种独立、自由的价值观便成为与国家大义相冲突的阻力。

由此可知, 美国疫情的爆发和蔓延不仅在于疾病本身的传染性极强, 除此之外还在于美国隔离措施的实行不力。而美国隔离措施无法得到有效的实行的背后便是个人主义的价值观与国家大义的冲突。相较于美国, 中国疫情的有效遏制离不开个人为国家大义的牺牲。总而言之, 应对疫情, 中美两国不同境况的背后深藏的原因便是两国义利观的不同。

## 3. 通过中国儒家传统义利观透视美国疫情蔓延的深层次原因

中国儒家的传统义利观为义重于利, 即便是在社会主义现代化的今天, 这种义利观也根植在中国人的精神血脉之中。美国疫情蔓延的背后是个人主义与国家大义之间的冲突。这是典型的利重于义的价值观。在这种价值观的指引之下, 个人将政府在特殊情况下所做出的必要的封城措施视为是对个人权利的侵犯, 这便是极其狭隘的个人利己主义。在疫情初期, 美国不以为意, 政府对于新冠肺炎的定位仅为季节性流感, 因此使得民众放松警惕, 对于真相并不知晓。且美国国内对于疫情的宣传力度也不够, 很多民众并无防疫的意识。在疫情蔓延的过程之中, 美国政府为了资本的运营而选择欺瞒民众, 甚至于总统带头不戴口罩, 使得防疫像儿戏一般。在疫情蔓延愈加愈烈之时, 美国政府不将精力置于如何应对疫情, 反而极力抹黑他国的治理成效。以其视角而言, 财富和国际地位要远胜于对于国内人民的负责。中美之间义利观的不同,



决定了他们治理疫情的态度和措施会有所差异,运用中国传统义利观可以分析美国疫情越演愈烈的原因。

美国疫情的蔓延,不仅体现出了国家应对危机反应能力的缓慢,还将资本主义制度的弊端暴露无疑。资本主导的国家体系下,中央政府对于整个社会的调控力度不足,资本被少部分精英阶层操纵,而精英阶层又凭借着资本所赋予的力量操纵了疫情。从阶级立场的角度而言,资本主义制度保护的即为部分有产者,而处于社会的中下层者无法真正享受到国家发展的红利。在疫情的初始阶段,精英阶层所考虑的并非国家大义,而是资本是否会被疫情影响。所以,美国社会所传导的观念即为将疫情视为普通流感,可是美股市场的多次熔断却恰恰体现着精英阶层和平民阶层所接受到的两种不同的“社会真相”。美股市场的衰落侧面暗示了精英资本家对于这次疫情严重性的正确评估,但是官方向平民所释放的疫情信号却是危害程度与流感相似。两种不同的社会阶层所接受到的却是不同的疫情信号,充分说明了美国社会中的舆论存在着被精英阶层所引导的嫌疑,因而平民所接受到的社会信息即为被舆论所引导的经过一定加工的虚假信息。社会大众被少部分信息发布者所蒙蔽是美国疫情蔓延的主要原因之一。除此之外,美国的医疗体系不完善也是疫情蔓延的重要因素。自上任总统奥巴马提出医疗体系改革的目标以来,受阻重重,究其背后原因无非是这一举措虽然有利于普罗大众,但是却严重危及到了某些处于精英阶层的利益既得者的利益,故而无法付诸实践。

从不同角度看待美国疫情可知阻碍美国疫情防控措施有效推进的因素即为利大于义的价值观。利大于义的价值观从本质来讲即为一种非道德的价值观,是一种舍本逐末的价值观,在这种价值观的引导下,社会的发展虽可实现短期的繁荣和发展,但是容易使社会形成各自为政的不良风气,一旦群体性危机爆发,集体凝聚力不易形成,应对危机的能力也会大打折扣。中美两国的疫情治理效果的不同,根源可追溯至两国隐性的义利观之中。

#### 4. 以中国传统义利观看待美国疫情蔓延背后的利义错位

##### 4.1 利大于义:美国资本操作疫情

进入近代社会之后,美国一直奉行资本主义制度,生产资料以私有制为主。在疫情治理过程之中,存在着资本操作疫情的现象。这种义利观与中国儒家传统义利观是截然不同的,疫情治理涉及公共卫生问题,需要始终将集体和国家的利益置于首位,然而美国的历史传统使得资本的增值远居于疫情治理成效之上。疫情一旦发生,不可避免地对经济产生影响,但是美国在面临疫情之时,始终将资本置于首位,而资本与生俱来的逐利性便决定了资本持有者的最终目的是实现财富的积累而非维系民众的生命安全。故而在资本操纵之下,疫情数据不清晰,疫情治理思路不完善,预示着资本主义制度维护私有物的决心要更胜于对于鲜活生命的重视,这即为一种本末倒置的价值观。正如冯宏良提到“在疫情越来越严重,死亡人数不断激增的情况下,美国政府却多次宣布解封措施。5月11日,美国民主党总统参选人拜登在《华盛顿邮报》撰文称,现在到了最危急的时刻,美国需要一位稳定的、有同情心的、能团结人民的总统。然而,特朗普坚持将抗疫政策变成分裂路线,使美国人民在生命经济两条战线中相互对抗。”<sup>[4]</sup>资本操作下的疫情治理注定会偏离原有的治理轨道。利大于义的价值观以及美国疫情治理的思路造成了美国疫情的大规模蔓延。

##### 4.2 舍义取利:美国复工时间提前

在美国整个疫情治理的大环境之下,以中国疫情治理为模板可知,美国新冠肺炎人数激增,整个社会大环境尚未达到复工复工的安全标准,此时贸然决定复工对于整个社会的安全而言存在着极大的挑战而且极有可能影响人民正常的工

作和生活。访美学者王红茹提到“美国总统特朗普特别想封城,他曾经宣布要把纽约州、康涅狄格州和新泽西州这3个州全给封了。当时纽约州州长科莫特别反对,公开表示这个时候宣布封城,就是让美国的其他州歧视纽约州。封城就意味着歧视,科莫反对任何的歧视,在他看来,恐慌比病毒更可怕,传播得更快更广。如果封城了,就会造成纽约州的恐慌,就会有很多人逃离纽约,进而造成对其他州更大的病毒传播。”<sup>[4]</sup>在社会公共卫生环境还不足以支撑其安全复工的前提下,政府发布允许复工信息,政府被虚假的自由和人权所束缚,无法发挥其强制力,并明确表示经济发展不可滞后,使得社会人口在疫区和非疫区之间的流动加剧。经济得以维持的前提便是以人民的生命安全为代价,这便是典型的舍义取利的价值观的表现。在整个疫情蔓延的大背景之下,民众也面临着复工与否的选择,但是为了维持生计,民众无法接受封城的后果,归根结底在于国家对于社会的掌控力不足,资本成为整个社会的主宰,国家对于资本为民众谋利益的使用能力不足。

##### 4.3 先利后义:美国民主透露虚伪

美国作为资本主义国家,注定是要以资本的增值为国家发展的第一要义,在疫情治理期间,美国的治理思路仍旧为在资本增值基础之上对疫情着手进行治理,但是在实际情况之中,资本的增值需要社会成员的复工复产,这加剧了社会人口的流动,人口的流动又使得疫情形势更为严峻。故而美国先利后义的价值观使得美国目前的疫情形势更为恶劣。在美国,资本居于首位,甚至资本操纵了政府,资本只向有利可图的方向流动,因此资本不会流向无利可图的公共服务。作为疫情治理的主体,政府便被资本束缚得无法行进,且处于资本顶端的精英阶层无法体会到平民生活的困难。精英阶层可以凭借足够的经济实力度过疫情,但是普通民众却只能在生计的逼迫之下,暴露于疫情之中,成为受害一员。“在美国,很多人都是月光族。如果你没有保险,一旦不幸感染上新冠肺炎,去一趟医院进行一系列检查治疗,就意味着倾家荡产。根据美国人口普查局2018年的统计,美国有2750万人没有医疗保险。这就意味着,这些人如果去医院进行检测,检测之外的一系列费用,都将全部由自己承担。连美国的专家们都在警告,高昂的诊疗费,可能会让潜在患者对于做检测望而却步。”<sup>[5]</sup>美国如此发达的国家却无法为普通民众提供足够的医疗保障,可见美国民主的虚伪性:美国的民主只是少部分人的民主。

#### 5. 结语

本文从中国儒家传统义利观的角度来审视美国疫情蔓延的深层次原因,将中美疫情治理成效进行对比,得出美国疫情蔓延的内在心理成因:利大于义的价值观。美国是世界上唯一的超级大国,医疗资源和科研力量远远领先中国,但是美国的疫情治理却收效甚微,与之形成鲜明对比的中国却在本次疫情之中脱颖而出,这与背后所深藏的文化心理即不同民族之间对于义利观的理解和践行密不可分。

#### 参考文献

- [1] 李泽厚. 论语今读 [M]. 北京: 中华书局, 2015.
- [2] 李翔海. 儒家“义利之辨”的基本内涵及其当代意义 [J]. 学术月刊, 2015, 47(8): 16-22.
- [3] 冯宏良, 朱剑. 美国疫情政治化操弄根源于资本至上的制度本性 [N]. 天津日报, 2020-05-21(3).
- [4] 王红茹. 访美学者视角下的美国疫情 [J]. 中国经济周刊, 2020(8): 97-99.
- [5] 王红茹. 在美留学生讲述: 高昂诊疗费下, 美国疫情蔓延 [J]. 中国经济周刊, 2020(5): 25-27.