



# 美国黑人群体反种族歧视的社会心理诸层面

张诗尧

(辽宁大学历史学院, 辽宁 沈阳 110136)

**摘要:**对黑人群体歧视的问题一直是美国的焦点问题之一,但是,美国黑人群体一直存在着反对种族歧视的力量,但与支持压迫黑人的种族主义者相比,黑人群体反种族歧视的力量多次被消解甚至是污名化。导致这种状况的问题是多层面的。其中,社会心理方面的因素是不容忽视的,这些因素的探究对美国黑人问题的研究有重要的意义。

**关键词:**美国黑人; 种族歧视; 社会心理

## 前言

在美国历史上,有关黑人问题的各种运动此起彼伏。从19世纪60年代的美国南北战争,到20世纪50、60年代的美国黑人民权运动,虽然这些运动取得了诸如《解放黑人奴隶宣言》(1862)、《公民权利法案》(1964)、《选举权利法》(1965)等成果。但是,紧随其后的3K党、矗立的南部将领雕像、吉姆克劳主义、由于白人警察暴力执法进而导致的1992年洛杉矶骚乱以及2020年的5·25美国警察暴力执法事件说明了美国黑人权利的争取和保障并非处于绝对的优势地位。单从方法上看,尽管美国黑人民权运动期间主张非暴力行动和融入主义的Martin Luther King以及Southern Christian Leadership Conference,与在20世纪60年代中后期“Black Power”浪潮的事实上的代言人Stokely Carmichael及倡导暴力抗争和分离主义的Malcolm X<sup>[1]</sup>方式不同,也最终以Martin Luther King 1968年4月4日被刺杀、Stokely Carmichael不为主流媒体及其他派别所不容而退出历史舞台为结束。相反,美国国内种族群体仍然活跃,黑人的社会资源享有仍然有很大差距。因此,从社会心理层面分析导致这种状况的因素是必要的。

## 1. 历史上的遗留问题及有关组织的成立与宣传

正如2020年的5·25美国警察暴力执法事件后美国的长期骚乱中美国民众走上街头推倒昔日美国奴隶主的雕像一样,有记者在6月13日提问现任总统Donald John Trump时,Trump以“Are we going to take down status to George Washington?”进行回复,因为George Washington、Thomas Jefferson等人既是奴隶主也是美国政治制度的奠基人。在美国的政治制度框架形成、1787年宪法的制定中,民主,自由,人人平等本来就早已与种族主义,奴隶制有了千丝万缕的联系,无法分割。在233年的宪政熏陶下,黑人在反对种族主义时及昔日奴隶主时,必定牵涉到长久以来的宪政体系与宪政思想,即以1787年宪法为基础使美国人享有的民主,自由和人人平等的宪政体制,这使美国各社会阶层在心理上接受这种彻底清算奴隶制,种族主义的宣传有一定难度。

其次,在南北战争结束后,对南方联盟的清算并不彻底,随着Abraham Lincoln被刺杀,南方人Andrew Johnson担任总统,Andrew Johnson对其大赦宣言不完全执行,给予被列举的“不予赦免者”向总统提出“特别申请”的权利,赦免了大批不应赦免的人,充斥着对南部叛乱者的妥协、动摇和软弱<sup>[2]</sup>。1865年6月24日卡尔·马克思在写给弗里德里希·恩格斯的信中阐述了对约翰逊这种政策的观点:“我不喜欢约翰逊的政策。他对单个的人采取的那种矫柔造作的严厉态度令人发笑,但是直到现在他实际上还是极其动摇和软弱。反动已经在美国开始,而且如果不立即结束这种一向存在的松弛现象,这种反动很快就会大大加强。”<sup>[3]</sup>对南部的姑息使得南北战争后“南部史观”和种族主义通过1869年5月1日在新奥尔良成立的Southern Historical Society、1870年11月3

日建立的Association of the Army of Northern Virginia、1889年成立的United Confederate Veterans和1894年成立的United Daughters of the Confederacy等组织在历史(例如《南部史学会论文集(SHSP)》)、政治(例如“失去事业”概念)、文学艺术(例如《飘》、《一个国家的诞生(1915)》)以及教育(例如“种族主义教育纯正性”)等方面传播,对内战,种族主义进行洗白。虽然其中一部分组织解散或被取缔,成果被联邦政府禁止,但在美国国内形成的固有印象及种族观念至今仍然没有消散,从而给民众在心理上接受反种族歧视宣传带来很多不利影响。

## 2. 部分白人对黑人经济、政治、宣传及舆论的压制

部分白人对相关事件宣传及舆论的压制也使得民众无法得知种族问题的真相,从而产生在心理上的理解。如1921年5月31日至1921年6月1日发生在塔尔萨格林伍德区的塔尔萨种族大屠杀,当地“白人至上”主义者对黑人经济社会繁荣不满而进行压制,从而爆发冲突导致的种族屠杀及纵火等行为使格林伍德区被夷为平地。然而在当时在追责时,完全由白人组成的陪审团将起因归咎于黑人,并且在种族主义者的威胁下,塔尔萨地方档案馆及有关新闻报道被损毁<sup>[4]</sup>。除此之外,1917年由于白人种族主义者利用舆论讹传黑人强奸白人少女引发的圣路易骚乱以及1898年威明顿白人群体破坏黑人报刊《威明顿日报》等行为导致的黑人舆论及话语权的失利,也构成了社会心理层面对黑人反种族歧视力量的削弱。

## 3. 黑人文化水平、教育程度的有限导致宣传意向、宣传水平的有限

美国在黑人文化教育上的资源分配一直处于一个不公平的状态。由于种族隔离,黑人居住区“Ghetto”不仅是相对贫困、暴力事件多发、相对破败的地区,也是各项资源分配最少的地区。经济、教育资源的严重、教育经费的严重不足缺失使得校舍、配套设施以及师资力量不足与低质。这就导致了黑人受教育水平低甚至接受不到教育。20世纪60年代的南部诸州,用于白人学生的教育经费往往比黑人高2-3倍,同时,黑人的文盲率是白人的六倍<sup>[5]</sup>。教育的落后使得黑人缺乏应有的文化教育素质,也缺乏除了体育及通俗音乐等大众娱乐之外的类似于白人新教文化、亚裔儒家文化这样的文化标签。即使是有足够的争取反对种族歧视的意愿和种族平等的价值观,也缺乏足够的文化水平进行宣传。更为重要的是,在长期的隔离下不仅是经济、政治、教育的缺乏,更主要的将黑人隔离于积极价值观之外,在20世纪60年代黑人中产阶级郊区化以后,对下层黑人有利的行为方式和积极的价值观的影响进一步流失,使得黑人群体充斥犯罪与暴力,缺乏权利概念,使美国黑人反种族歧视运动缺乏下层黑人社会的心理基础。

## 4. 黑人中产阶级郊区化导致种族内部分化

作为20世纪美国重要的阶段性现象之一,郊区化也间接



地影响了美国黑人的反种族歧视力量。由于城市问题的严重，城市社会问题积重难返，越来越多的人开始向往风景优美、生活舒适、宽敞恬静的郊区。于是，美国白人中产阶级越来越多地迁往郊区。在20世纪50、60年代的美国黑人民权运动的影响下，黑人自由流动的约束极大减少，在20世纪70年代，黑人中产阶级大批迁往郊区<sup>[6]</sup>。在70年代黑人中产阶级郊区化就处于一个急剧上升的状态，并在其后的几十年中也保持着明显的增长态势。根据U.S. Census Bureau的统计数据，在此后每十年一次的美国人口统计中，都会发现郊区黑人人口的明显增长，到2000年，生活在郊区的黑人已占总量的39%<sup>[7]</sup>。黑人中产阶级的郊区化不仅在地理空间上将中产阶级与下层社会隔离开，而且在文化教育、行为方式、价值观念等方面分离了中产阶级与下层社会和底层阶级，逐步形成了以新教文化为标签的中产阶级、以大众文化为标签的下层社会和以敌视社会崇尚暴力为标签的底层阶级。以高学历的职业人士为主体的黑人中产阶级，在行为方式与价值观念上与白人群体并没有很大的冲突，也与主流社会的融合情况较好，对于反种族歧视的行为自然一般也并没有过多热，因此黑人中产阶级的社会基础逐渐丧失。

### 5. 黑人群体缺乏其他少数族裔支持

与其他移民种族的互动程度相比，黑人群体的隔离指数高，互动指数低（如表1、表2）。

表1 梁茂信《1980-2010年移民与主流社会的隔离指数》

年份	隔离指数		互动指数		年份	隔离指数		互动指数	
	1980	2010	1980	2010		1980	2010	1980	2010
西班牙裔与非西班牙裔白人					亚洲裔与非西班牙裔白人				
所有西班牙裔	51.9	44.9	47.5	35.1	所有亚洲裔	42.0	44.5	61.9	47.7
墨西哥裔	52.1	50.3	45.1	33.4	华人	52.2	53.5	59.6	46.3
波多黎各裔	69.7	51.9	41.1	42.2	印度裔	48.3	51.9	75.0	53.9
古巴裔	67.2	59.7	44.0	30.1	菲律宾裔	54.1	47.5	55.1	40.3
多米尼加	NA	72.4	NA	25.5	韩国人	47.2	51.2	68.8	52.1
萨尔瓦多	NA	68.9	NA	28.3	日本人	44.4	40.5	52.3	45.3

表2 梁茂信《1980-2010年移民与主流社会的隔离指数》

西班牙裔与非洲裔黑人					亚洲裔与非洲裔黑人				
年份	隔离指数		互动指数		年份	隔离指数		互动指数	
	1980	2010	1980	2010		1980	2010	1980	2010
墨西哥裔	60.9	43.7	8.1	8.6	华人	75.1	68.9	6.5	6.3
古巴裔	82.3	67.1	6.3	9.2	印度裔	77.4	67.2	8.4	9.6
波多黎各裔	62.2	45.5	19.8	17.6	菲律宾裔	66.3	53.3	8.4	8.6
多米尼加	NA	56.0	NA	19.5	韩国人	76.3	69.5	6.8	7.0
萨尔瓦多	NA	53.5	NA	15.8	日本人	69.4	62.1	5.2	4.8

在美国的种族问题中，除黑人之外的其他少数族裔也与

种族歧视有关的问题，但是黑人群体很多时候与这些少数族裔缺乏必要的互动，难以形成有效合力以及宣传及舆论支持。与此同时，黑白之间的矛盾激化导致的种族骚乱也会在一定程度上使其他少数族裔受到危害。尤其是崇尚暴力、敌视社会的黑人底层阶级产生的忽视法律和社会道德的极化趋势使得少数族裔受到很大影响，例如1992年由于白人警察暴力执法导致的洛杉矶骚乱使亚裔餐馆、商铺等遭到洗劫。这都使其他少数族裔对黑人反种族歧视运动的合理性产生一定质疑。

### 6. 结语

在美国黑人群体反种族歧视宣传中，既有历史上宪政观念的阻碍，还有黑人群体外部的打压以及黑人群体内部的诸多问题，首先美国历史上长久以来自由与奴役并存的宪政特点使得黑人群体彻底地反对、清算种族主义的行为及构想充满了矛盾性。其次，种族群体在宣传和教育中灌输种族主义，在人们的观念上对黑人产生抵触。黑人的经济、政治及文化教育水平有极大的劣势，加之黑人中产阶级郊区化后底层阶级行为方式、价值观缺乏适当的引领，缺少一定的纲领与领导，从而在社会心理层面上难以产生号召力，这是由黑人群体教育、文化素质、价值观及行为方式的缺乏导致的。2020年6月美国黑人大主教James David Manning在演讲中表示“黑人内部出了问题，他们并不了解这个世界。”同时，与其他少数族裔互动的缺乏、黑人平权运动的极化趋势更为反种族歧视雪上加霜。究其根本，历史观念、宪政问题的考虑以及黑人外部力量的争取及内部自身经济、文化教育、行为方式及价值观念的提升、反种族歧视运动方式的思考等将是美国黑人反种族歧视急需考虑的因素，美国黑人反种族歧视任重而道远。

### 参考文献

- [1] 安然, 陈志清. 激进主义的突围与挫败——斯托克利·卡迈克尔的“黑人权力”思想探析[J]. 学习与探索, 2018(9): 158-167.
- [2] 田锡国. 安德鲁·约翰逊刍议[J]. 东北师大学报: 哲学社会科学版, 1983(4): 30-37.
- [3] 马克思. 马克思恩格斯全集第31卷马克思致恩格斯[M]. 人民出版社, 1972: 130-131.
- [4] CNN: 99 years ago today, America was shaken by one of its deadliest acts of racial violence[EB/OL]. <https://www.cnnnews.vise.com/dictionary/envious>, 2020(6): 1.
- [5] Adalberto Aguirre, Jonathan H. Turner, American Ethnicity: The Dynamics and Consequences of Discrimination[M]. McGraw-Hill, Inc, 1995: 79.
- [6] 王旭, 俞阅. 近年来美国黑人的郊区化与居住区隔离[J]. 厦门大学学报: 哲学社会科学版, 2004(2): 65-71.
- [7] JOHN R. LOCAN. The New Ethnic Enclaves in America's Suburbs: A report by the Lewis Mumford Center for Comparative Urban and Regional Research[EB/OL]. <http://www.alhany.edu/mumfod/cersus>. April 3, 2001.