



由中国传统政治文明到现代政治文明

王漠依

(中国社会科学院大学政府管理学院, 北京 102488)

摘要: 政治文明是人类文明的重要组成部分, 是衡量社会演进程度的重要维度。中国传统政治文明具有区别于西方的显著特点, 而构建现代政治文明不意味着以摒弃传统政治思想为代价, 虽然传统政治文明难以完全依靠内生动力实现政治现代化转型, 但其中也存在着一些与现代政治文明追求的价值相一致的政治因子, 并且, 在中国发展进入新时代的基础上, 现代政治文明的实现已经具备了一定的现实条件。

关键词: 中国传统政治思想; 现代化转型; 现代政治文明; 历史基础; 现实条件

1. 传统政治文明向现代政治文明转型的可能性

中国传统政治文明植根于小农经济生产方式, 在专制主义中央集权框架中发展, 受到以儒家文化为主体的政治思想的影响, 在特定的历史时期, 对于维护庞大的专制帝国的稳定运转起到了支撑作用, 但其与现代政治文明之间的张力也决定了传统儒家政治难以摆脱外力而自我孕育出现代政治文明。

综上所述, 中国传统政治文明和现代政治文明之间天然存在着内在张力, 这也就决定了中国政治的现代化转型必然不是一个简单的过程。但是, 构建现代政治文明不意味着以摒弃传统政治思想为代价, 虽然传统文明难以顺应时势实现政治现代化的自我转型, 但其中也孕育出一些与现代政治文明追求的价值相一致的政治因子, 这些因子植根于深厚的历史土壤, 与在内生动力驱动下的政治现代化转型道路具有适配性, 有利于建构中国政治思想的现代化语境, 并且, 政治文明的现代化转型建立在习近平新时代取得突破性发展的基础上, 故而, 中国传统政治文明向现代文明的过渡虽艰辛但充满希望。

2. 中国传统政治文明向现代政治文明转型的历史基础

儒家德治思想为现代政治文明提供道德基础, 其体现了儒家对于政治至善的追求, 有助于现代政治伦理的构建。不同于马基雅维利主义提出的政治是虚伪和欺诈, 为达目的不择手段的政治无道德论, 儒家认为好的政体自身必然包含着道德内核, 其一表现为君主为政以德, 不修身无以治国平天下, 其二表现为对社会成员的道德教化, 以此来形成良好的道德风气。而现代政治文明本身就包含着“公共的善”的内涵, 其目的是为了维护公共利益并促进个体自由而全面的发展。厘清政治与道德的关系非常重要, 二者相互促进、相互渗透、相互制约, 道德为政治制度的构建划定边界, 对政府行为和政客行为做出价值判断, 而现代政治文明又反过来促进良好道德风气的形成, 从而推动社会秩序的公平公正和保证政治制度的稳定性和长久性。

人治思想和礼制思想对制度构建具有推动作用。现代政治文明的特点之一是权力在制度的框架中运行, 制度的合理性为政体提供稳定的运行模式和权力的规范行使机制, 因而, 政治框架一旦建构成功就很难被个人摧毁。首先, 中国传统政治思想提倡人治即强调贤人政治, 对于稳定社会秩序, 维护国家机器持续运转起到了重要作用。现代政治文明更加需要政治制度的合理建构, 而这一过程同样离不开文化精英的参与。其次, 礼制思想是中国传统政治思想中的重要一环,

所谓“礼者, 贵贱有等, 长幼有差, 贫富轻重皆有称者也。”君君臣臣父父子子, 礼讲求在其位谋其事享其礼, 实质就是一种严密的等级秩序。

民本思想与现代民主将具有一定契合性。“民为贵, 社稷次之, 君为轻”孟子创造性的提出了民贵君轻思想, 一定程度上突破时代的局限, 看到并承认人民的巨大作用, 民本思想有利于提高民众地位, 促进了统治者对公共利益诉求的回应。当然, 传统民本思想无法脱离其产生的时代背景, 其本质还是为君主专制服务, 但其中的重民理念具有不可忽视的进步性。现代政治文明以民主为政治发展的内在动力, 认为公民是权力的根本来源, 其内在要求是对每个公民合法权利提供同等的保障。故而, 民本和民主虽然在具体内涵上有所不同, 但民本思想中重视民众力量的理念与现代政治文明具有很强的契合性, 因此, 传统民本思想为现代政治文明中的民主建设提供了文化土壤。

和为贵思想有利于多元共存。和合思想是中国传统政治思想中的重要一环, 所谓和合, 就是说在不同的要素相互冲突时要合作、协同、调和、和顺以达到和而不同的目的。孔子言“君子和而不同, 小人同而不和”是说, 君子具有不同的能力, 不同的追求, 却能达到彼此间的和谐。推及社会文化层面也是如此, 无论是秦焚书坑儒还是汉武帝罢黜百家独尊儒术, 其针对的都是官学, 而民间文化非但没有禁绝还在彼此的博弈与妥协中达到了融合。“礼之用, 和为贵。先王之道, 斯为美, 大小由之。”中国人在以和为贵思想的指导下不以消灭另一方为目的, 凡事寻求中庸之道, 这有助于异质元素元素的共存, 从而推动社会多元化特征的强化。

3. 中国传统政治文明向现代政治文明转型的现实条件

权力监督体系构建逐渐完善。确立国家监督体系在政治生活中的重要地位是一场权力的自我革命, 更是政治现代化的内在要求。党的十八大以来, 中国特色社会主义监督体系不断完善发展, 形成了以人大监督、纪检监察监督、行政监督、司法监督、社会监督等为主要内容的监督合力, 为公共权力的净化、完善、提高提供了重要保障, 标志着现代法治建设取得重要突破。社会力量的监督作用显著提高是权力监督体系取得重要进程的突出标志, 在政府信息公开的基础上, 公民以个人、社会组织、媒体舆论的形式参与到政治生活中, 从而推动政府由单向产出政策的黑箱向两端开放的透明箱转变。公民参与政治的首要要求是具备独立的人格, 这以依附性人格的消解为基础, 有利于提高公民的政治效能感从而消

(下转第 46 页)



进行随意观看,在展品中,还会将与紫禁城有关的人物也加入其中,将每个人物用文字进行标注,让参观者能够知道每个人的身份、对于具有丰富历史文化的展品,只要参观者点击该件展品就可以看到展品的背景、发生的故事等,进而可以让参观者对紫禁城有更进一步的了解。此外,在VR紫禁城中还会出现下围棋、打猎、赏秋菊等活动,让参观者可以更加直观的看到古代人们的娱乐活动。而且现在人们的生活质量在不断提升,这就对博物馆有了更高的要求,人们对于博物馆不仅仅是学习知识的需求,还会更加关注自己在博物馆中的体验感,而互动设计正是将这种体验感加入到了博物馆的设计当中,可以让游客通过VR仿佛身临紫禁城一般,可以真正的体会到紫禁城的皇宫生活,以此加强参观者的参与感^[1]。

4. 结语

信息化步伐不断的加快,推动传统工程和现代制造的加速融合,并且在设计上更为人性化、智能化,在设计博物馆的展示中,互动设计是一种全新的体验设计模式,将参观者

的参与感和信息的特点进行有效结合,对博物馆的展示进行不断创新。利用信息技术,互动设计让参观者和展品之间的距离越来越远,可以让参观者在视觉、听觉以及触觉上和展品进行互动,这在一定程度上满足了当代人们对于博物馆的需求,还可以让参观者在参观时更加的积极和主动,通过大量的展品信息引起参观者的思考,激起探索欲望,进而提高参观者体验感,最大程度将我国的历史以及文化传播出去。

参考文献

- [1] 郭巧玲,张强.互动设计在科技馆展示中的运用方法探析[J].西部皮革,2019,41(15):128.
- [2] 刘洋.当代博物馆展示设计研究[D].广西艺术学院,2018.
- [3] 张欣,曾维佳.论海报中的互动设计[J].美术大观,2017(3):150-151.
- [4] 汤善雯.互动设计在博物馆展示中的应用[D].南京艺术学院,2012.

(上接第38页)

除政治冷漠现象,提高公民的政治参与度。而政治行为的广泛发生则意味着现代政治因子的发育与显现。

社会多元主体在异质性基础上逐步实现协同发展。异质性被定义为“一个社会在同一时间里,同时存在着不同的制度、行为和观点”首先,中国是个不同于单一民族国家的多民族国家,各个民族由于文化传统和发展程度的不同在发展过程中产生了不同的诉求,同时也伴随着利益冲突、博弈、合作。在党的民族方针政策的指导下,各民族的发展彰显了不同民族的显著特色,民族区域自治取得显著成效。而政治认同是社会稳定的基础,也是民族自治的前提,在保留各民族发展主体性的同时,各民族对中华民族的政治认同感逐步增强,基本实现了民族自治和政治认同的互动发展。其次,中国地域辽阔,行政区域众多,各地区政府在决策时首先考虑本区域利益,形成了一定的发展壁垒。然而,各个省市凭借其地理位置拥有独特的区域优势,要想实现经济的长效发展就要依赖于一套中央主导下的区域联动、协作发展机制,这一机制有利于各省市发挥比较优势,在博弈与妥协中实现共同发展。

吸收人类优秀文化促进了社会治理的思维多样性。鸦片战争打破了中国社会持续几千年的封闭状态,历史发展的逻辑折射出人为割裂民族与世界的联系只会导致腐朽和落后。近代化浪潮迫使传统社会从自我运行的轨道转上四通八达的世界轨道,西方政治文明也随之迅速传入中国。在传统儒家思想受到外来文化冲击而逐渐解构的过程中,士大夫阶层提出全盘西化的主张,然而总结历史经验后可知,现代化不等

于西化,完全忽视本土情况而一味吸收外来思想终会导致社会秩序的混乱与精神世界的虚无。故而,坚持自我与崇尚西化都无法完成现代秩序的建构任务,只有以开放包容的姿态吸收人类优秀文明成果并结合中国实际走自己的发展道路,才是现代政治文明的最优转型途径。现代中国具备更加宽松自由的话语环境,有利于不同的社会治理思维相互碰撞,在彼此的冲突与借鉴中建构起现代政治文明。

参考文献

- [1] 徐大同.从政治学角度研究中国古代政治思想史——中国古代政治思想史的线索与特色[J].政治思想史,2010(1):3-15,198.
- [2] 戴木才.中国古代政治文明的伦理特征与本质分析[J].伦理学研究,2005(2):38-42.
- [3] 丛日云,王志权,李筠.传统政治文化与现代政治文明:一项跨文化研究.社会科学文献出版社,2014.
- [4] 师泽生,元光.中国传统政治文明特征刍议[J].湖南师范大学社会科学学报,2008(4):41-48.
- [5] 陈华森,鄢英.中国传统政治文化对我国政治文明建设的影响[J].云南行政学院学报,2006(6):13-16.
- [6] 齐惠.中国传统政治的特质:对大一统政体的诠释[J].中共天津市委党校学报,2015(2):31-39.
- [7] 程延军,杜海英.传统“义务本位”观的法律文化解析[J].内蒙古民族大学学报(社会科学版),2007(2):88-92.