

大学英语有效课堂环境构建及改进措施

——评《大学英语有效课堂环境研究》

佟春梅

河南工程学院 湖北 宜昌 443000

摘要: 改革开放以来,中国的综合实力得到了前所未有的提高,使中国走向世界,让世界了解中国。英语作为国际语言发挥了重要作用。另一方面,人民的生活条件有了很大的改善。在这种情况下,与教育有关的问题已引起越来越多的关注。新的课程改革也要求学校将培养学生的综合技能作为教学的首要任务,英语是大学教育的核心课题,大学英语教学从一年级开始。全国的大学已批准 CET-4 和 CET-6 评估英语学习水平。因此,大学生必须具有较强的英语学习基础技能,英语教师必须建立有效的科学课程,并根据大学生的法律发展协调教学方法,以加倍的努力和两倍的成果来提高大学英语的教学质量。传统的大学英语教学模式已经不能适应学生的发展和时代的要求,实际的教学过程中存在很多问题,使学生的学习效果不明显。因此,建立高效的大学英语教室尤为重要。学术界非常重视大学英语课堂环境的创建和建设。在这种情况下,任庆梅(科学出版社)的书《大学英语有效课堂环境研究》不仅为大学英语教师提供了实用的研究,以提高教学效果,而且还为将最新的学术成果应用于课堂教学提供了方法指导。本书详细介绍了英语教学的成熟成果。作者希望将工作经验中的理论与实践结合起来。这本书对大学英语教师具有重要的参考价值。

关键词: 大学英语;有效课堂;环境构建;改进措施;

1 前言

大学英语教学是时代的产物,是中国政治,经济和教育改革与发展的证明。寻求大学英语教学的有效性是一项历史使命,是一项现实要求,也是当今必须解决的问题。大学英语教学始于该国对既懂专业又懂外语的人才的需求,但这种需求直到现在都没有改变。如果培养这类人才的最初目的是吸收国外的先进技术和思想,那么当前的目的不仅是吸收,而且是出口我们的先进技术,同时与世界对话并最终促进最好的发展。世界的发展。尽管不可能完成如此大的任务,但也不可能不努力工作。如今,大学英语教学的上课时间越来越少,英语学生的能力也非常不平衡。因此,大学英语教学应在课堂上利用有限的教学时间,以帮助学生有效地提高他们的英语应用能力。同时,我们必须意识到,随着信息技术的发展,当代大学生表现出明显的学业倦怠,甚至缺乏对课堂教学的热情,学习的总体效果并不理想。如何提高课堂教学的效果,使教学更具吸引力,不仅是大学英语教学的关注点,也是现代高等教育亟待解决的问题。因此,本文重点关注大学英语教学的有效性。在国内外有效教学研究的基础上,对作者的大学英语教学效果及影响教学效果的主要因素进行了实证研究。但是,研究和理解大学英语教学的现状并不是本研究的最终目的,因为提高教学质量是绝对原则。本文研究结果表明,该实践框架具有良好的适用性,可以帮助教师发现教学问题,并在指导和监督有效的教学中发挥作用。

2 大学英语有效课堂环境构建及评价的理论模型

岳莉,许宗瑞^[1](2021)通过文献分析,现场研究,专家咨询和其他基于相关研究的方法,建立了构建和评价我国大学英语有效课堂环境的概念模型。它还从教学过程和教学效果两个方面揭示了有效的课堂环境建设和评估系统的组成和特点。

该模型的理论基础包括两部分:

第一部分是有效的教学理论如张佳洁(2021)^[2]强调了适当的教学技巧和活动的实施,需要特定的教学情况,在教学中建立和谐的人际关系。并引发主动学习,激发和增强学生的使命感(Shernoff 2013: 31)。学生对课堂教学技能和活动,人际关系,教学效果的情境的感知转化为学习行为,人际支持,支持和学习投入,前三个维度反映了教学过程,学习投入维度反映了教学成果。社会文化理论(例如,Lantolf Thorne 2006; Swain 等人,2015)强调学生在活动中的主要方面和决定性作用。基于上述,可以调整将学生的意识组织和控制心理活动以及特定学习活动的内在化过程,以促进目标语言的学习。

第2,理论模型(于洋,2021)^[3]在概念上分为15个要素,包括学习行为,人际支持,情境支持和学习贡献。具体来说,学习行为维度是指学生对自己参与课堂活动的感知,包括任务导向型,探索性,合作学习,动手接触,个性化学习和活动等六个参与要素。人际支持维度是指学生对他们与教室环境主体之间互动程度的感知,包括老师的支持,学生的和谐和学生的平等。上下文支持维度是指学生对教室环境组织程

度的感知,包括教室管理,多媒体应用程序和活动创新的三个要素。一个有效的教室环境可以促进学生的学习参与度,使学生产生积极的行为,认知和情感反应,并以充满活力的方式应对挑战性的学习任务(李坤劫,2021)^[4]。

第3,因此,作为第四维度的学习投入已成为考虑学习效果,预测学习成绩和评估教学效果的重要指标。它包括三个要素:自我效能感,收获评估和学习兴趣,它们反映了学习投入的三个方面,即行为,认知和情感。尽管该理论模型解释了有效的大学英语课堂环境的构建和评估的维度和要素,但它主要是从逻辑推理的角度描述了理想的过程和关系,尚未进行定量研究。

3 研究设计

3.1 数据收集本研究

2014年5月至2015年12月在7所国立大学(4所省级重点综合大学,1所市政科学技术大学,1所市政财经大学,1所部长科学技术大学)非英语专业汇编年级的学生。本次调查共返回了3321份问卷,但排除了一些具有明显答案集或一个以上选项的问卷。消除丢失的变量样本,并保留3035个有效样本。回收率为91.39。其中,男性占40.32,女性占59.68。文科生占46.55,理科生占53.45;文科生占53.45。第一年的学生占54.61,第二年的学生占45.39。他们来自教育,中文,历史,生物学,化学,材料工程,企业管理和其他专业。在spss21.0中输入有效的问卷调查数据,并将其随机分为两部分。其中,使用1517个数据集来确定量表的信度和效度,并初步验证量纲之间的路径。这项研究使用了1518年的另一个数据集,以经验的方式对维度之间以及维度与元素之间的影响机制进行建模。这项研究使用来自不同数据集的数据来反映有效的大学英语课堂环境的结构与评估系统变量之间的关系,并以交叉验证为特征,因为交叉验证是测试模型可靠性的的重要手段^[5]。

3.2 工具与变量本研究

使用个人历史问卷和大学英语课堂的有效环境量表来收集数据。个人历史记录包括重要信息,等级,性别和其他信息。探索性因素分析用于检验量表的信度和效度,共63项。每个项目使用五点李克特系统,即“几乎永远,很少,有时,经常和始终”,分数范围从1到5。要求参与者选择最适合您实际学习的课程。教室。比例尺项目以第一人称表达。学生对教室环境的个人感知被直接视为有经验的人,这减少了研究者作为外部观察者在教室环境的判断和分析中可能引起的错误,并有助于获得更真实,可靠的数据。此外,徐正东,吴扬(2020)^[6]认为,即使教师的日常教学行为在某种程度上缺乏整体连贯性,学生仍可以通过相对长期的内部学习感知,对其课堂环境的特征作出准确地判断。结构方程模型不仅测试了潜在变量与观测变量之间的关系,而且还测试

了潜在变量之间的关系。因此,本研究设计了4个潜在变量和15个观测变量。潜在变量对应于大学英语课堂有效环境建设与评估体系的四个维度,观测变量对应于大学英语课堂有效环境建设与评估体系的15个要素。

4 数据分析与讨论

4.1 图1显示了模型中潜在变量之间以及潜在变量和观测变量之间的轨迹系数。在潜在变量之间的轨迹系数的估计值中,人际支持学习投资的回归系数的P值为0.680,远大于0.050,这表明因果轨迹无效,应排除在外。结构模型。研究表明,我国大学生,教师和同伴之间的人际关系对自主学习的满意度没有直接影响。测量模型中其他潜在变量的轨迹系数和阶乘载荷轨迹系数达到了0.000的显著水平,并且为正,表明轨迹系数的有效性在可接受的范围内。同时,根据修订后的Amos指数,E9,E10,E15,E4,E7和E6之间的修订指数显著高于模型中的其他指标,表明教室管理与学习取向之间存在一定的协变关系。对任务的重视,对活动的参与和自我效能感^[6]。对活动的创新和对学习的兴趣。在这项研究中,三对变量之间的正相关系数分别为0.297、0.258、0.261,它们均具有显著性(P<0.001),这也得到了先前文献的结论的支持。

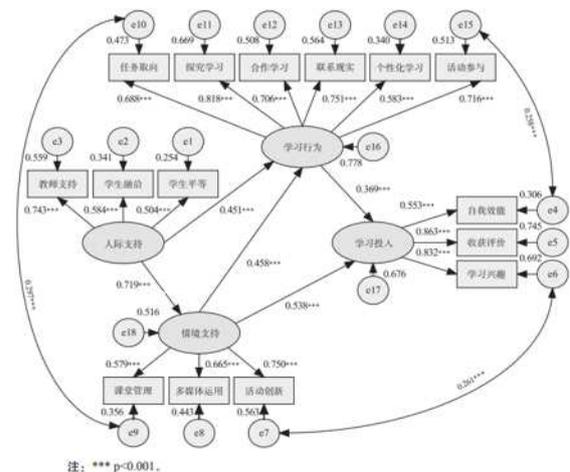


图1 大学英语有效课堂环境构建及评价体系的标准化估计修正模型

首先,良好的课堂管理有助于改善课堂教学的秩序,使学生做好参加课堂学习活动的准备,并更多地关注学习任务效率比。参加课堂活动的学生越活跃,他们的学习效果就越好,具有较高自我效能感的学生将更愿意积极参加学习活动。教师设计多样化的小组活动,以激发学生的参与兴趣^[9]。因此,根据先前的理论和实证研究的观点,本研究根据AMOS对模型修订的建议在模型中添加了三个双箭头轨迹,反映了上述三个变量集之间的相关性,如图1所示。修改后的模型的显著性P值为0.000<0.050,卡方自由度为9.641

> 2。卡方检验受观察数的影响,并随着观察数的增加而增加,其重要性趋于0。在这项研究中,观察的数量为1518,其意义接近于零。同样,样本量越大,卡方值越大,卡方自由度的比例越高。此时,对模型整体适应性的判断取决于其他重要指标值。在判别模型的拟合指数中,CFI, NFI, IFI和RFI增值适应度指数分别为0.941、0.934、0.941和0.914(符合高于0.900的理想标准)。GFI和AGFI绝对适合指数分别为0.931和0.921(符合高于0.900的理想标准)和RMSEA值。PGFI,PNFI和PCFI的收缩率分别为0.762、0.712和0.712。

根据上述拟合值,进行综合判断,拟合模型与样本数据基本相同。可以识别出该模型,即可以通过样本数据来支持本次调查中有效的大学英语课堂环境建设与评估系统的结构方程模型。这表明结构模型中的隐式变量之间以及测量模型中的隐式变量与观测变量之间的影响与理论构造基本一致,这表明假设的概念模型在层次上是可以接受的因果模型。

4.2 基于实证模型的阐释与讨论

4.2.1 内部尺寸路径特征的结构模型回答了本文的第一个研究问题,即内部尺寸路径特征。研究表明,建立有效的大学英语课堂环境和评估体系的四个方面是基于不同的相互合作方式,提出了相互支持影响的多维机制。首先,建立有效的大学英语课堂环境的三个方面具有不同的影响路径。从图1可以看出,在结构模型中,人际关系支持对语境支持的标准回归系数为0.719($p < 0.001$),这表明教室中的人际关系可以直接,积极地影响教室中语境的建立。在很大程度上。人际支持和情境支持在学习行为中的标准回归系数分别为0.451($P < 0.001$)和0.458($P < 0.001$),表明人际支持和情境支持对学习行为都有显著的正向影响。价值观。它们是相似的。学习行为的两个维度的方差高达77.8%。从以上数据可以看出,学生对人际关系支持的感知可以有效地促进学生对情境支持的感知,共同影响学生对课堂学习行为的感知,共同促进学习行为,学生在课堂生活中的深度参与和积极体验。这与以前的研究有关,也就是说,人际关系是发展课堂教学活动和建立情境的基本条件教学环境是确保课堂活动井井有条。发展的基础。其次,图1还显示了在学习输入维度上建立有效的大学英语课堂环境这三个维度的不同影响轨迹。学习输入时的语境支持和学习行为的标准回归系数分别为0.538($P < 0.001$)和0.369($P < 0.001$),表明语境支持和学习行为对学习输入具有显著的积极影响。人际支持对上下文支持和学习行为也具有显著的积极和直接影响,因此,上下文支持和学习行为也是调节人际支持以促进学习投入的变量。学习投入的三个维度所解释的方差高达67.6%,这表明大学英语课堂环境的构建具有很好的预测学习成果的能力,这与之前的研究结果是一致的。总体上,人们认为,

和谐的人际关系,在课堂上创造适当的教学环境和积极的学习行为可以促进学生的情感投入和认知能力,这是一种整体方法。相互合作的关系表明,中国建立有效的大学英语课堂环境非常有成果,在直接影响学习的情况下,重视支持角色的作用非常重要,学习行为在很大程度上解释了当前缺乏动力针对大学生的内部学习,越来越多的影响者正在教室中从秩序的约束中学习,应用现代教育技术并创新教室外活动的吸引力。学习是学生积极参与并完成知识建构的过程,参与的深度和质量对学习成果有重大影响。通过深入参与课堂生活,学生不断接触语言输入,促进语言提取和生产。指令的设计和执行为最大限度地利用这些学习机会,大学英语教师应着重于改进课堂活动的设计和实,以活动为动机来鼓励学生掌握新知识并激活大脑中存储的惰性知识,激活将显性知识转换为隐性知识,并促进形式,含义和功能的对应关系。此外,人际支持通过学习行为和情境支持影响学习输入,表明人际关系在课堂环境的构建和评估中起着不可或缺的作用;另一方面,人际关系不可避免地受到行为的影响学习与教情况。我们不能忽略人际交往的基本支持,而只能考虑与学习内容一致的教学设计,这将导致被动地灌输语言输入,并使逐渐失去对学习的兴趣。我们不能孤立地对待人际关系我们只能根据学生的主观要求来确定语言的输入和输出活动,这使学生难以平衡地发展他们的语言技能[10]。

4.2.2 各要素与所属维度的路径特点

计量经济学模型回答了本文的第二个研究问题,即轨迹的特征和元素的尺寸。研究表明,一个有效的大学英语课堂环境的构建和评估体系中的要素可以合理地划分为自己的维度,从而显示出一种多重互动的机制。如图1所示,在四个测量模型中,15个要素因子载荷值均大于0.500(0.504-0.863),并且轨迹系数均显著,表明构造收敛因子的有效性是可以接受的。每个因素(例如潜在变量的测量指数)都可以反映其相应维度的潜在特征。人际支持是一个潜在变量,教师支持的阶乘负荷值最高(0.743),这表明教师支持是对人际支持贡献最大的人,也是构建人际支持的主要因素。换句话说,学生对教师支持的感知程度越高,教师中人际关系的感知就越积极,对人际关系支持的帮助也就越大。这与现有的研究相一致,该研究认为,教师对学生的完全信任和支持对教室中和谐的人际关系形成将产生重大影响。缺乏老师的支持会导致学生在课堂学习过程中退缩。作为一个潜在变量,学习行为包含6个观察变量,阶乘负荷值为0.583-0.818,这表明这6个因素对学习行为的影响更大。其中,探究性学习负荷价值最高的因素,其次是现实,即在学习行为维度的构建过程中,探究性学习和实践联系是形成学习行为的主要因素,也就是说,学生通过询问来参与学习活动的认知。年级越高,与实际内容密切相关的认知就越强,对课堂学习行为的认知也就越积极。因此,教师必须

尊重学生在学习中的主导地位,实施整体教育,考虑社会现实的需求,并为学生提供足够的自我发展空间。作为潜在变量,上下文支持在活动中具有最高的创新价值(0.750),而多媒体应用程序的阶乘负载值较高(0.665),表明这两个因素是上下文支持的主要因素,即学生课堂学习活动中的创新意识水平越高,对使用多媒体技术促进有效学习的认识就越强,更有利于情境维度教学的有效构建。这与现有研究相一致,即教师必须注意提高专业能力,不断更新教学观念,设计和实施新颖的学习活动,并合理地使用现代教育技术,对教育产生重大影响。

学习输入是一个潜在变量。收获评估的因子负荷值(0.863)和学习兴趣(0.832)相对较大,表明这两个变量可以更好地反映学习输入的特征,并且是构建学习输入的主导因素。即学生。对评价的认识和对学习的兴趣越大,构建学习的输入维度就越有效。参与学习的程度越高,课堂上的动机就越大,并且对提高学生的学习热情,学习方法和批判性思维能力的作用就越明显。因此,大学英语教师应创造一个有效的课堂环境,改善学生对自尊和自我能力的判断,增强学生对学习集中度的感知,鼓励学生自觉采用深度学习方法,增强您对适应性成长的认识,并不断优化学习效果。可以看出,这四个维度与它们各自的要素之间存在合理的收敛效率,这15个要素可以纳入大学英语课堂环境与评估体系的维度。在每个维度与相关元素之间都存在显著的回归系数,它们构成了学习行为子系统,人际关系子系统,情境支持子系统和学习输入子系统。与他的合作轨迹关系,通过维数的形式,相互联系,相互依存和整合,将多维子系统和包含在复杂,动态和非线性系统中的元素整合在一起,用于大学英语课堂环境中。有效的语言建设和评估将在课堂上激发动力,并促进目标语言的习得。这与埃利斯拉森弗里曼提出的复杂适应系统的愿景是一致的,即语言在不同的体验模式,社会互动和认知机制之间的相互关系中不断地被激活,整合,出现和发展。

5 结论与启示

本研究使用大量的经验数据样本来建立具有良好拟合度的结构方程模型,并探讨了在构建和评估大学英语有效课堂环境中的影响途径和各个维度要素的联系机制。在我的国家。结果表明,变量之间的影响路径与结构模型和测量模型中的理论模型定义的操作定义一致。由此可见,我国大学英语课堂教学环境和考核体系的构建具有多维的相互支持,多路径的相互配合,多种因素的相互作用以及多种子系统的相互依存关系。这项研究的结果为建立有效的大学英语课堂环境和我国大学英语评估体系的内部结构提供了具体的描述和解释,并为建立理论框架提供了经验基础。这有助于塑造理论框架与实证研究之间的相互作用。必须进行改革以提高

课堂教学的质量。

这项研究对大学英语课堂教学实践的启示如下:

首先,根据大学英语课堂环境的建设路径和三个维度的特点,教师必须注意教学过程。大学英语课堂环境建设要立足于学生的意识,促进学生的心理活动并提供反馈,有效组织教学活动,加强教与学的共生关系。

其次,根据学习行为的维度和评估系统在大学英语课堂环境建设中的关键作用,教师应着重于通过积极建构知识和参与其中,引导学生实践,记忆和内化知识。该主题,从而改善自己的发展方向,感知并积极促进他们对学习活动的理解。

第三,基于有效的大学英语课堂环境的三个维度对学习投入具有预测作用。教师可以激发学生的好奇心,培养学生的潜能,增强学生的学习乐趣和学习兴趣,并为语言的输入和输出处理提供认知和情感资源。

第四,根据有效的大学英语课堂环境的构建,评估的维度,要素,路径和特点,教师可以集中精力进行教学,将各个维度作为宏观基础,从整体上对系统进行优化。其中。项作为改进系统的微基点执行详细的优化。因此,它为不断优化大学英语有效课堂环境的建设和评估提供了动态的监控基础。

这项研究有一些局限性:首先,这项研究遵循简化模型构造的原则,并且没有考虑相同维度中包含的元素与不同维度中包含的元素之间的关系。未来的研究可以通过定量分析和定性数据进一步完善和解释元素之间的影响路径。其次,由于时间的限制,本研究没有考虑建立有效的大学英语课堂环境和评估变化对学生知觉和教师教学行为的影响。未来的研究可能会探索“课堂环境的建设与评估-学生感知的反馈-教师行为的改善-课堂环境的建设与评估”的闭环动态系统的运行方式和特点。促进大学英语课堂建设与评估环境理论与实践的不断完善与发展。

参考文献:

- [1] 岳莉,许宗瑞.“金课”在大学英语课堂教学中的落实[J].洛阳师范学院学报,2021,40(04):86-90.
- [2] 张佳洁.基于微助教的大学英语教学模式探究[J].决策探索(下),2021(03):78-79.
- [3] 于洋.大学英语有效课堂环境构建及改进措施[J].微电机,2021,54(03):118.
- [4] 李坤勛.EFL综合课程有效课堂环境构建实证研究——以郑州西亚斯学院为例[J].管理工程师,2021,26(01):75-80.
- [5] 宋小燕.大学英语有效课堂环境构建及评价[J].校园英语,2021(08):16-17.
- [6] 徐正东,吴扬,潘妍.高职院校英语类课程有效课堂建设路径研究[J].北京印刷学院学报,2020,28(S2):140-143.

- [7] 简璐丝. 浅谈高职院校心理健康教育课有效课堂的构建[J]. 中国多媒体与网络教学学报(中旬刊), 2020(11):117-119.
- [8] 张亚娟. BOPPPS有效线上课堂教学模式的设计与实践——以大学英语素质拓展课《六级实训》为例[J]. 校园英语, 2020(38):69-70.
- [9] 王军. 大学英语有效课堂环境构建及改进措施——评《大学英语有效课堂环境研究》[J]. 中国教育学刊, 2020(09):115.
- [10] 史梅. 校本特色的大学英语有效课堂教学模式研究——以渤海大学为例[J]. 渤海大学学报(哲学社会科学版), 2020,42(05):129-133.