

# 新文科价值理念与现代教育观反思

杨云安 张立伟

东莞理工学院 马克思主义学院

**摘要:** 新文科教育改革直接面向当前高等教育的主要问题, 是对当前教育模式的某种反思, 对社会价值取向片面重视功利性价值的反思。教育理念的不科学不合理实际是导致了人文精神素养缺失, 越来越明显的物化社会, 技术化的思维方式, 物质世界与精神世界的危机等问题。现代社会面临的几乎所有问题都与精神危机有千丝万缕的联系。要重新思考人文教育在现代社会的价值, 唤醒人文精神, 提升人的主体性价值, 建立更加科学的学科间联系, 应对现代社会的不确定性危机。

**关键词:** 新文科、物化社会、高等教育、教育性

## 1、新文科理念与价值反思

新文科是目前高校教育改革的热点话题。对新文科的理解要从宏观视角看待, 不能停留在旧有的思维框架中。它不是对传统文科的知识拓展和升级。传统人文学科在很多方面都受到其他学科的挑战, 例如, 知识内容, 研究方法, 学术地位, 就业市场, 课程设置等, 新文科改革绝不能把其他学科知识嫁接到新文科学科知识中, 这是一种误区。它也不是某种超级学科, 能够将其他学科知识体系涵盖其中。有不少地方在进行文科教育改革时尝试将文科框架引入理工科专业, 尝试建立某种超级学科, 这种超级学科很难成立。从人类发展历史看, 学科分类越来越多、越来越细是必然趋势, 建立某种超级学科显然是缘木求鱼。“新文科是相对于传统文科而言的, 是对传统文科的提升, 其目的在于打破专业壁垒和学科障碍, 以广博的学术视角、开阔的问题意识和深厚的学术积累为基础, 为学生提供更契合现代社会需求的素养训练, 是对快速变革的社会生活的主动回应。”<sup>[1]</sup>

新文科教育理念的提出是对当前高等教育教育理念和模式的一种反思。高等教育培养人类社会的知识阶层, 承担着传承人类文明的责任。工业革命以来形成的现代性教育模式取代了全球各地的传统教育模式。对新知识、新科学技术的追求引领和推动了社会的进步发展, 特别是在改造自然, 创造财富方面。现代教育在学习研究和教育实践基础上不断深化, 形成专业化、分类化和精细化知识生产体系, 建立起现代教育知识体系, 这是人类社会认知世界体系的概念基础。以工科为代表的技术实践类专业知识获得了快速的增长和更新, 传统人文层面知识则没有获得数量层面的显著增加。日益增加的存量知识使人们花费更多的时间和精力才能掌握其中部分领域的很少一部分。教育仿佛陷入了一种“困境”。一方面是对知识的无限的渴求试图了解世界, 另一方面是增加的知识让人们更加失去对世界的把握, 陷入更深的焦虑。

文科专业的弱化是新文科概念提出的时代背景。理工科类专业及其背后的知识生产相比人文学科要更有实践价

值。这些专业无论是市场应用还是资源投入都要超过人文学科的文科类专业。对理工科扩张的一种潜在隐忧促使高校教育机构反思文科教育方式和实践价值。理工科技术发展进步和科技发明创造带来了更多具有实践价值和功利性价值的知识。作为价值知识生产者的文科教育却被远远甩在后面。相比直接创造财富的理工科, 文科的对财富的贡献更多的集中体现在分配、消费和再分配领域。这实际上凸显了两种学科之间在财富生产领域的显著差异。除此之外, 在社会领域, 理工科专业能够在实践领域直接解决很多社会性问题, 这也使得文科专业面临尴尬的境地。例如, 在解决粮食增产与人口温饱问题方面, 种子培育、农药、化肥的广泛应用能带动粮食常量显著增加, 直接缓解粮食缺口需要, 人文学科就没有太多用武之地。实践价值层面的差别使得文理专业受重视程度天壤之别。

文科教育不能以简单的功利性价值标准来衡量, 它关注人类的存在意义和价值, 是价值体系不可或缺的组成部分。人文学科所涵育的人文关怀、价值追求、品德素养俨然成为理工科知识分子可有可无的非必要条件。“研究自然科学的一些专家缺乏人文关怀和价值判断, 研究人文社会科学的一些专家缺乏科学精神和科学素养。他们共同的特点是脱离社会现实, 视野、格局和方法上都严重受制于所在学科的规定性, 受制于这种规定性带来的种种局限性。”<sup>[2]</sup>比如目前人工智能化机器人的广泛应用, 提高了生产效率, 创造更多财富, 但也使很多就业人群面临失业的威胁。要对人文学科在现代社会的价值重新思考和锚定。人文学科任何时候都不应该淡化甚至轻视。新文科不但是对自身的反思, 也隐含着对其他学科, 对整个社会发展的一种反思, 不能过分沉浸于财富、进步、发展、科技所带来的表象世界, 要保持足够的警醒居安思危。提高人文学科的地位, 增强对学科投入, 促进不同学科均衡发展, 把人类社会从对物质的迷恋中解放出来, 有助于更加全面的理解和解决各种危机挑战。

## 二、教育带来的价值观危机

人文教育的弱化缺失和人文素养的匮乏, 使当前社会

发展和存在受到功利化和物化的威胁。功利化价值驱使人为追求效率、利益、可见财富赤裸裸追逐，导致拜金主义思想的泛滥，崇尚物质消费，鄙视精神价值，社会成员之间关系异化为一种物质依赖，最终结果是文化粗鄙化甚至文明荒漠化。人文情怀和素养的丧失已经是当前教育体系中十分明显的现象。传统的人文情怀表现为一种个人道德层面的高尚的情操、思想文化层面严格的品德自律和现实世界的关心民生疾苦的责任与义务。无论是传统文化还是现代社会，文科教育所秉承的教育、塑造、培育被教育对象深厚入世情怀的目标都是一以贯之的。在理工科教育受到空前重视的背景下，文科的价值理念在人类文化发展中的价值指引被功利性指引所替代，预示着人类社会对当下物质世界的沉迷和迷失。当社会大多数人群追求物质消费所带来的欲望释放的快感时，价值和意义的缺失使他们忽视了这种沉迷背后的危险信号，不断丧失人的价值性，回归人的生物性。以实用、方便、效率、快速等内容价值体系将伴随人不断膨胀的欲望，诱导人迷失在人类创制的物化世界中，逐渐丧失作为人最宝贵的价值存在的标的，如自由、爱、奉献等。那么人也就变成了能够物质化的人，将重复性的追求物质财富、释放生物性的基本欲望作为生存的价值标的。这样的人已经很难成为哲学意义上的理性主宰了，实际上是异化为物质主宰。

理工科教育最大的影响就是技术思维扩展到社会，过度追求技术化社会将带来日益冷漠梳理的社会人群和更加机械化、物化的社会结构。当人们沉迷于技术进步的成就时，实际上也在远离作为人本来具有的情感与意志。在技术化大背景下，越来越多的人不得不成为先进技术的一个环节附庸而存在，失去了作为人的主体地位。人与人之间的联系也从传统社会的血缘、宗教、文化纽带慢慢转变为生产和技术分工等物质依赖联系。彼此之间的交流将以程式化的机械性语言沟通和交流，感情更加冷漠和疏远，传统的思想和精神价值体系会被效率、成本价值体系所取代。社会转变成为一种机械化社会，人们则变成了远离价值意义世界的机械人，难以感受到作为生物人的一些存在感觉，如喜怒哀乐，奉献、执着、忠诚勇敢等。西马代表人物卢卡斯就曾经预言过资本主义社会由于过度追求剩余价值，会导致人类社会的物化，产生价值危机。从这个意义上看，新文科其实也是在物化社会来临之前，唤醒人类的人本位意识，避免由于过度追求物化社会而失去人的价值。

当前高等教育学科结构的不合理还造成了一个问题就是物质与精神的割裂和对立，在社会层面是拜金和道德，在世界体系层面是生产社会化与价值体系碎片化，在经济生活领域表现为财富繁荣和贫困泛滥。这些问题的产生固然有各种环境因素，但是都和精神领域的物质精神对立有密切联系。人们试图通过技术的发展进步实现物质解放，但是在解放自身的同时，也进一步加快了异化的步伐。物质文明的进步释放并加强了人的非理性意志，导致人与人，人与社会，

人与自然关系的紧张和对立。那些被视为文明精髓的精神价值早已不在后来的文明世界获得传承和生长，失去了原本的价值意义。高校重视新文科建设，增加投入本质上是为了更好地服务社会发展和国家建设。“使人文关怀与社会政策、国家治理以及区域发展密切结合，形成具有新时代中国特色、中国风格和气派的哲学社会科学，锻造出与国际研究前沿接轨的中国学派和专家学者。”<sup>[3]</sup>人类社会发展的成果虽然不断沉淀为物质文明，但是所遇到的阻力也日益加大。不解决这些问题，很难想象这条道路发展的结局。

威胁人类社会的一系列问题从表层看是一种技术差距层面带来的发展不平衡，资源分配的不合理，价值支配的不公平，但是深层矛盾实际上是价值观体系危机。现象世界的问题或者危机都与精神世界有或多或少的联系，和现象世界问题混杂在一起形成难以破解的挑战和威胁。人类社会内部的恐怖主义、极端主义、地区冲突和暴力犯罪等全球性问题，社会外部的环境危机、变暖危机等问题本质上就是人类文明价值体系的衰败。人是客观实践的主体，这种主体地位赋予了他支配自然世界的某种权利，今天的危机其实就是人类社会发展的危机。“不同文明系统中的人群、人种都要携手起来共同面对人类毁灭的风险……一切人文学科，尤其是哲学思考的焦点都应该聚焦在这个核心价值观上。”<sup>[4]</sup>寻找解决问题的方法终究还是要回归到价值体系，不能仅仅依靠技术进步，有科技进步带来的发展实际上把就危急的社会问题更加复杂化，甚至带来新的危机。

### 三、以新文科视角反思现代性教育危机

人文是对人的修养身心，对道德价值的熏陶，传承理想与信念，是把精神和文化浸润人的精神世界实现延续。这种延续必须要借助社会实践的主体——人来实现，理科借助自然规律的力量实现社会的进步发展，延续人类社会，从而达到改造世界的目的，文科则是依靠人的精神世界延续文化、思想，实现代际之间传递，实现文明的持续，实现对时间消逝力量的对抗。客观世界的规律天然就具有对抗时间消逝的免疫力，人类社会本身也是客观环境的造就，却没有这种对抗的免疫力。只能借助代际传递实现文化价值和意义的共享，实现价值和信念的永恒传递的目标。客观世界的存在和人类社会本质上都是物质的组合与分解。当自然或者客观世界物质运动与分散时候，就是在用时间来销蚀存在，客观存在引导时间的力量与物质本身的力量碰撞、交换，转化，最终是能量与物质以湮灭为形式创造出新的存在形式。

人文精神中的价值内容贯穿所有教育内容和科目中，唤醒人的主体性意识，摆脱对物质世界的沉迷。新文科应充分发扬人文精神中批判性价值作用，唤醒更多的人使其对占有消费物质的沉溺性欲望得到有效节制和缓解，最终摆脱对物质的高度依赖。批判性精神首先是新文科改革一个方面，要将这种批判性价值引导与其他学科或者技术演进、知识生产密切结合，以批判性价值体系驾驭理工科的

发展。人类社会追求物质解放的根本原因还是为了实现精神解放，但是却让人陷入了物质解放的误区，加剧了人们对物质产品的依赖。

提升人的主体性价值是第二个方面。要以人的价值为方向而不是价值的人。人文情怀和素养、人文精神都是依托人的价值建构起来的，要将能够体现人的价值性的文化元素重新加载到文科教育或者文科知识中。挖掘传统文化的时代价值，重新激活这些文化的价值，要以审慎的标准重新看待。对真理的追求和献身、对公平正义的坚持和维护，对自由平等的奋斗，对天地万物一体的探寻，对生命生老病死的敬畏与尊敬等等，这些都是人文素养情怀的生生不息的源泉，也是丰富人文素养、情怀的重要依托。重新去感受人作为自然世界的一部分，重新升腾起对自然及万物的敬畏之心，重新认识人与自然界万物的联系。这些价值理念要结合不同学科教育内容，推广到科学研究和技术进步领域，作为一种约束规范，提升人文价值规范在社会价值规范中的比重，改变目前功利化价值规范一家独大的现状。

第三个方面是重新思考高等教育学科间关系，新文科不是在理科、工科等其他学科日益强势背景下与其他学科的融合，而是一种对知识生产过程、生产方向和对生产本身的反思。

“‘新文科’不仅意味着文科与新科学技术的融合，或者说文科与新技术的融合不是最终目的，学科交叉融合是为了‘提高高校服务经济社会发展能力’，是为了更好解决现实世界中的复杂问题。”<sup>[5]</sup>新文科是要通过对其他学科的反思，获得自己的价值标定，而不是通过借助其他学科的发展资源来重新建构自身知识体系。新文科建设是思想认知层面的拨乱反正，是要对文科与其他学科之间的关系进行重新建构。它提供价值观和人文精神支撑人的精神世界。价值观对于激发人的主观积极性具有十分重要的意义。这种意义在任何时候都不过时。我国建国以后国防工业领域两弹一星工程离不开大批科研工作者的努力，他们克服各种困难，顽强攻关的精神正是由于他们对国家对人民深深的爱，正是在爱国主义精神的鼓舞和激励下，才能在艰难的环境中创造出国防工业的奇迹。

现代性社会人、物、信息的密切交流和交换隐含着一种危机，即不确定性危机，任何一次危机都有可能被这种密切联系的网络化社会放大、转移、转换甚至激化。思想界、

教育界都已经认识到了不确定性时代正在到来。“在一个以快速变化、不确定性和日益增强的互联性为特征的世界里，越来越需要科学来帮助解决持续的、复杂的问题。这些问题不仅包括一些目前众所周知的环境问题，如气候变化和生物多样性丧失，而且还包括贫困、安全和治理等相关问题。”<sup>[6]</sup>展望 21 世纪人类最大的危机和挑战，很有可能就是以不确定性为最主要特征的危机。2019 年爆发的冠状病毒疫情正是这种不确定性最明显的体现。一些领域的具体的事件危机，实际上反映了人类社会在走向全球化时代所面临的失序、失治、失策和失明。人类社会不能有效的建立、形成共识，不能有效的提出解决、应对方案和办法，更不能有效的预见、发觉危机的苗头。这促使人们反思发展本身，反思人与人与自然的关系，反思人类社会自身。这些问题的解决都需要通过对教育的思考和改革来实现。重视人文精神的培育，增强对自然、社会的关怀和思考，走出不确定性迷雾，才能更好的预防和解决各种危机和挑战。

#### 参考文献：

- [1] 冯果. 新理念与法学教育创新 [J]. 中国大学教学, 2019 年第 10 期, 第 32 - 36 页。
- [2] 张江, 用科学精神引领新文科建设 [J], 上海交通大学学报, 2020 年 2 月第 28 卷, 第 8 页。
- [3] 颜冰 郑克岭: “新文科”内涵探析及建设思考 [J], 江苏理工学院学报, 第 3 期, 第 117 页。
- [4] [美] 塞缪尔·亨廷顿著, 周琪等译. 文明的冲突与世界秩序的重建 [M]. 北京: 新华出版社, 2002 年
- [5] 赵奎英, “新文科”“超学科”与“共同体”——面向解决生活世界复杂问题的研究与教育 [J], 南京社会科学, 2020 年第 7 期, 第 131 页。
- [6] G. Hirsch Hadorn et al. eds. Handbook of Transdisciplinary Research, Springer, 2008, p. VII, pp. 400 - 401.

#### 作者简介：

杨云安 (1987.7—), 东莞冠理工学院讲师, 研究方向是思想政治教育, 中国特色社会主义理论与实践, 国家安全与地缘政治。本课题是东莞理工学院质量工程项目成果之一, 项目编号 201902052。

张立伟 (1987.6—), 东莞理工学院助理研究员, 研究方向是思想政治教育。