

# “双高”建设背景下高职学生分层次培养探讨

金晓华

长春汽车工业高等专科学校 吉林 长春 130011

**【摘要】**教育的发展对于高职院校亦是提出了新的思想要求,在“双高”建设的背景下,高职院校在教学方式及策略上亦需要加以改革优化,结合学生的个性化发展特征,以及因材施教的教学理念,教师则可采用分层培养的方式,以提高教育教学培养的有效性,切实落实“双高”建设的教育新思想。本文主要阐述了现阶段高职院校教学中的问题情况,进而针对分层次培养的教学途径提出了几点建议策略,以更好的落实新时代下的“双高”建设。

**【关键词】**“双高”建设;高职学生;分层次培养

## 引言:

在时代的不断发展下,教育思想以及形式亦是在不断革新,“双高”建设项目是以“中国特色高水平高职学校和专业建设”为核心而设立的教育发展项目,并在现阶段逐渐成为各级政府高度重视的重要内容。在此背景下,高职院校分层次培养的教育创新发展下,是以为学生专业课程学习构建更为科学的培养模式,通过将课程与职业相呼应的方式,以更为针对性展开教育培养,从而构建高实用型大众化职业院校。

## 一、目前高职院校教学面临的问题

### 1. 学生差距较为明显

高职院校的招生渠道主要是自主招生、高考以及对口单招等形式获取生源,近年来更是开辟了退伍军人、农民工等的生源途径,如此一来,虽为国家及社会拓宽了更为广泛的教育群体,但同时也面临着生源复杂的问题现象,且从整体角度来看,不仅素质不高,学生间的差距亦是较大<sup>[1]</sup>。主要体现在三个方面:一是学生的基础知识存在较大差距,由于生源的广泛性,学校招收的学生有中职学校、普通中学生、社会生源等,而不同的招收途径而来的学生水平则是不同,甚至于同一途径来源的学生之间亦是存在一定的差异。二是学生的专业素质基础存在较大差距。以现代下学生需必备的计算机基础为例,普通中学的学生在其学业阶段并未接触如CAD、3D Max等专业的软件知识,而中职学生则有所学习;源自于社会的学员甚至于部分学生并未接触过计算机,基础能力为零等。三是在表象层面的差异,即年龄、认知、社会经验等。

### 2. 教学缺乏针对性

由于高职院校的学生在诸多方面都存在着较大的差距,导致教师在进行课程教学时则面临着教学困境,统一性的教学难以保障专业课程内所有学生的有效吸收,有知识基础的学生能够更好地紧跟教师的进度;基础优秀的学生在学习过程当中感到乏味无趣;而没有基础或基础较差的学生则存在学习吃力的现象。如此一来,教学的效率则难以提升,教学目标更是难以有效的达成。这一问题更是从整体上影响了学生的专业课程的学习兴趣及动力。

### 3. 人才培养目标单一化

职业教育的培养方向是为社会及企事业单位培养专业技术人才,具有一定的针对性,需要依据不同类型的学生设立个性且具体的培养目标,如此,才能够有效实现职业教育的教育目标。然而目前大多高职学校在课程教学的目标设计上仍注重统一性,以单一化的培养模式展开的教学,在一定程度上忽视了学生创新思维的培养,导致学生虽具备专业知识及基本技能,但也缺乏创新,难以实现职业的自我发展与提升<sup>[2]</sup>。因此,高职学校在人才培养目标的方向上,应当注重多样化、立体化、层次化,以构建更为综合性的教育培养体系,全方位激发学生的各项潜能,以培养更优质的专业性人才。

## 二、“双高”建设背景下高职学生分层次培养途径

### 1. 教学对象的层次化

“双高”建设下的教育逐渐趋于教育的大众化,为顺应这一教育发展方向,教师在进行教育实践过程当中,则需注重授课对象的全面性,即关注于每一个学习的个体,并结合其综合能力等实际情况,针对性的采取教学措施,以帮助学生能够在教师的指引下,更好地展现自我,实现学习的有效性<sup>[3]</sup>。在分层次培养的理念下,教师则可以学生的基础能力为主要层级划分的原则,构建三个方向的层级,即基础较优、学习能力较强的学生;基础及学习能力中等水平的学生;基础较弱,且主动性较差的学生等,具体可视作或定义为A层次;B层次;C层次。进而以此为标准,构建具有层次性的课程体系,并融合实践课程进行层次化的综合设计,让各个层级的学生都能够切实获得有效提升,在更为符合其认知及基础的学习条件下,实现自我价值的提升,有效汲取并掌握专业课程知识。

### 2. 培养重心的层次化

由于学生的能力水平存在差异,因而在分层次的教学开展中,亦需要结合各个层次学生的实际进行课程内容的设计,依据学生的实际,明确各个层次学生的培养重心,寻求更为符合其能力发展的教育方向。例如,A层次(基础层次)的学生,在培养的重心方面,可以是满足一般企事业单位对于基础性人才的需求,在教学的

内容上,则可注重基础理论性知识的理解与消化,在实训方面则可将重点置于基础性、验证类实践操作。B层次(中等层次)的学生,以一般技术人员的需求为主要培养中心,可要求学生既能够理解专业性理论知识内容,亦能够具备较强的实际操作技术能力,在教学内容及形式上,则可以基础性知识内容为主,适当展开教学拓展,加强实训实践能力的培养,在课程的设计上需具备一定的难度。C层次(优秀层次)的学生,则需注重课程的综合性及设计性,在学生基础及实践能力培养指导的基础上,进一步提升学生的综合及应用技能水平,注重学生创新思维及能力的培养,将培养的重心建立在发展性教育原则的基础上。

### 3. 课程体系的层次化、模块化

课程体系的构建对于人才的培养有着重要的指导及影响作用。在分层次培养的教学模式实施期间,课程体系亦需要进行重组设计,为学生构建新的具有层次化、模块化性质的课程体系<sup>[4]</sup>。在此过程当中,需注意的是,其一,在设计方面,应当注重与时俱进,顺应时下市场的变化及需求进行课程的调整变动;其二,在进行课程的设计调整期间,还需要注重其合理性,需要结合现实情况,包括学生实际能力及发展阶段,以及教师队伍的能力水平,确保教学需求能够在师资力量有效支持下展开;其三,在进行课程重组期间,内容上应当围绕岗位行业需求以及市场竞争力为培养目标进行创设,将培养的重点置于学生的就业为主。同时,亦需要注重拓展实施“1+X”证书制度,让学生在毕业时亦能够实现自我提升的发展空间;最后,课程应注重理论+实践的综合设计,合理将二者进行占比分配,使得学生既能够掌握基础理论知识,亦能够在理论学习的基础上,实现实践技能的提升。

### 4. 实践教学的层次化

高职院校的教育在专业培养方向上更加注重实践性,因而对于分层次培养而言,教师在进行课程教学开展之时,亦需要将实践作为分层教学的基础核心环节。当前形式下的高职院校不论在专业基础课或是专业类课程的设计上,都融入了实践教学部分,但在实际教学开展当中,大多教师仍是以理论知识的教授为课程的重点,具有较大的课时占比。在这样的教学形式下,学生仅具备表现性知识内容,学习效果可用“依葫芦画瓢”来形容,并不具备深刻性,使得学生既难以切实发挥其能动性,

亦难以推动其学习的积极性与探索欲。因此,教师则需注重实践教学的构建,设立具有更为立体、层次且多元的实践教学体系。比如,将课程划分为公共基础层、专业技术层、综合能力层等,在具体实践的设计开展上,则可分别设计为参观类、竞赛类、实训类等形式,进而结合具体的课程内容进一步创设活动主题及形式,以使得学生的技能得以更为全面的提升,促使其就业质量有效提高。

## 三、结束语

分层次的培养模式的开展,于现代化现阶段教育发展而言有着重要的指导意义,其显著的教育优势更好的突破了常规、传统形式下的教学课堂,使得教学方式更加科学化。不仅能够实现因材施教的教育理念,亦能够在更为符合学生个性发展及认知规律的基础上实现高效教育。在这样新形式下的教育模式应用中,高职院校应积极探索其应用的策略及途径,以将其教育价值充分作用,为社会及企业培养更多高素质专业型技能人才。

## 参考文献:

- [1] 古光甫, 邹吉权. “双高计划”背景下高职院校教师队伍分类管理培育研究[J]. 教育与职业, 2020(16).
- [2] 佟昕阳. 双高背景下高职学生创业孵化园建设研究[J]. 辽宁高职学报, 2019, 21(03):93-97.
- [3] 武岳. “双高计划”建设背景下高职学生分类治理研究[J]. 北京财贸职业学院学报, 2019(6):55-58.
- [4] 王泽秀, 何志宏. “双高计划”背景下探讨高职会计专业学生职业素养的培养路径[J]. 现代教育论坛, 2021, 3(12):8-11.

作者简介:姓名:金晓华(1963.01—)性别:女,民族:汉族,籍贯:吉林长春,单位:长春汽车工业高等专科学校,副高,本科,研究方向:机械制造。