



以学生为主的初中作文评改现状及对策研究

崔燕红

(山东省日照市日照港中学, 山东 日照 276800)

摘要:随着新课程改革的不断深入,在作文教学中以学生为主的作文评改摆在了突出位置。这种变革使得学生成为作文评改的主体,对于培养学生作文评改能力和增强书面表达能力具有积极作用。基于此,本文重点研究以学生为主的初中作为评改现状及对策,并给出了实际的作文评改案例,以进一步了解学生作为作文评改主体的效果。

关键词:学生为主;作文评改;现状;对策

引言

所谓的作文评改就是指系统描述或评定学生作文优缺点或价值的一种形式。它是协作教学过程中的重要环节,也是师生之间进行沟通交流的桥梁。相较于传统的教师评改,这种评改方式不仅提升了作文评改效率,还使学生的写作素质得到了大幅度提升,对于确保学生全面发展方面具有积极的现实意义。

1. 以学生为主的初中作文评改现状

1.1 评改方式单一

由于教师评改占据了半壁江山,以学生为主的初中作文评改方式大都出现在重点初中,普通中学几乎很少使用这种评改方式。结合实际,只有极少数学校放心让学生批改;还有很大一部分的中学校仍旧认为作文批改是教师的责任,对教师有很强的依赖性;还有极少数的学校需要在教师的指导下才能放心让学生批改,也就是师生间的通力合作,以达到提升协作能力的目的。由此不难看出,初中作文评改中教师仍旧占主导地位,批改方式单一化现象仍旧存在。

1.2 感情色彩浓厚

对于初中学生来说,因自身思维的逐渐成熟和自我认知的觉醒,初中生的情感指向也逐渐广泛,在包含社会情感的同时,还有自我认知态度的转变。因发现内心世界同外部现实世界不同,在初中时期就有了自我认识和评价的欲望、能力。针对自身的成就和地位持关注态度,比较注重自己在他人眼中的形象,进而确定今后行动的目标。针对同班同学的作文互批,学生心中会不自觉的产生一些顾虑,批改过程中很难做到客观、公平、公正。

2. 对策研究

2.1 传授自改方法和自改要领

赋予学生作文批改的权利,并不是撒手不管,而是要真正意义的做到授人以渔,向学生传授自改方法和要领。可以将作文自改划分为“五步、两法”。①明确评改要求,在作文评改开始前,需要学生知道评改的内容和关键点;②引导学生结合作文文体特点进行评改;③重点关注基本修改点。如作文形式与内容是否统一;修辞、标点、语法上是否存在行文错误;评改是否准确得体等;④准确把握评和改,以“评”激发学生兴趣,以“改”弥补知识、能力方面的缺陷;⑤始终坚持循序渐进。只有在训练过程中才能增强评改水平,教师可以挑选部分作文片段作为修改对象,使学生可以对评改方法进行准确把握,快速掌握批改要领。两法则分别是精读法和反思法。前者要求学生通过反复阅读来进行作文评改,通过仔细推敲,找出问题,及时标注注拗口或意思不明确语句,删除多余词句,调整语序等。反思法就是使学生对评改要领进行逐步掌握,以逆向思维的方式,对命题作文中的步骤及包含的项目进行反思,自己文章中是否提及;题目的理解是否到位,文章层次是否分明等。只有不断的练习和积累,才能提升初中生作文评改水平。

2.2 注重自我积累,培养和激发学生评改兴趣

在日常学习中,教师可以让学生将文中的好词好句找出来,并体会其在文中的作用。学生作文写好后,可以细细品读,只有打动自己后,才能感动他人。可以将自己作文中的好词好句圈出来,作文评分的重要依据,针对用词不当和句子表达不通顺的情况,可以通过阅读找出存在的问题,不断养成修改作文的好习惯。作文修改中可以通过语感和语法修辞尝试,确保文从字顺,长久以往学生可以产生成就感,进而增强写作的兴趣,同时还能使学生主动改正作文方面不足,通过不断的反省来增强分析问题和解决问题的能力。学生只有从思想上重视起来,并在原有的基础上不断提升,进而增强学生作文评改兴趣,可以主动投入到作文评改中来。

3. 实际作文评改案例效果

3.1 设计说明

(1) 学生分析

七年级的学生对电视节目,特别是各类大奖赛津津乐道,经常在对话和日记、随笔中提及,他们已经具备自己的审美标准,而且希望有一个发表自己见解的平台。而在以往的作文教学中,写前的构思来源于教师的启发诱导,写后的批改评价更由教师一锤定音,学生只负责写作文,却缺少了写后的评价欣赏这一过程。结果老师费时费力的作文评改,学生却收效甚微。

(2) 目的

通过举办作文大奖赛,让学生能够自主的去评价欣赏自己和别人的文章,搭建一个学生自主学习的平台,提高学生的欣赏评价能力,激发学生写作动力,使作文评改省时高效、切实有效,真正做到以学为主。

3.2 具体的实施过程

上课前,我让课代表将学生的作文张贴在教室的墙壁上。上课后对学生宣布本节课的活动规则:“同学们,今天,我们要举办一次“作文大奖赛”,评委就由各位同学来担任。每位同学将得到两张写有“优秀作文”字样的选票,你可以在教室里自由阅读同学的作文,在阅读完10篇左右的作文后,最终作出决定,把两张选票分别贴在你欣赏的作文上。最后看哪位同学的作文成为本次作文大奖赛的获奖作品。”紧接着,我又对学生提出建议:“为了吸引大家的眼光,允许同学们上台来为自己的作文做一分钟的宣传。”这时,胆大而自信的同学上台简单介绍自己颇具吸引力的作文题目和独特的作文题材。随后,作文大奖赛正式开赛了。

在近30分钟的活动时间里,学生静静地阅读欣赏着同学的作文,读完一篇,又转向另一处,继续阅读欣赏。

在交流活动的最后10分钟里,根据得票多少揭晓了本次作文大奖赛最受欢迎的十佳作品,并请部分作者上台朗读,在同学们的静心倾听中,本次作文大奖赛圆满结束。

(下转第6页)



这些知识点的掌握程度的量化值。“选课建议”右侧选项栏为候选课程选项，学生选择“数字图像处理”候选课程，下方显示出“数字图像处理”关联的基础知识点，如《光传感器》、《矩阵计算》、《信号频域分析》、《滤波器》、《压缩编码》等。根据该课程关联的主要知识点列表以及学生的对这些知识点掌握程度的诊断情况，给出选课建议：学生如果选择该课程，应该加强哪些知识点的学习。“成绩预测”是根据训练好的预测模型以及学生的相关基础课程成绩，对学生学习该课程的最终成绩做出预测，预测模型是基于以往的学生课程成绩记录训练的，预测结果表明了“数字图像处理”课程对学生张**而言的学习难度。

根据相关课程的诊断报告，学生明确了自身的知识基础，即对课程涉及的知识点的掌握程度。根据面向候选课程的选课建议，学生可以明确自身知识基础与该候选课程的“匹配度”（成绩预测），一方面可以规避对自己来说难度较大的课程（预测成绩低的课程），另一方面也可以根据候选建议加强相关知识点及关联课程的学习。

5. 结束语

随着教育信息化水平的提高，面向学生的选课制度也迫切需要改进与完善。本文基于学生在线上、线下学习活动中教育大数据，探讨了基于教育数据挖掘的选课指导框架，对选课制度的改革具有参考意义与实践价值。

参考文献

- [1] 赵纯. 创新型人才培养视角下我国高校学分制模式研

究——基于UBC学分制案例分析[J]. 云南民族大学学报(哲学社会科学版), 2020, 37(02): 139-144.

[2] 毛正强. 对学分制条件下学生管理模式的思考[J]. 教学与管理(理论版), 2007(9): 38-39.

[3] 詹静, 范雪, 刘一帆. 基于Apriori算法的课程内容关联分析及教学策略改进[J]. 教育教学论坛, 2020, (15): 219-221.

[4] 汪静娴, 杨厚俊, 范延滨. AprioriTid改进算法在课程关联分析中的应用[J]. 工业控制计算机, 2018, 31(09): 37-38.

[5] 徐天伟, 宋雅婷, 段崇江. 基于协同过滤的个性化推荐选课系统研究[J]. 现代教育技术, 2014, 24(06): 92-98.

[6] 王均霞, 俞壮, 牟智佳, et al. 学习测评大数据支撑下面向知识点的学习预警建模与仿真[J]. 现代远程教育, 2019, (04): 28-37.

[7] 牟智佳, 李雨婷, 彭晓玲. 基于学习测评数据的个性化评价建模与工具设计研究[J]. 电化教育研究, 2019, 40(08): 96-104+113.

作者简介: 王炼红, 博士, 湖南大学副教授, 硕士生导师。研究方向: 信号信息处理、图像处理、数据挖掘技术、现代网络与通信技术。

(上接第2页)

3.3 效果分析

几天后,“作文大奖赛”成了许多学生日记和随笔的题材。他们在文中表露了自己的独特的感受。通过这些真实记录学习生活的作文,我感受到了这次活动带给他们崭新的冲击,更使我对作文评价欣赏活动中的学生参与价值进行了反思。

(1)凸显了学生作文的阅读价值。在以往的作文教学中,作文从学生笔下诞生起就以接近密封的方式来到教师的笔下,经过教师对字词句的圈点回归到学生的手中。如果不是最佳习作,它便很难再有第三位阅读者。而“作文大奖赛”活动却改变了这些作品的命运,让它有了更多的机会亮相于全体同学面前,使一个个字眼、一句句话语进入同学们的阅读视线,实现了作文被人阅读的实用价值,使读者与作者产生共鸣,形成学生间的交流。

(2)回归了学生自主学习的地位。新课程理念要求教师实现角色新的定位,即教师成为学生的促进者,从课堂教学的形式上讲就是要实现“教师搭台、学生唱戏”。在教师精心营造的“作文超市”中,“一票在手,尽得自由,”学生自主学习的权利得到了回归。他们能自由选择同学的作文进行阅读,能在阅读中享受独特的情感体验,能按照自己的喜好来评价同学的作品,能为自己喜欢的作文投上欣赏的一票。

(3)提高了学生的欣赏评价能力。欣赏评价能力是学生应该具备的基本的语文素养之一。在以往的作文讲评课中,往往是教师选一两篇典型作文进行讲评,学生的欣赏评价充其量只是在教师大意见下展开的小争鸣。现在,有了大量阅读欣赏的机会,学生在阅读了一定数量的作文后,就能在实践中进行比较区别,真正做到以参与求体验,从而领会同学

习作中的妙处,发现习作中的瑕疵。学生在文中写道:“《调皮鬼》吸引了我,我仔细地阅读起来,他真实地把同学调皮的样子细致地描写出来,让我读后忍俊不禁。”这样,学生在阅读实践中提高了欣赏评价能力,得到了真正的发展。

(4)培养了学生的写作反思意识,激发了学生的写作动力。多写多练能提高学生的作文能力,但学生在一次次不同题材的写作中经历的是一次次近乎类似的过程,很少有对自己写作活动进行反思的机会。现在,为了吸引同学的目光,得到同学的欣赏,学生开始自觉地考虑作文选材的独特,斟酌作文命题的技巧,揣摩用词造句的精妙。“评比结果出来了,我以一票之差落选了,不过,我也认识到我的作文题材不新颖,下一次我要注意选材了!”“作文大奖赛”特有的评价机制使学生有了写作反思意识,激发了学生的写作动力。

这次作文大奖赛,拓宽了学生体验、实践、交流的空间,在这自主的时间里,他们有了更多的锻炼、提高、发展的机会,在今后的作文评改教学中必将日趋完善。

参考文献

[1] 李莉. 以学生为主体的作文评改能力培养探究[J]. 教育科学, 2016(02).

[2] 叶树祥. 浅谈以学生为主体的作文评改方式[J]. 学业评价, 2018(1).

作者简介: 崔燕红(1978-),女,汉族,山东省日照市人,大学学历,中一,从事中学语文阅读,写作教学工作。