

# 数字资本主义的三个理论形态

邓盼

广州工商学院马克思主义学院 广东广州 510800

**摘要：**数字资本主义时代的三位理论家，即丹·席勒、米歇尔·贝坦科尔特和菲利普·斯塔博从三个不同的角度来考察数字资本主义的具体含义。丹·席勒主要从宏观的层面考察信息技术在国家与私人层面的动态发展，并考察了资本主义周期性危机的内在原因。米歇尔·贝坦科尔特则研究的是数字资本主义的“非物质性”层面。而对于菲利普·斯塔博来说，数字资本主义的核心是市场和利润。

**关键词：**数字资本主义；三个理论；形态

## 前言：

“数字化”（Digitalisierung）这个概念包含了两层含义：一是指信息技术在人工智能和机器自动化领域的高度集成；二是指通过信息技术所升级的经济和社会。

上世纪九十年代末，美国学者丹·席勒（Dan Schiller）在《数字资本主义》一书中提出了“数字资本主义”（digitaler Kapitalismus）这个概念。在互联网方兴未艾的年代，席勒将国家与技术的联结关系娓娓道来，并努力从政治经济、历史、市场关系及网络的角度来阐释数字资本主义的含义。

米歇尔·贝坦科尔特（Michael Betancourt）则指向对数字资本主义的批判维度。他所关注的是数字资本主义中数据、劳动和价值三个层面“非物质性”问题。

与前两位美国学者不同，德国社会学家菲利普·斯塔博（Philipp Staab）则从欧洲视角出发探讨数字资本主义。斯塔博2019年出版的专著《数字资本主义——非稀缺经济学的市场和统治》中强调了专利权和受到供货商控制的市场发展是数字资本主义时代的中心。

## 一、丹·席勒的数字资本主义

丹·席勒认为，尽管在数字经济时代市场体系已经发生了很大的变化，但是资本始终处于政治经济的中心地位。而作为信息和交流的工具的互联网，它不仅是技术发展的直接成果，而是数字资本主义的工程师们打开人们渴求看到的世界之窗的技术密钥。这个目标是如此定义的：“建立一个泛经济网络，以支持规模不断扩大的企业内部以及企业之间的商务活动；这一目标涵盖了从

生产调度、产品开发到财务、广告、金融以及培训等诸多环节。”<sup>[1]</sup>席勒将工程师定义为计算机公司、电信公司和一些跨国企业。于是，本由国家建设和发展的网络和电信基础设施被抛入自由经济的市场中并逐步私有化。席勒认为，这种私有化的过程是数字资本主义的发展的重要因素之一。

此外，席勒认为，“互联网的出现与自由市场机制毫无关系，而与冷战时期的军事工业联合集团关系重大。”<sup>[2]</sup>在该书中，席勒回顾了因特网的前身——“阿帕网”（Arpanet）的历史。阿帕网的原理是基于去中心化的一种数据交换机制：从外表看来，接收方似乎可以平等地、共享的数据包，但是“社会力量对因特网传播知识的影响一点也不比其他因素小”。<sup>[3]</sup>席勒认为，这种社会力量本质上是不平等的和充满控制力的。也就是说，预制于市场中的资本力量也彻头彻尾地影响和改变了互联网。

互联网的成长史伴随着军事的应用和市场的开拓。席勒还看到了互联网本身的商业化发展的巨大潜力；尤其是在产品的优化设计、加速生产和电子商务这一块有巨大的提升。席勒认为，与其说互联网成为了“划时代的政治经济转型”，但是对于大多数人来说，数字资本主义时代的到来并非是好事情：互联网不仅仅是一个资本手中的被动信息工具，它在新自由主义的框架内是“解构性创造力的飓风”，它会服务于商品的生产以及自我成长起来的数字资本主义的资本结构。席勒这里论及的互联网的控制就是关于对“分配”（Distribution）的控制。这种利用人工智能的算法的控制模式是数字资本主义时获得市场支配力的重要途径。

在席勒于2014年出版的第二本专著《数字化衰退：信息技术与经济危机》中，席勒谈论的不再是“数字资本主义”，而是从2007/2008全球金融危机的角度谈论了“数字化衰退”（Digital Depression）之问题。席勒论及

**作者简介：**邓盼（1984—），男（汉族），福建龙岩人，广州工商学院马克思主义学院专任教师，德国慕尼黑大学哲学博士，研究方向：德国古典哲学，马克思主义哲学，欧陆现象学，欧洲近代史。

技术革新与资本主义经济紧缩之间的“矛盾矩阵模型”（contradictory matrix）的同时力图揭示：权力满满的“旧式”工业资本主义如何利用数字化的工具生产出一套新的数字资本主义形态。“我们所处的时代不以扩张为标志，而以经济紧缩为特质；不以停滞为标志，而以令人昏眩的结构性变革为特质。”<sup>[4]</sup>席勒认为，数字科技的角色需要在政治经济的主要发展过程中去寻找。因此，经济发展的分析是第一位的，而数字技术的发展则跟随其后。与他的第一本专著相比，席勒在第二本专著中更关注资本主义周期性的经济危机与数字技术发展之关系，席勒力图揭示：资本主义周期性的经济危机是不可避免的、内在于资本主义生产方式内的。这是他著作的一条主线。

## 二、米歇尔·贝坦科尔特的数字资本主义

与丹·席勒不同，米歇尔·贝坦科尔特所关心的并非是资本主义的经济内核及动态的结构变化，他所关注的是数字资本主义中数据、劳动和价值三个层面“非物质性”（immaterialism）问题。贝坦科尔特认为，数字资本主义为了达到自己的目的运用了很多“非物质性的”的情感表现手法。更有甚者，“资本主义系统地建立在无知的产生和维持之上”，<sup>[5]</sup>这些所生产的无知使得投资泡沫一而再再而三地产生。贝坦科尔特认为，整个美国的联邦准备制度不过是“庞氏骗局”的产物，因为该制度建立在欺诈性投资的基础之上：要么其给出的收益承诺仅存于纸面上，要么它为建立与客户的信任度而提前预支了部分虚假收益。而当所有投资者集体撤资的时候，整个系统就会崩溃掉。贝坦科尔特认真研究了加密数字货币，并把它视作资本主义经济体系中的一个重要的“数字现象”。对于贝坦科尔特来说，国家并不扮演战略性的引领角色。恰恰相反，贝坦科尔特认为，美国央行就是数字资本主义的一个棋子而已，即使美国央行没有参与制造投机泡沫，那么它至少也是主推者之一。

贝坦科尔特所强调的“非物质性”这一概念需要与瓦尔特·本雅明《机械复制时代的艺术作品》一书中“氛围”（Aura）这一概念结合来解释。在本雅明的概念体系中，艺术品的氛围会在机械生产的复制品中戛然而止。这是因为：艺术作品的本真性和膜拜价值是独一无二的，机械生产的复制品不能复制审美感受的独一无二性。本雅明在这里区分了艺术作品的独特感受性和复制品的感受性，贝坦科尔特从这个对立点出发建立了物品在真实世界和数字世界之间的对立关系：物理性的对象有着隐晦的边界，而数字对象则没有边界可循。<sup>[6]</sup>举例说来：处在统治地位的某搜索引擎所提供的广告产品是通过公

司内部算法和开放接口以人工的形式呈现的数字产品。而某电商平台贩售的有声读物和电子书则是属于物理性的产品——而非纯数字产品。

席勒更多地是在数字资本主义的宏观经济学、地理政治学研究数字资本主义，但是他并未涉及劳动的内涵以及价值的形成问题。与席勒贝坦科尔特不同的是，贝坦科尔特认为，计算机技术的技术发展会掩盖并“模糊了资本、人力、社会再生产和物质生产之间的联系，”而对物质性的否定竟成为了数字资本主义的一种“氛围”（Aura）。<sup>[7]</sup>由于数字时代的生产与可见的劳动之关系逐渐脱节，一方面劳动变得不再公开和可见；另一方面社会交往则被社会媒体所日益取代。因此，贝坦科尔特认为，劳动这个概念在数字资本主义时代具备了解构的含义：它是侵蚀式的想象力，它消解了生产和消费之间的沟壑的同时将生产力推入一个法力无边的想象世界。

贝坦科尔特在劳动概念下进一步区分了手工活动和智力活动。贝坦科尔特认为，物理性的手工活动无法完全转化为商品之中，而智力活动则恰恰相反，它所生产的数字化商品则可以以模块化的方式进行组装。在这一点上，贝坦科尔特并未能进一步遵循马克思《资本论》中关于简单劳动、复杂劳动以及劳动力作为商品的细致分析。

在数字资本主义时代价值的产生和形成方面，贝坦科尔特未能正确马克思《资本论》中关于使用价值和交换价值的辩证关系：贝坦科尔特混淆了生产过程中的价值形成和流通环节都需要使用价值和价值共同发挥作用，而仅仅把价值的形成归结为社会媒体中的商品交换关系。

## 三、菲利普·斯塔博的数字资本主义

贝坦科尔特的研究侧重点在于社交媒体中的交换关系。而非菲利普·斯塔博所关注的数字资本主义核心概念则是市场和利润。斯塔博将专利权市场称之为服务供应商控制的市场，主导该市场的就是商业物联网的领导型企业。这些企业企图通过拥有云计算、人工智能和金融科技等知识产权，牢牢掌握市场的数据、权限、价格和提供服务的条件的同时寻求不断地扩张。斯塔博据此认为，在数字资本主义时代，产品和市场之间的关系发生了根本性的改变：这些领导型企业更少关注的是“随市场行情闻风而动的生产者，而将更多的关注放在生产者闻风而动的市场上……他们的盈利模式正是从这种特权中所产生的经济租金。”<sup>[8]</sup>

斯塔博看到，在数字资本主义时代里，不仅仅是私有财产在市场上进行交换，而是市场作为一种私有财产起着决定性的作用。因此，斯塔博认为，市场与利润的

直接联结是互联网时代领导型企业的一种新型的财富积累方式,而这种方式是“在资本主义转型的持续过程中,经验上未完成但具有历史意义的运动”。<sup>[9]</sup>斯塔博从企业经济学的角度来认定的利润来源:生产者从售价与用于制造产品的可变成本和固定成本之间的差异中获得利润,其中劳动力因素通常具有决定性的重要性。但在数字资本主义这里,斯塔博认为,劳动尽管是形成价值和可持续利润之基础,但是利润却从生产者流入了市场占有者那里:“在福特主义中,劳动力的使用效率是决定性因素,而在专有市场体系中,这适用于从市场所有权中分配租金”。<sup>[10]</sup>市场的主体变成了拥有专利权的市场拥有者,而不再是商品的制造者。市场拥有者并不制造产品,它们只是通过获得使用权租金攫取利润。这便叫做投资回报。

综上所述,斯塔博认为,尽管在福特主义中,劳动力是价格因素之一,但是在信息化技术应用于机器大生产之后劳动力价格会下降。而在数字资本主义阶段,价值只能市场中产生。斯塔博论述道:“当商品倾向于免费和去中心化地生产和分销时——也就是不再缺乏——不再有可能为它们分配经济价值并从稀缺商品的处置和销售中获得利润。”<sup>[11]</sup>斯塔博在这里与新古典主义经济学接轨了:稀缺之物能更好地在市场上被出售,而这能够带来利润。于是,价值就是被市场关系所决定的。由此可见,斯塔博将劳动始终认定为一种工业资本主义中的价格因素,而这种因素是阻碍利润扩大的因素之一。在数字资本主义里,劳动的价值形成和价格因素的地位完全被市场的财富积累地位所取代。

#### 四、总结

在分析数字资本主义的理论层面,丹·席勒的着力点是互联网的物质层面的动态发展和变化:互联网基础设施的发展和与之相配套的商品供应链的发展是席勒主要的论述焦点。与之相反,米歇尔·贝坦科尔特和菲利普·斯塔博关注的是互联网中的新事物、即“非物质性”。与“物质性”的商品不同,互联网的“非物质性”与社会关系中的“氛围”直接相关,它越来越与“劳动”相脱离,而转而从专利所有者的“市场”占有关系中获得

“经济租金”。于是,数字资本主义归宿是在非稀缺的商品生产和流通中、而不是在稀缺的商品生产和流通中寻求应对危机的内在机制。

#### 参考文献:

- [1][美]丹·席勒.数字资本主义[M].杨立平,译.江西人民出版社.2001:3.
- [2][美]丹·席勒.数字资本主义[M].杨立平,译.江西人民出版社.2001:12.
- [3][美]丹·席勒.数字资本主义[M].杨立平,译.江西人民出版社.2001:12.
- [4][美]丹·席勒.数字化衰退:信息技术与经济危机[M].吴畅畅,译.中国传媒大学出版社.2017:5.
- [5] Michael Betancourt. *The Critique of Digital Capitalism: An Analysis of the Political Economy of Digital Culture and Technology*. Cincinnati, North Charleston: Punctum Books. 2015: pp.207.
- [6]参 见 Michael Betancourt. *The Critique of Digital Capitalism: An Analysis of the Political Economy of Digital Culture and Technology*. Cincinnati, North Charleston: Punctum Books. 2015: pp.41.
- [7]参 见 Michael Betancourt. *The Critique of Digital Capitalism: An Analysis of the Political Economy of Digital Culture and Technology*. Cincinnati, North Charleston: Punctum Books. 2015: pp.iii-iv.
- [8] Philipp Staab. *Digitaler Kapitalismus: Markt und Herrschaft in der Ökonomie der Unknappheit*. Frankfurt am Main, 2017: S.222.
- [9] Philipp Staab. *Digitaler Kapitalismus: Markt und Herrschaft in der Ökonomie der Unknappheit*. Frankfurt am Main, 2017: S.224-S.225.
- [10] Philipp Staab. *Digitaler Kapitalismus: Markt und Herrschaft in der Ökonomie der Unknappheit*. Frankfurt am Main, 2017: S.58.
- [11] Philipp Staab. *Digitaler Kapitalismus: Markt und Herrschaft in der Ökonomie der Unknappheit*. Frankfurt am Main, 2017: S.22.