

职业教育质量评价标准逻辑模型与体系建构

蔡 健

甘肃财贸职业学院 甘肃榆中 730100

摘要: 缺少职业教育的质量评价系统,会让学校逐渐失去办学标准与奋斗目标,这会让学校很难提高教育质量,没有内在动力、外界也毫无压力。按照目标设定的理论,可以尝试建构多种职业教育的质量评定标准,以此提高职业教育水平。

关键词: 职业教育;质量评价;标准逻辑;模型;体系

前言:

信息技术与人工智能快速发展的背景下,如今社会各界对技术人才、高素质劳动者、高质量职业教育需求变得比以往更迫切。国务院最新印发的关于职业教育改革方案,明确提出,职业教改工作中,提高质量是重点,为的是让国内的职业教育获得全新的发展,扩展规模提高质量。职业教育的质量评价标准可以看做是职业教育的高质量发展追求,对于推动职业教育的高质量发展具有现实意义,需要多加注意。

一、质量有限

成立70多年的新中国,在时间推移中,渐渐有了比较完善的教育系统,其中就包括职业教育体系。当前我国职业教育系统,已经向社会输送了超过1亿名的技术人才,该数字甚至比很多国家的人口都多。以这一规模来看,我国是世界级职业教育国家。当然从国内制造产业的表现来看,制造强国的名头却跟我们关系不大,也就是说职业教育并没有展现出应有作用。这意味着,虽然我国有着庞大的职业教育规模,但职业人才的培养质量却十分的有限。现有人才培养模式,并不足以支撑我国的产业经济稳定发展,难以为社会输送高技能、高素质的劳动人才,问题表现如下:

(一) 重理论轻实践

教育体系中,职业教育的功能是让受教育者掌握以后某些职业工作中所需要的职业素养、技能和知识。正因如此,在职业教育中,最重要的内容就是实践教学^[1]。国内的整体大环境是对理论人才的培养极为重视,并不在意实践人才的培养,结果导致,很多学生并没有掌握实践技能和操作能力。不少企业对此表现十分头疼,认为学校培养的毕业生,毕业以后根本不适合企业要求,无法胜任任何岗位,只能重新进行技能培训,学习企业文化和技术。企业需要付出很多的精力,学生上学时候的学费也如同白交。有调查显示,我国目前约有6000万个技术岗位,其中约有半数岗位的人才技术不达标,或是存在人才空缺问题。国内职业技术教育在培训的时候,

将全部的重心和精力房子阿勒模仿和理论知识学习。发达国家中,德国的职业教育做得很好,德国职业教育关注的是问题解决能力,这是国内职业教育没有体现的能力。之所以国内迟迟无法靠着庞大的职业人才成为制造强国,就是因为缺少足够的专业技术人才。我国的职业教育虽然每年都能向社会输送数量庞大的职业教育毕业生,但是由于只掌握了理论知识,没有实践技能以及优秀的素质,使得产业陷入了缺少人才的问题,很难得到有效处理。

(二) 专业脱离市场人才供给有问题

按照产业经济情况设置专业是新时期背景下,职业教育应对社会经济发展环境,为社会输送优质人才的必要保障和前提工作。有调查显示,语文教育和法律事务连续多年成为红牌专业,电子商务、计算机应用技术一直都是红牌专业内容之一。其实,每年都有一些专业变成红牌就业专业^[2]。这意味着,每年有大量毕业生由于专业问题,无法顺利就业,只能转成其他的岗位,才能缓解就业压力。从国内制造业的当前情况以及行业发展趋势不难判断,我国以后的制造业人才缺口将会越来越大。而目前国内的职业教育人才,显然还无法跟上产业调整、经济变动,人才的输送能力非常有限,并不足以支撑以后的岗位补充。

2019年,我国高职教育毕业生的就业率为87.3%,该数字已经很高,看起来形式非常可观。但另外一个数据,也就是半年内离职率方面,高职生离职率达到了51.2%,这意味着,许多高职教育的毕业生,就业以后,很难长期在自己的岗位中坚持到底,工作契合度比较差。另外,调查显示,高职毕业生工作内容和自己的专业只有58.4%有关^[3]。从调查可以得出,目前高职生中,很多人并不满意自己的就业方向,满意度仅仅维持在51%左右。除此之外,高职生的离职率非常高,多数地区超过40%。每年都有大量毕业生待业,这些毕业生不想随便找个个工作。

另外,按照调查资料可以了解到,虽然职业教育毕

业生的就业率是比较高的,但是对口就业率却很低。虽然我国建成了上千所职业教育学校,甚至包括大量的特色学校,但是只有一半左右的学生,因此享受到了优质教育。每年都有上百万职业学校的毕业生,从事着跟自己专业不相关的工作,甚至上百万学生根本找不到工作。

以上意味着,国内的职业教育办学标准,并不符合规定,很难为社会输送高质量人才。职业教育的质量问题,一直以来便存在,并且没有得到很好的处理。问题处理的关键在于,找出问题原因,并根据地区情况,制定可行的应对办法。

二、缺少职业教评体系频频出现质量问题

国内教育部近些年出台了文件,明确提出,职业教育需要每年都提出一些涵盖学生发展,关于教育对策、挑战和产教融合方面的报告。并且还明确提出了,关于高质量教育的部署和规划方向,没有评价和考核功能,并没有建立完善的评价标准和系统。国内缺少完整的职业教育体系和评价标准,结果是学校无法确定奋斗目标和办学指标,学校教育质量同时承受内在与外在两个方面的压力。

分析以后可以理解的是,目前国内缺少质量评价指标,所以无法引导职业教育,形成奋斗方向。国内各地的环境不同,结果是办学格局、质量出现参差不齐的情况。学校方面,领导没有表现出足够重视度,时代发展和规划并不契合,很难考量领导能力和智慧。缺少具体评分标准,并不能区分不同水准和质量的学校能力差异,学校没有表现出质量工作积极性。另外,就是没有惩罚和激励机制。质量报告目的在于高质量、标杆化发展。可是如今的年度报告却没有这方面的内容和导向能力。质量评价体系毫无动力,国内职业教育系统缺少质量支持,就不能保障工作质量。唯有完善评价制度,才能让职业教育获得更好的发展。

三、职业教育质量评价标准体系逻辑模型建构

(一) 逻辑模型

对国外的职业教育评价模式分析,使用成熟经验,构建国内质量教育评价的模型,能够得出许多的模块。

第一个模块是时代背景,看的是职业教育知不知道时代的使命和任务有没有竞争力,学校中有没有竞争地位,对竞争地位有影响的因素包括哪些,哪些是挑战。唯有确定了上述内容,才能让职业院校更科学合理的规划,保障人才培养方案的合理性,满足时代追求,为社会输送高质量人才。

第二个模块是战略行动的计划,看的是职业教育领导、学校部门有没有建立明确的发展思路和规划方向。学校和学生、社会还有用人单位,是否建立了良好互动体系。只有当满足了时代需求,能够为社会输送优质人才,才能体现学校应有价值,推动学校以及产业结构转型。

第三个模块是测量、知识管理和分析,考查的是,学校怎么才能对数据资料的整理、搜集。信息的获取手段是否合理与科学。质量管理中,贯穿了知识管理、分析和测量。影响着学校的领导层决策,还有就是学校的战略处理、设置课程情况。

第四个模块是监控管理,考查的是学校的教学辅导方面的表现,考察社会服务、科研以及教学业绩,关注的是教育质量有没有达到预期。

(二) 评价质量标准

评价标准可以全方位评价与考核学校的办学质量,有着导向作用。对指标与其赋分的细化,就能更灵敏、可操作的提高评价。要重视分析手段与质量、测试的强调,对各个领域进行研究,设定各种考核内容。

对于学校的发展来说,校长很重要。学校评价,应当先评价校长。长远战略眼光,以及改革、创新胆识,可以让学校走的更远,让学校拥有活力,让学校高质量进步。职业教育评价和关键评价点,包括沟通和组织绩效、愿景和价值观。

此外还要确定战略规划评价点。这里的战略规划说的是,把国家的政策方针,转变成职业院校的方案环节和计划,有承上启下功能。包括战略制定与实施,总共两个项目。制定战略的时候,要考虑战略制定的过程和目标,总共两个领域。对学校的战略环节和步骤进行考察。

另外,还要考虑学生以及相关利益者、市场评价。职业教育,学生、学校、社会相互影响,有着共生关系。所有参与者,都要在保障自身发展的同时,更好的支持彼此。所有不良行为,都会对整体效益造成负面影响。要按照学生基础、行业需要制定人才培养计划,做好专业课设置和吸取经验,测定各方利者对于学校教育质量是否满意。

四、结语

通过研究不难发现,职业教育的发展,需要关注教育评价。创建评价逻辑模型和系统,有助于更科学的分析职业教育的发展方向与需求。只有当我国能够创建体系完整的职业教育人才培养系统以后,我国的工业系统、职业教育系统、社会服务系统才能获得更好的发展,满足新时期的社会进步追求。

参考文献:

[1]于宗玄,李奥博,冉丹阳等.基于云模型的职业教育校企合作质量评价与判定[J].邯郸职业技术学院学报,2021,34(02):57-67.

[2]罗群.“三教”改革背景下职业教育人才培养质量评价机制研究[J].职业,2021(07):37-38.

[3]杭俊.职业教育教学质量评价模型与预警观测研究[J].创新创业理论与实践,2021,4(06):165-167.