

社会工作介入农村避险搬迁户社区融入的实务研究

——以达州市A镇S村为例

邱椿博

西南石油大学 四川成都 610500

摘要：2020年，因为一场大暴雨，导致S村山体滑坡，周边村民受灾严重。该地区被确定为地质灾害隐患区，政府随即启动了避险搬迁措施。一年多时间过去，S村地质灾害隐患区农户已搬迁至A镇安置点居住，并且社会工作机构已有序介入其中。笔者围绕避险搬迁人口社区融入的真实状态、现实困境，到避险搬迁安置点实地调查访谈，结合调查实际和工作开展情况提出相应的对策和建议。

关键词：避险搬迁；社区融入；社会工作

避险搬迁，是指对地质灾害高发地区的群众，按照最大限度保护广大群众生命财产安全的原则，在政府统一组织下，搬迁到生活和生产条件更好的地方。避险搬迁对象离开了原来熟悉的生活环境，转移到新的社区中，面临社区融入的困境。对此，笔者通过走访了解集中安置点实际情况，与乡镇领导、村（社区）干部、避险搬迁农户及社会工作服务中心负责人开展座谈交流会，对A镇社会工作介入避险搬迁农户社区融入问题展开了专题调研。

一、介入背景和概念界定

安置点位于A镇街道社区文化广场，除安置有避险搬迁农户以外还有镇上居民。建设安置住房107间，安置298人，集中安置点水、电、路、气、网等基础设施建设已配套完成。

关于“社区融入”^[1]的概念理解，可参考“社会适应”这项定义。“社会适应”一词最早由赫伯特·斯宾塞提出，指个体的观念、行为方式随社会环境发生变化而改变，以适应所处社会环境的过程。在对避险搬迁小区的实地走访中我们发现，避险搬迁农户社区融入主要存在交往、支持和参与三方面的不足。

二、避险搬迁农户社区融入存在的问题

1. 交往不足。在调研的过程中发现，大部分避险搬迁农户很少与社区居民交往，其社会交往存在一种封闭性，即很多时候的交往仍然是以血缘和地缘为主体的初级社会群体。不足的原因是大多数避险搬迁农户群体存在自我评价较低，自卑感较重，主动将自己排除于城镇

群体之外，在社区生活中缺乏主动交往能力和主体参与意识。

2. 支持不足。避险搬迁农户离开原来生活的地方，原来的邻里、熟人社会提供的社会支持不在或弱化，自身消极的社会评价以及社区居民的难以接纳致使避险搬迁农户难以建立由弱关系所建立的支持网络。不足的原因是社区居民对避险搬迁农户出现不认同、偏见甚至是歧视，认为避险搬迁农户“不讲卫生”“不注意家庭教育”“喜欢吵闹、打架”等，避险搬迁农户被动地排除于社区群体之外。

3. 参与不足。首先是社区日常事务参与，避险搬迁农户参与程度远远低于城镇户籍人口的参与程度；其次是文化参与。避险搬迁农户参与社区文体活动少、使用社区文化设施少、社区文化参与的自主性低。以前居住的地方具有守望相助、情感支持以及社区整合的功能，现在是社区高楼的居住模式，以往被称为“熟人社会”^[2]的地方变成了大多由“陌生人”组成的居住社区，以前的邻里关系遭到淡化和破坏。

三、社会工作介入避险搬迁农户社区融入的实践

1. 开展个案工作

(1) 个案背景

彭老伯，74岁，A镇S村避险搬迁农户，独居，身患高血压和胃病，生活基本能自理，但老人的精神状态极度不佳，为深入了解彭老伯的境况，社会工作者在S村第一书记的带领下走访了其住处，并向左邻右舍了解其基本情况，鉴于彭老伯情况的特殊性，在征得他同意的情况下，社会工作者连接了东方医院为老人免费做义诊。

(2) 分析预估

作者简介：邱椿博，1994年、男、汉、西南石油大学2020级社会工作硕士研究生、研究方向：社区发展与治理。

社会工作者运用观察法、访谈法等社会工作专业方法,深入走访了解彭老伯的情况,通过信息收集、分析预估发现,彭老伯面临以下的困境及需求。

一是疾病问题:彭老伯患有高血压,长期吃药,很少出门,基本不参与社区的活动,所以需要志愿者定期或不定期为其指导药物使用情况及购买相关药物。

二是经济问题:彭老伯经济来源主要是低保金、老农保及高龄补助,需要督促让其两个儿子担负起赡养责任。

三是生活自理问题:食物变质继续食用,厨房用具不整洁,衣服长时间不换洗等问题。应协助老人提高认识,改变其生活习惯,链接左邻右舍定期帮忙换洗衣物。

四是精神层面的问题:家庭功能的缺失,子女陪护的缺位,严重影响彭老伯的情绪,导致其心情长期低落。需要强化赡养人责任,调节彭老伯与家人的关系,提高其家庭功能。

(3) 服务目标

社会工作者根据彭老伯问题的分析评估,制定了服务目标:通过链接相关资源、对接帮扶力量、开展志愿服务、改变生活习惯、调适家庭关系、运用优势理论等方式方法,促使其更好更快的融入社区生活,提升其晚年生活质量。

(4) 介入过程

一是深度采集信息,建立专业关系。彭老伯平易近人,听说我们是社会工作者,很配合我们的工作,当问及到家庭情况时,便向我们介绍:“有三个孩子,但大儿子在武汉做工地,和儿媳妇关系不好(媳妇为二婚),在家的儿媳基本没有来看望过我,二儿子招郎在浙江,没有回过家,女儿近8年杳无音信。”这一简单的交谈让我们很快建立起了信任关系。

二是联系相关资源,搭建支持网络。由于彭老伯患有高血压和胃病,子女又没有在身边。所以,我们联系了机构社工指导其用药情况,并帮助购买高血压药和胃药;我们还联系了其两个儿子,耐心劝说其子女要有担当;为了切实改善老人居住环境,我们对接了社区网格员,每次在走访入户的时候及时帮助老人清理打扫卫生;呼吁左邻右舍的邻居督促老人的饮食,引导老人树立“食物只要坏了就不能再吃”的意识,同时及时将洗洁精摆放在比较显眼的地方,方便彭老伯清洁时使用。

三是运用家庭治疗,提升家庭功能^[3]。家庭功能的缺失,子女陪护的缺位,严重影响了彭老伯的情绪。社会工作者发现大儿子在本地较为有名声望,且小儿子经常给家里打电话。故首先联系两个儿子,经过一番劝说,

他们答应要多给老人情感陪护;其次加强家庭互动,策划了“我陪老人过生日”主题活动,在老人过生日的当天,邀请儿媳妇来参加老人的生日,并给老人喂生日蛋糕,活动不仅增加了老人与子女相处的机会,更提升了老人心里的存在感和幸福感;为了切实提升家庭的照顾功能,我们策划了“烤火会”,将大儿子、儿媳、侄儿子、帮扶人、志愿者、S村第一书记、左邻右舍的邻居等召集到彭老伯家,共同讨论家庭照顾的重要性。最终,大儿子表示:“只要我在家,就会来照看老人。”大儿媳表示:“只要农活不忙,就会下山给老人洗衣服,送茶米油盐。”

(5) 介入成效

前不久,彭老伯生病住院后,大儿子家三口人在医院轮流照顾老人。小儿子也给老人寄了2000元钱,随时打电话慰问老人最近的身体状况,切实做到了嘘寒问暖,这一系列的言行让老人展开了笑颜。

(6) 总结反思

这次个案工作虽然取得成效,但在服务过程中还存在以下几方面的不足:一是专业社会工作者队伍薄弱。在这次工作中的三名社会工作者,都属于兼职,在开展个案服务时,只能选择休息时间;二是资金严重匮乏。从服务开始到结束的所有费用,都是社会工作者自行解决。

2. 开展小组工作

结合避险搬迁集中安置点基本上都是老人和孩子的实际情况,中心以传统文化为介入点,设计开展了“周末课堂之传统文化进社区”小组。此次小组为开放性小组,社会工作者入户走访招募组员,组员全部是根据自身需求自愿报名参加本次小组活动,由最初的12名组员增加到20名组员,(5名家长,15名青少年),活动基本是在室内开展,活动场地固定而封闭,可以为组员营造出安全舒服的环境。小组活动所需物资相对简单,由社会工作者自行购买,制定了八节详细的小组活动计划。

(1) 主题及目标

第一节主题为“我走近新社区”。目标是社会工作者与组员之间相互熟悉并初步建立信任感;营造轻松舒适的小组氛围,澄清小组及组员之间的期望,引导组员一起制定小组契约并共同遵守。

第二节主题为“《弟子规》之我学”。目标是在学的基础上增进社会工作者与组员之间的熟悉度,增强信任感,协助组员认识到在日常生活中,要孝顺父母,友爱兄弟姐妹、讲信用;亲近有仁德的人,并向他们学习;每天将自己本分内的责任都尽到之后,如果还有多余的

时间精力，就去学习其他有益的学问。

第三节主题为“《弟子规》之我思”。目标是孩子和家长一起思考商量怎么做好《弟子规》讲的内容，协助组员（家长）学习表达技巧，协助组员（孩子）把学习的东西内化于心，提升组员的“自我效能感”。

第四节主题为“《弟子规》之我做”。目标是让组员分享通过学、思及做之后的感受，引导组员将这些做法和感受应用到社区日常生活中。

第五节主题为“我为社区献幅画”。目标是通过“我为社区献幅画”活动，引导组员对社区有一定的认识，积极参与社区建设，用自己的力量为社区传递正能量。

第六节主题为“我为社区跳支舞”。目标是引导组员们要常怀感恩之心，特别是自己生活的社区，协助组员学会换位思考、包容与理解他人。

第七节主题为“我为社区做代言”。目标是通过古琴、书法、国画的赏析，引导组员思考社区的融入和谐需要大家的参与，而且应怀有“社区为人人，人人为社区”的理念。

第八节主题为“我走进新社区”。目标是引导组员分享我心中社区的模样，回顾所学内容，协助组员整理分享在小组中成长的感受；引导组员互送祝福；处理好离别情绪。

（2）介入成效

通过八节小组活动的开展，社会工作者采取过程评估及问卷评估的方式对此次小组活动的效果进行了评估，小组聚会记录显示，出勤率达到98%，组员参加小组活动前后变化比较明显：一是组员的行为由被动变为主动，二是使组员学会包容与理解他人，三是对社区融入有了一定的认识。社会工作者还向组员发出了20份问卷，回收有效问卷19份，关于小组内容与收获的评价最高分为5分，回收的问卷中此项评分5分的占95%。总的来说，此次小组活动达到了预期的目标。

（3）总结反思

首先，小组刚开始的阶段，组员对小组的归属感较弱，在尚未完全信任小组与工作人员的情况，一是附和和社会工作者，惟命是从。二是处处防卫，抗拒表达，所以在小组的开始阶段很考验社会工作者的引导能力和应变能力；其次，社会工作开展活动的场地有限；最后，社区居委会不了解社会工作，缺乏社会工作理念。

四、对策建议

就目前调研情况来看，社会工作者在介入避险搬迁农户社区融入方面确实取得了一定的成效，但仅仅是服务了极少部分搬迁群众。A镇所在县城是一个水库搬迁移民大县，若是有更多的社会工作者参与服务，加强服务的专业性、有效性，则会让更多的搬迁群体受益。在这美好愿景面前，还存在社会工作人才队伍薄弱、社会组织发展缓慢、社工服务资金严重短缺、社区治理方法单一的这些问题，对此笔者有以下粗浅建议。

加大社会工作人才队伍建设力度。要多设置社会工作岗位、招募社会工作者，并向其提供必要的条件，完善激励机制，让他们能够安心工作。进一步发挥社会工作人才在社会建设中的骨干作用，注重人才培养和人才任用，努力提升服务专业化水平。

积极促进社会组织发展。要加大培育和扶持力度，合理设置机构准入门槛，通过优惠政策、提供办公场地和服务场所等方式支持社会工作服务机构，并引导其不断提高社会工作组织机构的服务质量、自主能力、创新能力和持续发展能力，促进其健康发展。

着力实施政府购买社工服务。相关部门可将属于政府职责范围且适合社会力量承担的纳入政府购买服务指导性目录中，由承接服务方为需要服务的群体提供生活照料、情绪抚慰、文化娱乐、安全教育、技能培训等方面服务，政府部门加强归口管理和指导，既有利于政府机构精简化，又有利于社会组织的专业化发展。

创新共建社区治理模式。社会工作可以直接介入或者创建社区服务机构，为搬迁人群提供职业介绍、法律援助、再社会化、自助自立等方面的专业辅导，也可以协助社区居委会发现和培育避险搬迁农户中的精英，带动其他成员参与社区公共事务，推动形成“自己事自己办”的社区风气，建立共建共治共享的社区管理模式。

参考文献：

- [1]谢建社，范银芝：八大视角下的新生代农民工研究述评[J].青年探索.2017，（03）.
- [2]陈淇淇.社会空间变迁视域下易地扶贫搬迁移民群体的社会适应研究——以兴义市Z社区移民为例[D].贵州大学，2019.
- [3]周献德，沈新坤：老年人社会适应的社会工作介入方法操作技巧[J].社会工作，2009（9）：28-30.