

针对临床专业医学免疫学课程 PBL 教学的探索与实践

李贞 郑婵娟 马碧书 姜雨薇

昆明医科大学海源学院 浙江衢州 650000

[摘要] 为提高我院临床基础教学能力,培养学生自主学习能力和激发学生学习兴趣,我校医学免疫学暨微生物学教研室开展了大二临床医学生学习兴趣小组的小范围免疫学 PBL 课程,效果显著,取得了不俗的成绩。

[关键词] PBL; 医学免疫学; 案例; 探索; 教学法

背景: PBL (problem based learning) 以问题为导向的学习模式,是对传统课堂知识的新形式教学模式。上个世纪 60 年代,美国神经学家 Barrows 在加拿大首创了以问题为导向的学习^[1]。在另一个角度说,让学生学会从案例当中寻找问题的答案。我教研室首次开展此形式教学活动。我国从目前来看,高等教育因学生人数众多,管理和教育模式陈旧,多采用灌输式的教学模式, PBL 很难搬上大课堂,本次课程旨在小范围试点,积极响应“因材施教”在教学方式,从而更好地适应临床学生教学工作。

1 对象和方法:

1.1 一般资料:《医学免疫学》作为一门医学基础课程,是医学院校学生必修的主干课程,其内容抽象、逻辑性强,教学难度大^[4]。本次教学活动在大二下学期传统课堂授课医学免疫课程三分之二的进度后,由授课教师李贞、姜雨薇在课堂上依据自愿原则,通过平时表现及上课积极程度择优筛选 12 名学生,分成两组由两位教师分别授课此次小范围医学免疫学 PBL 课程。

1.2 教学方法:强调“以学生为中心,以问题为导向”^[5],本次实践活动有六位老师共同负责撰写了案例。选择免疫学的《过敏反应》章节教学核心内容,撰写了《春季,咳喘不止的孩子》案例故事,案例分为三幕,每次课探讨其病情的进一步进展,情节环环相扣,动人心弦。课堂的地点设在办公楼的职工休息园地,场地宽敞安静,所有人员围桌而坐,让学习讨论时有平等在氛围,桌椅等家具及其他装潢生动活泼,有利于学生的发散思维的激发和培养。

1.3 教学效果评价:采用问卷调查和笔试进行分析比对。问卷主要针对参与教学活动的同学填写,对课程设计、教学模式的接受度、知识点深度及掌握程度、自主学习能力的培养等方面进行评价,笔试采用标准化考试进行组织和判卷,

1.4 PBL 流程介绍:开课选出了主席和两名记录员,主席负责统领大局,每次课后总结本次课课堂和学生表现的优缺点。教师角色弱化,拨乱反正,引导思路。主席主持安排总路线和讲课顺序。一位记录员负责课堂上同学们提出问题的实时记录,以便课后主席的整理工作;一位负责课程的流程走向。其余为参与员。课后,记录员将课堂上的问题整理发出后,由主席进一步汇编归类,分配给每位成员。学生限时将问题答案找寻好后,由主席最终整理汇总并发布。在下一节课上,负责专项问题区块的同学为大家深度解答,共同讨论学习,确保每人无太大疑问。

2 对结果的讨论和分析

发放调查问卷征求参与者反馈意见,无弃权,全部收回。

2.1 关于此次课程在临床基础阶段学习的意义研究

2.1.1 增加了学生学习积极性:学生第一次接触颠覆传统的 LBL (lecture-based learning) 以讲义为主的教学模式,学生新鲜和好奇,感到热情澎湃,随着教学程序的进行,陆续且表达疑问及观点,

气氛优良。在提问的环节,以医学伦理学的范畴最先发起,自由提问,产生问题种类的多样化,思维发散,比纯案例教学 CBL (casebased learning) ——以案例为基础的学习,彼此尊重和理解,取长补短。PBL 增进了在学习能力、合作创新及综合运用方面对学生的培养,多数人认为课程设计深度适中,效果良好。

2.1.2 小班化教学课程培养探索能力增进理解:设计安排合理,符合预设用时。每组加上教师共七人,小班化教学,效率高,讨论轻松而充分,基本涵盖课程设计的所有内容。课程以故事性的案例材料为切入点,提问和释惑不分科目,有助于学生对当下各科知识的融会贯通。由于是第一次 PBL,课上仅仅是提问及归类,在知识的获得感不高。实践后发现也有不够灵活,受益人数过少,难以推广的问题,课堂模式以讨论方式进行,较为单一和局限,建议可以增加多媒体模式,更加丰富,多元化,边问边学。

2.1.3 学生愿意尝试更具挑战性的学习方法:在课前积极准备了这次 PBL 的内容,对上节课提出的问题都进行了大量的深度探索和思考,在观点提出上更加积极主动,大胆地提出自己的想法,气氛很好。研究显示,同学们对自己的角色有清晰的认识,是思想的火炬手,课上应表达自己,学会触类旁通。同时也意识到,LBL, CBL 也都不是演讲而是对话,需要配合回应,互动交流。学生更喜欢在老师的指导下,自主合作学习。

2.1.4 PBL 之初,学生有迷茫怯场,增加互动了解后敞开心扉。寻找答案的过程耗时耗力,准确性和针对性低,需老师引导和讲解和任务分配。习惯 LBL 课程的被动接受,因此,应提前多预习为讨论找寻方向感,可布置阅读材料,深度学习。所有的学生找寻答案的主要方式为查阅书籍和互联网,很少在课下和老师同学探讨,这点在三种教学模式都会出现。

3 总结

PBL 在医学基础课程的教学试验改革中必然有深远的意义,对学生益处在于长远而不眼前,通过此次教学活动,学生对医学燃起极大的热情,愿意自主尝试探索分析更多临床知识,口语表达、团队合作也得到了极大的提升。与此同时,对师生也提出了更高的综合素质要求,路漫漫其修远兮,仍需上下求索提升自身的能力,健全考核机制,完善教学目标,极尽可能修正 PBL 教学的不足。

[参考文献]

[1] Rhem J. Problem-based learning: an introduction [J]. The National Teaching & Learning Forum, 1998,8(1):1-4.

[2] 韦星呈, 曾艳, 刁聘, 等. PBL 与传统教学方法在医学免疫学实验教学中的比较研究 [J]. 中国高等医学教育, 2009,(2):3~29.

[3] 慕景强. PBL. 教学法在我国可行性的研究 [J]. 医学教育, 2003 (6): 37-41