

# 谈中国古代“民本”思想的现代转换及当代意义

汲容萱

沈阳师范大学马克思主义学院 辽宁沈阳 110034

**摘要：**“民本”思想一直以来就是我国优秀的政治思想，是统治者稳定社会秩序、缓解阶级矛盾的治病良方。在儒家重民思想指引下，提出一系列惠民、安民政策，在我国历史上产生深远影响。当今时代我国推进民主化进程，虽然“民本”思想有它的历史局限性，但坚持批判继承、取其精华去其糟粕的原则，古代“民本”思想对现代“民主”思想的转换仍然有借鉴意义，另外它有助于我国国民坚定文化自信、建设文化强国。

**关键词：**重民；民本；仁政；民主；惠民政策

## 一、儒家“民本”思想的主要内涵

中国历史上“民本”思想流传久远，从古到今它一直是我国治国安邦的重要思想。“民本”思想也一直作为我国政治史上的主旋律，儒家一直以维护社会秩序为己任，继承并发挥“民本”思想的理念，缓解了劳动人民与统治者之间的矛盾冲突，并对后世巩固社会的稳定，国家的长盛久安起到不可磨灭的作用。

“民本”思想最早可追溯到《尚书·五子之歌》，写道：“民为邦本，本固邦宁。”这时就把“民”作为国之根本所看待，足可看出国家对人民的重视，也就是我国历史上政治家们所看重的“重民”思想。“重民”思想是稳定社会秩序极其重要的政治理念，它发端于商周交替之时，“民本”思想的转换在古代政治思想史上经历了从“重天敬鬼”到“敬德保民”再从“重民轻天”到“民贵君轻”这一发展历程。在奴隶社会时期，人与“天”的关系联系紧密，统治者更加相信自己的统治地位是授天命而为之，《尚书》中写着，商纣曰“呜呼，我生不有命在天？”可见在商代及之前，统治者都认为自己的统治权利直接来源于“天”，与“民”没有任何关系，而商代灭亡也在于统治者的残暴，无人性的压榨百姓，生活困苦不堪，引起民众反抗。周武王率众推翻纣王统治，建立周王室王朝，吸取商纣王残暴、不重民心的历史教训，提出“皇天无亲，唯德是辅。民心无常，惟惠之怀。”这时周武王已经把统治权利与“天”联系紧密的视角放在君主德行修养与民众关怀上来。《尚书》中写道：“天视自我民视，天听自我民听，百姓有过，在予一人，今朕必往。”就是当时对“民本”思想最好的表述。随着周王室的衰落，国家统制秩序再次混乱，中国社会得到重大变革，百家争鸣时代来临，作为“仁政”治国

提出者孔子来看，他希望有德之君能够采纳他的政治主张，以仁爱治国，而“仁爱”思想表现在政治上就是强调“以民为本”、“为政以德”，他认为作为统治者要宽厚对待百姓，让百姓富足，这样民众安居乐业，民心稳定进而才能社会稳定，国泰民安。

“民本”思想是由孔子提出，孟子加以完善的，随着儒家学者“民本”思想的不断丰富，这成为儒家“仁政”主张的重要理念。在奴隶社会末期儒家已看到“民”在国家的重要地位，希望统治阶级行“仁”政而爱民。而后孟子提出“民贵君轻”的主张，认为君主必须重视人民，孟子曰：“诸侯之宝三：土地，人民，政事。宝珠玉者，殃必及身。”在孟子看来，人民对于国家统治来看占着非常重要的地位，孟子说：“民为贵，社稷次之，君为轻！”如果君主不重视民众则他的统治地位将会受到威胁，国家的稳定在于君主有没有体贴民情，把人民生活幸福与否放在心上。

## 二、认识儒家“民本”思想的两重性

“民本”简单的讲就是“以民为本”，而如何理解“民”的含义就会更清楚知道“民本”思想所适用的人群范畴。《说文解字》中说道：“民，众萌也，言萌而无识也。”清代学者段玉裁对此解释为：“盖象萌生繁芜之形”，此处“民”所代表的含义为农作物的萌芽、生长，与古代农业活动有联系。但也有学者认为“言萌而无识也”在强调民众的愚昧无知。不管从经济水平或者文化程度来看，“民”所代表的都是社会的下层人群，所覆盖范畴为统治阶级以外的无政治权利的普通百姓。所以针对“民本”思想的提出，我们第一时间就会想到它的受益方就是辛勤劳作的百姓。固然民众是一个大的受益群体，但与“民”相对的“君”，或者说是统治阶级，更像是受益于“民本”思想的一个“隐形群体”。

首先，“民本”思想的提出者就是不忍于黎民百姓陷于苦难当中，提出者站在民众角度向统治者提出施政

**作者简介：**汲容萱（1996—），女，河南周口市，沈阳师范大学马克思主义学院研究生，主要从事中国哲学研究。

建议,提高民众的生活水平。在“重民”的基础之上,提出“保民、富民、教民、养民、恤民、爱民”等一系列惠民政策。孔子在《论语》记述中就提出过“养民也惠”的思想,孔子认为君主治理国家首先应该富民、惠民,给人民利益,百姓是一国之根本,百姓富足,国家才会富强。孟子继承了孔子的富民思想,他在此基础上提出了“制民之产”。《孟子·梁惠王上》中记述道:“是故明君制民之产,必使仰足以事父母,俯足以蓄妻子,乐岁终身饱,凶年免于死亡,然后驱而之善,故民之从也轻。”作为一个有智慧的君主,他一定会让百姓吃饱穿暖无生活之忧,使人民安居乐业,国家也才能稳定。所以民众作为“民本”思想的受益人群,当“重民”思想的觉醒以及有德君主的执政统治下,民众也在慢慢摆脱被受压迫、困苦不堪的历史情境。

其次,“民本”思想强调的是人民作为国家的组成要素,这主要是从政治统治的角度出发的。“民本”思想提出者的执政理念是站在“民”的立场去建言献策,但统治者是在“君”的角度去考虑维护阶级统治、社会秩序。所以执政者在强调“民本”的同时,又在强调“君主”。所以就其实质而言,中国传统的民本主义者同时也是君主主义者。儒家经典强调:“上好礼,则民莫敢不敬;上好义,则民莫敢不服;上好信,则民莫敢不用情。”站在统治阶级来看,“仁政”、“德治”这些都可以看作维护统治的手段而非首要达到的目的。因此,我们要知道“民本”思想的提出,惠民政策的施行,他的受益方不只是名义上的“民”,君民本是一体的,“民本”思想在一定程度上也是双方的互惠互利。

### 三、儒家“民本”向现代“民主”的转换及当代意义

“民本”思想活跃在中国政治思想史上几千年,后世君主也越来越认识到人民的重要性,君民关系就类比如水与舟,水能载舟,亦能覆舟,这一流传千年的名句更把“民”的地位提升到一个高度。在新中国蓬勃发展的今天,社会各界一直在提倡“民主”,但追溯“民主”思想的根源,可以发现它隐藏着我国传统文化中的“民本”思想,可以说儒家“民本”思想孕育了近现代“民主”的产生。但“民本”与“民主”不同的是,“民本”是植根于我国历史与传统文化的一个本土概念,而现代意义上的“民主”产生于希腊文,意为“人民的权利”或“人民统治”,它与我国古代的“专制”统治站在对立面的关系。“民主”的核心是强调人民的权利,鼓励人民自己当家做主,而“民本”思想则是在君主的统治之下,给予人民发展生产,富足生活的一些惠民政策,而不包括赋予民众权利,自己当家做主的内容。而使“民本”与“民主”思想不同的原因除了历史的洪流外,还

有古代与现代不同的经济发展形式、法律制度以及政治制度等等一系列原因。在古代,国家以小农经济为主体,人民生活与土地联系密切,经济形式单一,所以统治者能够想到的惠民方向也就是提供一些改善民生的政策。而当今我国处于以公有制为主体,多种所有制经济共同发展的经济快速发展期,人民所需要的经济发展土壤不同,人民就会渴求更加宽松的自主权利,呼唤民主的意愿就会更加强烈。其次,两个历史阶段所处的法律土壤不同。在以儒家思想为根基的古代,强调“德治”即“德主刑辅”,古代也强调法律观念,但是在以统治者管理为主的基础上去施行法律,所以古代的“法治”更可以“人治”说法代替,国家的长盛久安,人民的生活稳定,在一定程度上源于统治者的德行。在当今法制理念处处盛行的今天,人民懂法,处处讲法,在宪法和法律的保障下,“民主”得到充分实现。再次,两个历史阶段所适用的政治制度不同。在我国古代实行以君权为主的封建统治制度,人民处于被统治阶级,站在统治者角度,人民只是组成统治的基本因素,所以提到古代的“民本”思想,它永远存在着统治阶级与被统治阶级两个不可跨越的鸿沟。而在民主化进程的今天,人民是国家的主人,人民群众是历史的创造者,国家的政治权利在于人民而不是君王。

在分析“民本”与“民主”不同的同时,也在肯定中国传统文化中的“民本”思想也是当今“民主”思想的发展土壤,它为现代“民主”思想的转换提供了历史的基础和衔接点。所以即使到今天,我们仍然翻开古籍去思索古人处理人民关系的方式,继承历史文化血脉。几千年流传下来的惠民政策,富民、安民、保民、教民、强民等思想对今天的惠民方案仍然有借鉴意义。每每思索,会感受到古人思想的伟大,中国优秀传统文化的深厚内涵,让每个国人更加坚定文化自信,文化强国,植根于中国古代的“民本”思想对推动当今中国民主化进程仍然有借鉴意义。

#### 参考文献:

- [1]李建华.中国传统民本观的政治伦理价值及其现代转换[J].中南大学学报(社会科学版),2019,v.25;No.127,6-12.
- [2]冯春芳.论从儒家“民本”向现代“民主”的转换[J].西安文理学院学报(社会科学版),2005,65-68.
- [3]赵恒睿.传统民本思想及其现代转换研究[C].广西师范学院,2018.
- [4]王安权,李先杨.《尚书》民本思想演进及其向现代民主思想转换路径[J].华北电力大学学报(社会科学版),2019, No.120, 101-111.