

论马克思主义科学性问题的缘起

徐 萌

浙江工商大学 浙江省杭州市 310018

摘 要: 马克思主义为什么“行”成为了学界热议的课题,马克思主义的科学性因此被重新审视。马克思主义的科学性问题主要缘于“非马克思主义”话语的挑战、社会主义市场经济的发展、社会主义运动的失败、全球金融危机的爆发、社会主义意识形态认同感的增强。厘清马克思主义科学性问题的缘起是论证马克思主义科学性的前提,也是理解马克思主义为什么“行”的需要。

关键词: 马克思主义; 科学性问题; 缘起

马克思主义自诞生以来,中西方学界就对它的科学性问题发生了旷日持久的争论。近年来,中国特色社会主义制度的优势不断彰显,引起了国内外各界对中国共产党为什么“能”、中国特色社会主义为什么“好”的广泛讨论,毫无疑问这都归因于马克思主义为什么“行”。当然,马克思主义的科学性是对马克思主义为什么“行”的有力回应。由此,马克思主义的科学性问题再次成为研究热点。为什么马克思主义的科学性问题频频受到关注?这需从马克思主义面临的现实问题中找到缘由。

一、“非马克思主义”话语使马克思主义身陷囹圄

历来挑战马克思主义权威的人,往往会从批判马克思主义的科学性出发。最典型的反马克思主义者是西方传统的社会学家和哲学家,他们在批判马克思主义时,往往指责马克思缺乏科学的理性思维,对待证据不够严谨,没有采用现代科学方法。^[1]事实上,马克思主义却是论证严谨、论据充分、方法科学的理论体系。此外,经验主义学派在抨击马克思主义时,通常把马克思主义的科学性视为矛头。王凤祥、安维复认为维也纳学派将科学哲学推向极端,明在剔除形而上学,而意在否定马克思主义科学性。^[2]俄罗斯右翼自由主义者认为马克思主义宣扬个体服从整体,压制了民主和自由。^[3]他们撇清了马克思主义与科学的关系,没有把马克思主义视为科学,而是当作有害的意识形态。西方马克思主义者对马克思主义的科学性也存在疑虑,他们认为恩格斯与马克思的科学取向在马克思主义理论中不能一以贯之,此

类“马恩对立”说割裂了马克思主义的整体性,实则想否认马克思主义的科学性。马克思主义的科学性在我国也遭受着反马克思主义错误思潮的影响,并且反马克思主义的手法也越来越多样、隐蔽,比如曲解马克思主义原意、肢解马克思主义体系、改变马克思主义范畴。其实,马克思主义理论和部分马克思主义者的研究成果是完全异质的,正是由于以科学冠名的、与马克思根本不相容的观点在马克思主义中大行其道,才导致了马克思主义理论陷入各种困境。深究马克思主义科学性遭受质疑的原因,不难发现,对马克思主义的科学性持否定态度的人主要是没有从马克思主义经典著作中认识马克思主义,看到的只是那些打着马克思主义旗号的“非马克思主义”话语。

二、市场经济的发展现实给劳动价值论带来了诸多争议

近年来,西方经济学在中国成为显学,政治经济学却遭遇冷落。资产阶级及其代言人本能地反对马克思主义政治经济学,作为其理论基础的劳动价值论自然而然地成为了他们的攻击目标。否定论者认为马克思的价值转化思路和程序有问题,价值不能转化为生产价格,劳动价值论不适用于资本主义商品经济。^[4]国内关于马克思劳动价值论也有争论,在社会主义革命和建设时期,争论的着眼点是公有制和计划经济的一些现实问题,比如公有制、计划经济的效率问题。改革开放后,我国商品经济关系日益复杂,生产力的发展对所有制结构和分配结构有了更高的要求,我国建立了社会主义市场经济体制。然而,市场经济发展的现实与传统的马克思主义经济理论产生了冲突,劳动价值论与收入分配的关系就此也成为争论的焦点。目前,劳动价值论所遭受的最直接挑战是自动化机器人和人工智能逐渐代替人的劳动进行

作者简介: 徐萌(1994—),女,汉族,籍贯:山东省菏泽市曹县。学历:硕士研究生,研究方向:思想政治教育。

产品生产和加工。由于原来由人的劳动所创造的价值理所当然地由机器所创造，价值便是人和机器共同创造的，因而，社会主义市场经济发展使马克思劳动价值论的科学性遭到了怀疑。^[5]至今，对马克思劳动价值论的辩护一直没有根本完成，“要不要坚持马克思劳动价值论”以及“如何坚持和发展马克思劳动价值论”是研究马克思主义科学性必须回答的问题。

三、社会主义运动的失败使马克思主义的科学性遭受质疑

从有关马克思主义科学性的发文数据来看，20世纪末相关文献开始增多。苏东剧变使社会主义运动陷入低潮，社会主义蜕变为资本主义一度引起了资本主义世界的狂喜。马克思主义向何处去成为时代之问，反马克思主义言论此起彼伏，马克思主义背上“过时”的罪名。西方学者扬言马克思主义“穷途末路”，西方右翼思想家欢呼“历史的终结”，自由主义理论家宣称共产主义大失败、资本主义制度完全胜利。另外，西方也有一些别有用心者妄下结论，说中国也会像苏联一样重蹈覆辙。^[6]这种说法意在把矛头指向马克思主义，因为中国特色社会主义的指导思想也是马克思主义。苏联模式和中国特色社会主义道路都是马克思主义的具体应用，但它们并不代表马克思主义本身。因此，我们不能用某一种社会主义模式的成败去评判马克思主义的科学性。苏联中共领导人教条地对待马克思主义，直至国家机器失灵，最终不得已放弃马克思主义。那么，苏联社会主义的变质和失败自然是情理之中的事。马克思主义理论中没有直接提供解决社会主义运动现实问题的方案，并不代表马克思主义缺乏内在的科学性。非要把苏东剧变与马克思主义相联系，那就是苏东剧变是背弃马克思主义的结果。总之，社会主义运动的失败成为了反马克思主义者攻击马克思主义科学性的把柄，是对马克思主义的一次“大考”，但事实上社会主义运动的失败是一种社会主义模式的失败，而不是马克思主义的失败。

四、全球金融危机爆发让人们重新审视马克思主义的科学性

马克思主义科学性的被关注度不仅与世界社会主义的发展息息相关，还与西方资本主义的发展紧密相连。总结每一次金融危机，可以发现一个基本规律：资本主义经济出现危机时，西方思想界就会“回到马克思”，对马克思主义的科学性给予群体性关注。特别是2007年至2009年全球金融危机的爆发，社会主义国家的经济突飞猛进和西方国家内部矛盾的不断激化形成了鲜明对比，

这使得西方社会的政客和学界开始重新审视马克思主义，他们希望用马克思主义的经济理论阐释金融危机，并为资本主义经济的复苏和发展探求新的路径。许晓丽认为，金融危机以来的“马克思热”是资本主义发展进入“瓶颈”的表现、解决金融危机的现实需要、新自由主义危机的充分暴露、马克思理论科学性的再次印证等多种因素综合作用的结果。^[7]这场金融危机中，马克思主义政治经济学、历史唯物主义和共产主义等理论得到了普遍关注。西方马克思主义研究者对政治经济学和《资本论》的科学性进行了再思考和再确认，并掀起了研究《资本论》的热潮。^[8]西方学者意图从马克思主义经典著作中找到中国制度优势的密码和走出资本主义经济危机魔咒的出路。总之，越是真理，越容易在重大事件中被推向风口浪尖，金融危机的爆发为整个世界重新认识和反思马克思主义提供了契机，马克思主义的科学性也因此凸显。

五、增强社会主义意识形态认同需要理证马克思主义的科学性

当今世界意识形态领域的斗争深刻而复杂，西方敌对势力常常把社会主义意识形态当作攻击对象。西方媒体向来喜欢打着“人权”“自由”“平等”的旗号，轮番污蔑我国的经济制度、民主政治、社会政策，进而在社会主义意识形态领域掀起论战。无论是“英国死亡货车”事件还是“新疆棉花”事件，都是西方意图西化、分化我国的政治图谋。国内有关马克思主义的研究中也存在着把马克思主义视为意识形态而不是科学（学术）的倾向。^[9]这一倾向在一定程度上影响着人们对马克思主义科学性的客观认识，所以，中国共产党要想增强社会主义意识形态的认同和牢牢掌握意识形态领导权，必须将马克思主义的科学性和意识形态性统一起来认识。近年来，中国制度焕发的生机活力、中国智慧创造的全球治理方案、中国道路开启的人类文明新形态引起了中外各界的高度重视。对中国制度、中国智慧和中国道路的讨论焦点最终都会转移到马克思主义的科学性问题上。总之，新时代以来，学界对中国特色社会主义的关注不断加强，开始重新审视马克思主义的科学性，马克思主义又一次迎来了发展的春天。

综上所述，马克思主义的科学性问题主要缘于“非马克思主义”话语的挑战、社会主义市场经济的发展、社会主义运动的失败、全球金融危机的爆发、社会主义意识形态认同感的增强。不难看出，马克思主义总是在国际重大事件发生时被推到风口浪尖，面对反马克思主

义者，我们必须理证马克思主义的科学性。这是回应马克思主义为什么“行”的需要，也是新时代继续坚持和发展马克思主义的需要。同时，现代资本主义的新变化对马克思主义提出了不少挑战，马列著作中的个别结论和提法可能会因时代条件的变化而不再适用，这同样需要我们通过理证马克思主义的科学性对新现象、新问题作出解释和说明。所以，厘清马克思主义科学性问题的缘起、理证马克思主义的科学性就此显得非常必要。我们只有以客观的态度对待马克思主义、以科学的方法研究马克思主义、以发展的眼光看待马克思主义，才能为马克思主义的科学性问题拨开迷雾。

参考文献：

- [1]范畅.“批判的科学”：从康德、黑格尔到马克思[J].教学与研究，2016，(06)：13-2.
- [2]王凤祥，安维复.科学性和价值性：中国化马克思主义之于马克思主义发展的理论自觉[J].理论导刊，2020，(06)：56-60.
- [3]A.B.布兹加林，O.B.巴拉什科娃，户晓坤.俄罗斯马克思主义研究的基本流派[J].学习与探索，2020，(03)：1-8+173.
- [4]种项谭.马克思劳动价值论：争论及启示[D].中共中央党校，2018.
- [5]王清涛.马克思劳动价值论的生存解读及其当代价值[J].东岳论丛，2019，40(06)：21-33.
- [6]叶冬娜.理论应然与实践必然：人与自然、科学与人文的新对话[J].自然辩证法通讯，2020，42(10)：97-104.
- [7]许晓丽.国际金融危机以来西方“马克思热”及其启示[J].广州大学学报(社会科学版)，2015，14(02)：18-22.
- [8]冯颜利.当代西方马克思主义思潮流变与新动向[J].人民论坛，2020，(32)：86-90.
- [9]侯惠勤.试论马克思主义理论的科学性[J].思想理论教育导刊，2020，(01)：19-25.

