

邻里公园的通用设计研究

刘晓林 荀方兵

东北电力大学东北电力大学 吉林省吉林市 132000

摘要: 社会经济发展和人民生活水平不断上升,人们对居住空间周边休闲环境要求变化及社会关系的不稳定性和必需性,使得人们逐渐渴望服务半径短而行动便捷、空间结构考虑全面且与生活密切相关的邻里公园出现。本文试从邻里公园基础上了解场所活动方式变化、人群和普遍需求,在尽可能少浪费资源的前提下探讨符合所有人利益的室外环境设计,从而使得通用设计获得更多公众的支持和可持续发展,实现“营造部分年龄,全民共享社会”。

关键词: 邻里公园;通用设计;普遍适用

1. 通用设计的相关概论

1.1 通用设计的概述

通用设计更多的是基于人本精神的共享的设计,一种为了让所有人及其状态都能够最大限度地接受、理解和使用的环境的设计组合,包容多样化人群为满足人们不断增长的需求而全面思考。设计不应该只考虑行动不便的障碍者,应该在设计的开始以全体大众为出发点。

如今面临着全球层面存在老龄化和失能者权利问题,以及其它许多具有地缘特征的挑战,比如:人口流动等而带来的文化多样性;经济发展失衡和贫富差距拉大;城市化进程影响人们的生活方式等。通用设计扩大了受益者范围,弱化甚至消除了由于能力差异而导致的区别对待与隐性歧视。

1.2 通用设计的有关设计理论

(1) 通用设计与无障碍设计

首先,二者都是为了实现使用者能够更便捷的使用产品或设施。无障碍设计的理念是为了消除身体残障者与环境中的各种障碍;通用设计是更加包容的无障碍设计,提出创造性的解决方案后设计的产品是否成立取决于使用者,而不是被认为“平均”或“典型”的用户。

(2) 可用性设计

可用性设计通过提前关注用户和任务、迭代设计、实证测量和可用性整体感知等创造易于用户高效使用的产品,并得到高度的满意,但并不为特殊人群进行服务。

(3) 通用设计与人性化设计

人性化设计在实现人们物质文化需求后强调精神上的满足即生理、心理和视知觉,人是设计的中心和重点。

二者都是以人为中心,使用者的能力差异不会影响设施使用的便利性。但人性化设计是研究人的共性特征,通用设计注重不同人群和环境的需求。

(4) 大众性设计

大众性设计中企业和经营者目的是让最终的消费者和使用者去普遍接受自己的产品,独特和针对性的设计可以让使用者在使用体验中获得对此产品的信赖,从而使市场普遍接受。

1.3 通用设计的原则

使用的公平性: 任何人均能平等的使用,尽量消除差别感,提供选择的手段、同等的私密性和安全性,消除或减少不安等不良情绪。

使用的灵活性: 自由的使用方法,对左右手使用者的接受程度、在紧急情况下使用的正确性和环境变化下的使用性等,最终提高使用的准确性和精准度。

使用的简单直观: 排除不必要的复杂内容,与知觉一致,使用方法简单且功能容易理解,具有操作提示与反应。

感觉信息明确无误: 认知手段的选择与可能性为重要信息,提供多重表达方式,信息容易理解且识别。

容错性: 防止事故发生的构造,提供危害和错误的警示信息以便考虑如何防止事故,即使操作错误也能恢复原状并保证安全。

省力设计: 自然和省力的身体姿态,尽量减少重复动作的次数,对身体负担小,长时间使用也不会疲倦。

使用的尺度和空间适当: 方便使用的宽敞度及大小,适合各式各样体型人士的使用,可以与协助人员一起使用,方便搬运。

2. 邻里公园与通用设计

2.1 邻里公园的概述

作者简介: 刘晓林,1976,女,汉族,吉林省吉林市,教授,研究生导师,研究方向:环境设计。

邻里公园是离居住区较近的公共开放的空间，其服务对象主要是当地居民，有一定的使用面积和公共服务设施，能够开展一些基础的游憩活动，给人归属感的同时凝聚居住区的邻里意识。其次邻里公园将自然环境和人造居住环境结合成一个有机的整体，维持和改善居住区的生态环境平衡。

邻里公园的建设存在以下几点问题：开发缺少整体性，受经济发展和政府干预的影响较大，新旧居住区的建设有巨大的差异从而影响城市发展平衡，可达性有待考虑和改善；城市绿地系统越来越受到政府的重视，但有关邻里公园的理论和实践经验较少；现存公园中的设施在长时间中缺乏维护和翻新且元素种类单一，不能具有居民的长期吸引力，体现出政府对邻里公园管理的缺失；根据对邻里公园重点人群的认识，在已有场所很少体现对特殊人群需求的重视。

2.2 邻里公园的设计目标和原则

目标：在邻里公园设计中考虑自然因素，促进人和动植物跟环境之间的相互平衡协调；人文环境中结合地方特色和人居环境，一定程度上促进社会和谐发展、带动整个区域的经济水平；不同年龄段的人在户外行为心理需求活动中合理选址，强调使用者的参与性，具有必要的公共设施和多样化的功能活动空间，促进人们的交往环境。

原则：功能性原则为设计的首要，满足参与者的行为、心理和视知觉需求，同时保证设备的安全性、健康性和舒适度；注重环境的整体性规划，顺应自然地域性和地方人文性因素的同时注重参与者对时代的潮流追求，还有对层次差异的包容；大众对美感的要求不断提高，体现在通过对空间标识等设施的艺术性创造提升单一功能性，增加空间形象的识别度和艺术性；以人为本，在设计中融入公共参与考虑参与者的感受，满足人的内外需求；加强生态建设，更多地体现自然元素，实现经济和环境的可持续发展。

2.3 邻里公园中通用设计的影响因素

邻里公园的设计要以人的需求为主。通用设计受众人人群中除了身体健康的群体外，也涵括社会中相对弱势的群体，他们的行为与心理有一些不同之处，设计要令他们在整个环境和使用设施时感到便利、简单和安全，还有对空间使用的公平与包容性。

人们的行为方式是多样的，邻里公园中的通用设计要考虑多数人的身体尺度标准以及个体之间的不同。另外，邻里公园中受众人群的多样性决定了其通用设

计考虑的多方向和多思维，尤其是老年人和残疾人的自身特点、社会认知与心理状态。他们要求对社会文明成果平等参与，期望人们发现并认同自身的价值，邻里公园中的通用设计恰好是对弱势群体偏见或者其隔离感的消除。

每个地区和城市都有着不同的自然环境和文化特征，邻里公园的通用设计因为这些差异产生不同的方式，从而满足当地使用者的实际需要，使整体环境与人文环境共生。

3. 通用设计在邻里公园中的运用

3.1 交通系统中通用设计的体现

(1) 园路

在国家道路尺寸的基础上设立盲道且设置明显的指示牌；主要园路铺装无明显凹凸感，注重路面外观如亮度、图案、颜色对比等传递的信息；设立消防通道；道路转角处安全性设计。

(2) 桥梁

园内桥梁与园路的连接无高差，台阶和坡道并存，铺装以防滑为主，有明显的防护措施。

3.2 绿化景观中通用设计的体现

①有一片植物可以自然生长的区域可以使人与自然产生精神上的交流，前提是这片区域也要有管理者的少量干预以及标识提示，以便游览的视线不受阻隔、视觉上的美感享受以及安全性的保障；

②对植物的感受：视觉感受、触觉感受、听觉感受和嗅觉感受，植物的选择无毒无害无刺激性气味且生命力顽强；

③园路与草地的衔接处无高差，草地铺设平缓。

3.3 公共设施中通用设计的体现

(1) 标识

通过调节比例、亮丽的色彩、排版的清晰以及放置的立体型等使信息醒目易看到；通过不同语言标注、图文结合等使标识简单易懂；在不同的场所位置和需求进行标识的导向性设计如地面标识、位置的高低变化等；考虑到特殊人群，在表示中加入感官信息如声音、盲文、气味、振动和磁性引导等。

(2) 休闲座椅

在摆放中普遍选择有靠背的椅子来增加游览者的安全感；道路边缘多设立座椅；根据活动环境不同设置独座和群座；座椅尺度、类型和材质划分。

(3) 景观小品

摆放位置不阻碍交通并设立盲文提示；营造听觉景

观：在水景的设计中充分考虑不同人群的行为及心理因素，以水景为中心的活动区域将成为居民交往的重点。

(4) 照明

流动的光；界定边界保证安全性；通过改变、调整、复位或补充灯光使环境的使用效率提高；将视力有欠缺的人视觉最大化；主要光源处于流通线路的中轴线上；

⑥ 互动型设计。

(5) 公共卫生间

可有效利用的体积与使用空间，能满足不同行动需求；简单易使用；安全措施；弹性设施。

3.4 平面布局中通用设计的体现

(1) 出入口

出入口作为一个过渡的空间，有疏散人流的作用。在生理方面设计时环境间衔接减少台阶的运用或设立坡道；在心理方面开设多个出入口且为一部分能力丧失者在统一出入口开设专用通道而不使用旁门等；主出入口设立在公共交通站附近或同一侧；③至少有一侧出入口与停车场相连。

(2) 休闲区域

人们去观赏开敞空间的最主要的原因是体验宁静，其次有较为喧闹的活动。根据行为性质的不同划分不同氛围的区域。例如适合野餐和安静观赏的桌椅根据其可使用性区分，遛狗的区域和亲子区域分开等；避开主导风向的阳光沐浴空间。

(3) 儿童活动区

公共空间中儿童区周边环境无明显遮挡，色彩鲜艳具有趣味性；不同年龄段儿童场地设计。

(4) 停车场

①遮阴；②安全性：ADA 导则。

本课题通过对邻里公园与通用设计理论的研究，深入挖掘影响公园设计的因素和受众人群的行为心理需求等，使邻里公园的环境能够真正满足使用者的需求。同时通用设计弥补了无障碍设计的不足，使弱势群体在各方面都享受到平等的待遇，体现了“以人为本”的理念。所以对邻里公园通用设计的探讨具有重要的理论和实践指导意义。

参考文献：

[1] 马前进. 基于人居环境理念的邻里公园景观设计探究[J]. 美与时代(城市版), 2020(07): 73-74.

[2] 孙丹丹. 城市邻里公园景观设计探究[J]. 江西建材, 2019(09): 47-48.

[3] 巨先. 成都市邻里公园景观设计研究[D]. 西南交通大学, 2009.

[4] 李伟. 邻里公园的设计探析[D]. 青岛大学, 2008.

[5] 陈柏泉. 从无障碍设计走向通用设计[D]. 中国建筑设计研究院, 2004.

[6] 景峰. 从无障碍走向通用设计[D]. 中央美术学院, 2007.