

研究生社会实践的整合探析

马俊建¹ 李星² 陈莹²

1. 电子科技大学 电子科学与工程学院 四川成都 611731

2. 电子科技大学 马克思主义学院 四川成都 611731

摘要: 社会实践是实践育人的载体,在优化研究生就业布局,提升人才培养质量方面有着重要作用。针对当前研究生社会实践存在的现实困境,研究研究生社会实践的实效性问题,通过实地观察、调查研究、典型个案分析等方法,对研究生社会实践进行整合探析,提出研究生社会实践整合方法、内容和改进措施。

关键词: 研究生; 社会实践; 实效性

教育部《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》(教党〔2017〕62号;以下简称“纲要”)要求学校教育充分发挥实践育人功能,构建实践育人质量提升体系。各高校在推动实践育人质量提升体系过程中,将实践要求和培养目标、理论教育与实践养成相结合,育人为本,强化实践。近几年,国内关于研究生社会实践的研究也逐渐增多,研究方向集中在研究生社会实践的调查和思考、实践类型分析和实践实效性的影响因素和增强途径^[1-5]。但研究生社会实践过程中普遍存在的问题和实践成效性问题成为研究生社会实践工作面临的挑战,怎样让研究生意识到实践的重要性,怎样整合研究生社会实践达到实践培养目标?成为实践的组织和思想政治教育工作者必须解决的问题。

一、研究生社会实践存在的问题

研究生社会实践作为“十大育人”体系的重要组成部分,在优化就业布局中发挥重要作用。近年来,研究生社会实践成为提升研究生培养质量的重要抓手,高校对社会实践的关注度越来越高,社会实践在优化就业布

项目资助: 电子科技大学研究生辅导员团队建设立项项目《创新整合研究生社会实践团队》;项目编号:YJSFDY20190005

作者简介:

马俊建(1981—),女,汉族,山东青岛人,讲师,工学博士,单位:电子科技大学电子科学与工程学院,研究方向:研究生管理,研究生思想政治教育与心理健康教育;
李星(1984—),女,汉族,河北邢台人,讲师,法学硕士,单位:电子科技大学马克思主义学院,研究方向:思想政治教育理论与实践;

陈莹(1995—),女,汉族,四川简阳人,法学硕士,单位:电子科技大学马克思主义学院马克思主义理论专业,研究方向:中国特色社会主义理论体系研究。

局中的成效也逐渐呈现,但通过阶段性、持续性社会实践问卷调查和实践成效调研发现研究生社会实践也存在一些问题。本文通过金数据在线发布调查问卷,调查对象覆盖电子科技大学各学院,共收回问卷689份,有效问卷675份,有效率97.97%。部分研究生社会实践调研情况见表1。

表1 部分研究生社会实践调研情况

调研项目	序号	项目情况	调研群体比例
希望参加的实践类型	1	红色教育实践	24%
	2	研究所等重点单位	44%
	3	其他高校	10%
	4	海外实践	14%
	5	政府职能部门	8%
期望的实践内容	1	参观为主	82%
	2	与科研活动相关的实习	4%
	3	讲座、工程实训	5%
	4	技能学习	9%
可以接受的实践时长	1	一周以内	52%
	2	2-3周	28%
	3	1-3月	20%
不愿意参加实践的原因	1	实践周期长,与科研任务冲突	6%
	2	实践与专业关联性不大	16%
	3	导师不支持,没有指导	33%
	4	对未来就业没有用	9%

马克思主义认为,人类实践由实践主体、实践客体、实践中介三要素构成。研究生社会实践是指高校组织研究生为提高思想认识、增强专业能力所从事的实践活动。根据调查和调研的反馈数据,从社会实践主体来看,部分主体对社会实践认可度不高,参与度不够;从社会实践客体来看,内容形式创新性不足;从社会实践中介来看,专业引导性不够,监管失控等^[6]。

(一) 主体层面:部分研究生对社会实践认可程度不高

从研究生自身角度出发,在思想认识上存在偏差。部分研究生对需要亲身体验的实践活动参与度较低,认为社会实践耗时耗力,无法获取专业技能上的迅速提升,也无法给予其物质与精神满足,实践目的是应付学校的检查或获得相应的学分。从研究生参与团队社会实践角度出发,研究生对社会实践的认知程度决定了参与的主动性、积极性和实效性。团队中部分认识不正确、态度不端正者,不仅很大程度上影响了社会实践效果,还削弱了整个团队的实践成效。这些认识的偏差最终导致研究生参与社会实践出现了“积极性低,参与人数低、实践效果低”的情况,加剧了研究生因社会实践能力不足而引发的就业难的状况。

(二) 客体层面:研究生社会实践活动内容和形式创新不足

研究生社会实践没有真正融入到社会中,会导致实践形式呆板,内容简单,流于表面。目前,研究生社会实践以“走马观花式”为主。参观、打卡提交实践报告、短期竞赛代替了实践,这些形式的实践起到的作用有限,与“三全育人”的要求相距甚远。另一种普遍的现象是“浅入浅出式”。受学业压力、学时限制等原因影响,研究生社会实践的时间多为一周到几周,时间过短导致研究生对实践单位的技术、平台和发展特点等无法深入了解,也不能真正的施展自己的专业特长和掌握解决实际问题的能力。同样,提供实践岗位的单位也很难真实了解参与实践的研究生的工作能力,无法提供合适的岗位,只能安排一些临时性的工作,实践内容和形式不够创新,导致研究生在实践中受到冷落,专业能力和工作能力无处发挥,而无法达到社会实践应该达到的效果。

(三) 中介层面:组织管理薄弱,评价体系科学性不够

研究生社会实践是一项系统工程。组织管理和统筹安排是实践运行的基础保障,影响着实践的效果。高校的社会实践项目,应由研究生管理和培养部门联合各单位统一组织实施,由管理人员、导师和研究生共同参与,但很多高校把社会实践的任务完全转移到了二级院系和学生组织,或停留在任务式发放,缺乏学校层面的统一组织和管理,更缺乏专业教师的指导参与,研究生的问题得不到及时的反馈,教师不能及时掌握一手信息进行实践效果整合,导致社会实践处于无组织、无管理的松散状态。同时,实践活动主要围绕少数骨干群体开展,未得到广泛认可,很难提高研究生的就业竞争力。研究生社会实践想要取得实效,就要做到过程与结果的结合,建立科学系统的评价体系。目前实践考核方式是研究生撰写提交实践报告,学校以此评价研究生的实践效果为主,这种泛化的报告形式考核方式不太注重实践过程,难以保证实践效果的评价,损伤了部分研究生参与实践

的积极性和主动性。

二、研究生社会实践亟待整合

鉴于社会实践存在的现实问题和优化研究生就业布局、提升研究生培养质量的需求,研究生社会实践亟待整合。

(一) 优化研究生就业布局的需求

社会实践是优化研究生就业布局的重要途径,“在思辨终止的地方,在现实生活面前,正是描述人们实践活动和实际发展过程的真正的实证科学开始的地方”^[7],现实的世界、生活和实践才是人们思想最终形成的源泉,只有通过真实的实践才能真正地启发人的思维。随着研究生招生规模的不断扩大,研究生就业面临更大的挑战。在就业压力明显增大的情况下,研究生的沟通协调、人际交往、动手实践等能力成为衡量研究生素质能力的重要标准。“理论与应用兼长型”的研究生将获得更多的就业机会与发展机遇。因此,整合社会实践有利于提升研究生职业发展能力,优化就业布局。

(二) 提升研究生培养质量的需求

社会实践又被称为“第二课堂”,是提高研究生实际应用能力的有效途径,能够解决课堂知识与科研项目和实践技能与项目工程脱节的问题,是提升研究生培养质量的重要渠道。实践是检验真理的唯一标准,通过社会实践,例如国家重点军工企业实践、“红色基地”实践、地方基层挂职实践等,不仅可以使研究生学以致用,还可以深入社会,联系实际,提前积累宝贵的工作经验,提升思想认识。作为当代研究生,知识增长是在学校学习的基本,责任意识的培养、职业能力的提升,则是在与社会的接触中、实践中完成的,通过有效的社会实践,提升处理问题的能力,更好的实现从“学校人”向“社会人”的角色转变。

三、整合研究生社会实践的方法、内容、实效性及其措施

教育部在《纲要》中提出了实践育人质量提升体系基本任务之后,各高校陆续规范了专业学位研究生实践,从研究生培养方面开始大规模安排社会实践,专业学位研究生实践辐射到学术学位研究生实践。围绕立德树人根本任务,夯实实践育人工作实效,提升社会实践的影响力,提高思想政治水平,优化研究生就业布局,提高人才培养质量成为高校关注研究的焦点。本文从整合研究生社会实践的研究方法和内容着手,进行实践实效性的因素分析探究,提出改进研究生社会实践的措施。

(一) 整合研究生社会实践的研究方法和因素分析

1. 整合研究生社会实践的研究方法

研究生实践育人的推动需要高校校院两级的项目、平台、资源保障,需要完善的培训、管理、考核跟进,

其实践成效的研究也需要一定的周期性。本文主要通过以下三个方法进行探索并且力求达到“知-魂-行”为一体的实践效果：

(1) 调查研究法。通过实地调研、观察、走访、座谈、问卷等多种形式完成实践数据的收集。以问卷调查的形式，对研究生的实践意愿进行梳理及引导，帮助研究生更加清晰的认识自我需求；开展社会实践成效跟踪调查研究，获取研究生实践成效反馈，调研、分析、跟踪、反馈实践情况，适时调整实践模式，以求达到“知”的效果。

(2) 实地观察法。该方法的运用可以有效促进实践实效性。由辅导员带队，有组织的进入实践队伍，把辅导员挂职培训、思想政治教育和研究生实践相结合，观察、指导实践。借助高校院系与合作单位党支部联合共建、党支部培训平台，以党课或者校外辅导员成长分享、职业规划交流等形式推动红色实践教育，作为研究生思想教育基础，培养研究生的家国情怀、责任担当、历史使命感，渗透预达到的就业布局理念，以求达到“魂”的境界。

(3) 典型个案分析法。主要为实践育人成效提供个案支撑。采用复合型社会实践形式，包括主题研学与红色实践结合；基层实践与党支部活动结合；教育扶贫与学科优势结合；三下乡与义务支教结合；乡村振兴与科技报国结合；专业培养与创新创业实践结合。融合资源，创新整合，推动复合型实践计划，全方位、多形式实践育人。以求达到“行”的最终目标。

2. 整合研究生社会实践的因素分析

社会实践的方法多种多样，高校与重点单位党支部联建、参访国防军工企业、基层挂职、“e帮扶”、国外实践等。鉴于以上多种实践形式，采用SWOT分析法（又称为态势分析法），本文对整合研究生社会实践进行了因素分析，将各种实践主要优势因素、劣势因素、机会因素和威胁因素通过调查研究罗列出并依次按矩阵形式排列，构建出SWOT分析表（见表2）。再经过系统分析把各种因素相互匹配起来加以分析，以求积累总结优秀经验，改进薄弱点。

(二) 整合研究生社会实践研究内容

研究生社会实践整合的特色和创新点在于高校和二级院系联合，发挥院系学科和专业优势，通过整合实践环节的推动与落实，加强实践在就业布局中的影响，得到实践育人实效，为辅导员开展思想政治教育和落实实践育人工作提供理论与实践支持。整合研究生社会实践具体有以下几个方面：

1. 成立“团队”：由校院两级管理组织、专业教师和研究生骨干组成研究生社会实践团队，负责研究生社

表2 研究生社会实践SWOT分析表

	优势 (S)	劣势 (W)
机遇 (O)	1. 党和国家重视和大力支持社会实践； 2. 院系的学科+企业+实践基地资源，建立研究生实践资源共享库；汇集单位实践资源，实现实践单位和学科特点结合； 3. 社会实践问卷调查；红色实践教育；国防重点单位调研与实习计划、基层挂职计划、公益服务计划；社会实践成效跟踪调查。	1. 意识主动性：研究生社会实践意识不够，积极性需要加强； 2. 地域限制：部分研究生不愿意出省进行社会实践。
挑战 (T)	1. “整合”的社会实践培训体系，线上+线下； 2. 复合型社会实践方式； 3. 发挥院系学科优势，专业教师+企业导师做专业引导。	1. 以短期参访类实践为主； 2. 难以普及所有研究生； 3. 导师制学习方式，实践时间有限；学业任务重，压力大。

会实践的组织管理、指导实施和考核评价，保障实践的稳定有序开展。

2. “融合”资源：通过统筹利用院系的学科优势、企业合作资源、实践基地资源、红色文化资源等可挖掘拓展的资源，建立研究生实践资源共享库，收集和整理各院系国防重点、国家重点、基层合作、红色基地等单位实践资源，实现实践单位与学科特点结合。

3. 专业“引导”：发挥高校各院系的学科优势，选聘专业教师与用人单位企业导师以及学校层面聘任的校外辅导员做专业引导，构建多学科交叉、多专业融合的指导教师队伍，及时有效地指导解决研究生实践中遇到的思想理论、实践应用问题，为研究生实践提供有力的专业引导。

4. 创新“培训”：完善社会实践培训体系，丰富实践培训内容，通过线上和线下两种方式将第一课堂和第二课堂、高校与企业培训融合。线上微培训，制作培训内容小视频，利用零碎时间培训；线下集体培训，系统开展技能指导、人际关系、实践安全等主题培训内容。

5. 全面“实践”：通过面向全体研究生的实践问卷调查调研，梳理研究生实践意愿和需求；推进红色实践基地教育，作为研究生思想教育基础，培养研究生的家国情怀、责任担当、历史使命感；建设国防重点单位联合培养基地，通过国防重点单位实践计划，增强研究生的科技报国理想信念和责任意识培养；组织研究生基层党政单位挂职和参加公益服务计划，锻炼研究生认识社

会、服务基层。根据研究生“实践-反馈-调整-实践”的模式,开展社会实践成效跟踪调查;同时,建立政府对学校、学校对教师、教师对研究生的多层次复合式评价体系,获取研究生实践发展的效果评价及用人单位评价信息。

6.案例“分享”:提炼研究生实践的典型案例,典型育人经验,分享经验和成果,作为实践工作的良好参考和学习依据,作为宣传案例在微信公众平台推送,营造积极参与实践的氛围,让更多的研究生关注、了解、参与实践,提升研究生的实践能力。

7.专题“报告”:每位参加社会实践的研究生,都需要参加整合实践报告会,以书面形式和演讲方式向导师组报告整合实践的成果和收获。实践团队组织好实践成果的展示和宣传,做好实践效果评估。

(三) 整合研究生社会实践的实效性

社会实践内容整合后,经过几个时间周期的全面“实践”和实效性探索,表3给出了实践整合前和整合后的调查和成效反馈,选取研究生“感兴趣的实践类型和实践需求”进行了分析调研,调研反馈实践内容整合后研究生更理解实践需求,更容易结合实践单位的平台、机遇和项目等做出适合自己的职业发展规划,说明整合社会实践内容后育人成效显著。

表3 社会实践整合前和整合后的成效反馈

整合前(占调研人数比例)	整合后(占调研人数比例)
重点企业/研究所参观;海外高校实践(29%)	参观生产线、工艺线;参与小项目的完成流程(21%)
与就业、专业相关性高的专业能力实践(38%)	和专家交流,核心技术讲座或业务讲解(47%)
能交流,能学到技能(17%)	了解理论知识变成实际产品的过渡过程(12%)
导师能允许(13%)	校友互动交流和成长过程分享,指导职业规划(12%)
半调研半游玩(3%)	单位平台的介绍,单位招聘需求和面试机会(8%)

(四) 整合研究生社会实践的措施

通过以上SWOT法分析和整合社会实践实效性探索,本人概括总结了三个方面整合社会实践的措施:

1. 培养研究生社会实践意识

研究生的社会实践应该在“知-魂-行”为一体的具有实践实效性下进行,即研究生既要具备专业的理论知识和科研项目经验,更要具备科研创新能力,走出高校,进入实践单位,只有专业知识和项目经验能够灵活运用到实践中去才是研究生真正知识的掌握、能力的提升,通过实践的锤炼将其转换成掌握实际工作的能力,树立社会实践与专业学习相结合的理念与意识。

2. 发挥导师的指引作用

导师在实践育人中发挥着重要作用,是第一课堂和第二课堂的指导者和沟通的桥梁。但导师自身的教学和科研任务压力,使得导师难以付出更多的时间和精力参与指导研究生社会实践。对此,高校可以将导师指导实践的时间和研究生通过实践取得的成果折算成科研工作量,以减轻导师的工作负担,平衡指导实践和教学科研两者的关系。这些措施可以充分发挥出导师的积极性和指引作用,为建立和稳定社会实践指导教师队伍提供保证,使社会实践的目的更明确,过程更加科学、规范,促使研究生社会实践朝着预定目标顺利推进。

3. 完善制度,形成长效体系

研究生社会实践的有效开展,需要强化实施保障制度,通过创新的保障机制和全面、有效的考评机制,以及健全的经费投入体系,为研究生社会实践有序的开展提供有效的保障和支持。同时,在巩固原有的实践基础上,一方面在实践形式和内容上进行创新;另一方面积极探索新的实践途径,把研究生社会实践扩大到全国甚至全世界,让研究生真正的走出去。在课程培养方面,将社会实践纳入研究生课程培养计划;在奖助荣誉方面,设立激励制度,将社会实践纳入研究生奖学金荣誉评价体系,力求把研究生社会实践育人体系落到实处。

高校研究生社会实践与高等教育的改革与发展相互促进、相互协调,随着我国教育体制的改革,加大对研究生社会实践的重视程度和投入力度势在必行。整合研究生社会实践,提升实践实效性,促进研究生综合能力素质的提升,以期达到培养多领域、多层次、全方位全面发展人才的目标。

参考文献:

[1]余婕.高校“三下乡”社会实践的思政教育功能及实施路径初探[J].教育教学论坛,2020,(48):121-122.

[2]曹艳燕.提高工科研究生社会实践能力的新探索[J].教育教学论坛,2020,(45):253-254.

[3]杨杰.高校思想政治教育实践育人实效性研究[D].长春:长春理工大学,2019.

[4]吕冰.增强大学生社会实践实效性的途径探索[J].产业与科技论坛,2016,(15):216-217.

[5]白墨宇,刘秀东.研究生社会实践实效性的影响因素和增强途径[J].学位与研究生教育,2006,(06):50-52.

[6]张宏亮.大学生社会实践存在的主要问题及对策分析[J].思想政治教育研究,2014(2):134-136.

[7]陈永盛.历史唯物主义是否实证科学——三个需要澄清的问题[J].哲学动态,2016(09):27-33.