

《论持久战》的方法论分析

曹雨润

中国中医科学院望京医院 北京市 100102

摘要: 本文主要采取马克思科学与社会方法的角度,对《论持久战》中有关于战争的基本理论以及所涉及的发展规律进行了相应的研究。《论持久战》极大程度的丰富了马克思主义的内涵,对我会抗日战争的胜利奠定了坚实的理论基础和现实指导。

关键词: 方法论;论持久战;现实意义

一、《论持久战》简述

(一) 主要问题背景

在抗战爆发一周年之际,毛泽东等同志在延安抗战研究会上进行座谈后,其作品《论持久战》写在了1938年5月26日至6月3日,这部著作不仅庆祝了抗战胜利一周年,这不仅唤起了全国民族的武装力量团结起来统一了民族战线,并且深化了抗击日本帝国主义的侵略的民族统一斗争的历史意义。

抗日时期的国内论战在抗日打响一周年之际,我们国内普遍对抗日持二种看法,一是新中国政府必亡论;这种观点是我国速胜论。毛泽东思想充分运用了马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义的正確世界观与政治方法论,精辟地剖析了中国抗战中错综复杂的问题,并提出了中国抗战既没有亡国又不是速胜的看法。

《论持久战》的史实依据。毛泽东还认为甲午战争不同于当时所有其他大国间的斗争,它是由零点五殖民地零点五封建的中方与帝国主义的日军双方,于二十世纪三十年代展开的一次决定存亡的斗争,这两种情况都是具有深厚的历史背景和社会依据的。

(二) 驳亡国论和速胜论

在当时的社会背景下,有两种相对“主流”的想法,一种是亡国论而另一只恰好与其相反,即速胜论,但是这两种观点都是脱离历史和现实实际的论点,都存在很强的主观性和臆断性。就在这样的情况下,毛泽东通知从历史阶段和现实情况出发,创作出《论持久战》这一著作,在《论持久战》中,毛泽东同志充分运用马列主义辩证法,并深入结合中国的实际情况,辩证分析了中日战争的方式与办法。

1. 从我国情况分析

首先,我国处于半殖民地半封建的国家性质,一定程度为我们的战争带来制约。其次,我国经过近百余年的民族解放运动和反侵略战争史积累的军事能力,已经得到了一定的发展,具有了相对丰富的战斗经验。最后,

我国的国土资源广袤,人员数量居多,是资源充足的大国,再这样的资源背景下,我国可以支撑较为持久的斗争。

2. 日本的情况分析

首先,日本的国家性质是帝国主义国家,与我国存在较大差异。其次日本对其经济活动的定义便是具有鲜明的帝国主义特征的,这也决定了日本侵华作战也带有帝国主义特性。再次日本仅仅是具有较强的军事能力,但是财力和队伍组建和组织方面都存在很大的缺陷。最后日本是二战中亚洲国家,因此无法和世界各国反法西斯武装力量展开联合作战,只能在战略上进行沟通但是在实际战争中的得到的帮助却不是很大。

(三) 科学的预测

1. 战略防守阶段

这是指一个阶段,是当敌方之策略入侵、我之策略防守的时候。在此阶段,日军设计组织启动规模前所未有的大战役,把昆明、湖北、兰州连接起来以控制我国部队的攻势。而敌军的计谋一旦得逞了,其结局将是不堪设计的。因此毛泽东通知在战争的伊始阶段就明确的为我们分析了形式,确定了将运动战作为本阶段战争的最主要的方式,同时也首创了游击战等形式多样的并且符合当地实际和历史现状的多种战斗形式。

2. 战略的相持阶段

在这个阶段已经进入我方从完全被动到相对主动的阶段,此时我们到了养精蓄锐发起反攻的承上启下的重要关头。在一期工程的末期,由于日军经济水平不断下降,中国军队在后期补充不足,再加之我军的顽强抵抗,最后将会促使日军作出战略调整,从而进入新战术的相持阶段。因此毛泽东同志认为,我军在这一阶段战斗的表现形式应首先是游击战,并以运动战的多种形式辅佐之。除中国国民党军队在其正面战场上实施有效的防卫行动之外,中国共产党的革命军应进入敌后阵地来实施大量的据点构筑,以协助国民革命军在正面战场的防卫

行动。

二、战略反击阶段

在这个时期，战争已经接近尾声了，到了我们反攻为主进行反攻的阶段了，也就是战争已经基本接近了尾声，敌方到了撤退的前期阶段。在这战争的结束前奏中，也是较为吃紧的关键时期，中国共产党一定要积极呼吁全中国各族人民群众，依靠在上述二个阶段和本阶段革命斗争中所积蓄的群众力量，并且还必须密切依靠海外人民反法西斯武装的支持，以进一步做好海外宣传和对外联络工作。

三、关于《论持久战》的方法论问题

(一) 对于中国社会矛盾论的分析

1. 问题的基本特征

《论持久战》中将战争双方的战斗实力以及战争特点作出了全面系统的分析，以马克思主义思想世界观和方法论对遇到的问题和困难进行辩证的分析，对于中日战争中的具体问题进行深入且细致的特点分析，本着具体问题具体分析的基本原则，切实对甲午战争发生的原因以及战斗的特点进行了剖析，从而得出问题的本质。通过对此战的正确认识以，才能够真正的掌握地方的战斗特点，从而对以后战争形式的准确研判提供了基础和保障。在这个基础上，我军才能真正的把握历史趋势，取得最终的胜利。了解问题的特点，不但要从战略的整体上来对问题进行宏观的分析，也需要从问题的本身出发，具体情况进行分析，基于这样的基础，《论持久战》才能够真正的立足战争的实际，深入的剖析战争的特点和发展规律，为我们的胜利奠定基础。《论持久战》提出了中日冲突总体的特征和斗争发展的基本规律，并由此科学地提出了斗争的总指导方针和基本准则，作为整个斗争的思想源泉。

2. 问题分析方法的客观价值准则

毛泽东同志在《论持久战》中一直贯彻并保持着这种总的基本原则，客观准确地剖析了中日战争的各方问题。也因为以他对理论分析作战问题的客观价值为思想出发点，和运用马克思主义辩证法全面剖析问题，成功而科学地预言了中国抗日战争发展的三个阶段，和在各个阶段中所采用的各种作战形式。分析中国抗日战争进展态势的客观性，使毛泽东同志终于得到了合乎日中斗争形势发展客观规律性的科学研究结果，进而力度地批评了当时对亡国论与速胜论这二个极其错误的看法，并由此成功地提出抗日战争最后的胜利才是属于中国人民的真正科学结果。

(二) 社会系统论的研究方式

1. 体现了社会系统论的总体原则

从社会系统论出发，战争是在社会系统中的一个小子系统，是人在社会系统中运动的一种特殊阶段。它既反映了在社会系统中的一个小由作为主体战争因素所组成的子系统，又反映了在主体战争系统这种子系统中具体各种因素的综合体现。战争系统作为经济社会系统中的子系统，既表现为一种社会关系整体而又与外部环境等各种因素一起凸显出了中国经济社会系统的总体功能特点。所以毛泽东基于战争系统发展阶段在当时的中国整个经济社会系统中处在主导作用的特殊阶段，从而推断出战争系统这种子系统的发展，必然会对当时中国的整个经济社会系统发展产生重要的、或者是决定性的影响。

2. 突出了社会联系

《论持久战》中指出，合理的军队组织联动能够将作战的效果发挥到最大化，而如何将我军的作战能力发挥到最大，那么除了军队的作战能力那么军后的组织发动和外援保障也是比不可少的。在实际的作战过程中，我党真正做到了发动人民和依靠人民，团结和领导人民在敌后开展了旷日持久的战斗，配合我军在正面战场的作战，真正做到了社会关系中各个要素之间紧密联系、协调联动，最终将实力发挥到最大。

3. 阐明了发展的基本规律

毛泽东同志在撰写《论持久战》时一直关注着战斗蓬勃发展的整个过程，坚持用史学发展的视野审视战斗所处的各个发展阶段，立足于军事作战体系和特殊历史文化社会环境之间的密切联系，用历史唯物主义生动的系统论来掌握战斗蓬勃发展的各个步骤，并最终胜利地进行了对战斗蓬勃发展三大阶段的科学预言。毛泽东等同志指出抗战这过程是个动态发展的复杂性体系，在抗战的过程中，我方与敌方也始终处于一个动态平衡的过程，就在这个此消彼长的过程中，总结和归纳出了战争的三个重要的历史战略期。

参考文献：

- [1] 申玲.《论持久战》对企业安全管理的指导意义[J]. 安防科技, 2021(4): 1.
- [2] 翟健.《论持久战》如何科学分析判断形势[J]. 2021(2019-4): 16-18.
- [3] 金民卿.从《论持久战》中汲取伟大斗争的思想智慧[J]. 宁夏党校学报, 2020, 22(5): 10.
- [4] 翟健.《论持久战》如何科学分析判断形势[J]. 党史博采(理论), 2019(4): 16-18.
- [5] 刘歌德.马克思主义哲学科学世界观, 方法论的胜利——学习《论持久战》, 纪念抗日战争胜利70周年[J]. 2021(2015-4): 31-34.