

“双一流”建设背景下艺术设计专业研究生培养模式探析

朱诗源 刘玮欣 汤天乐

长沙理工大学 设计艺术学院 湖南长沙 410114

摘要:“双一流”学科建设是适应我国社会发展需要,发扬高校学科优势,优化高等教育管理,培养更多高层次、创新型的复合型技术人才,以推进我国高等教育现代化的重要举措。本文以此背景,探索跨学科融合的艺术设计专业硕士研究生培养路径,并从培养目标、课程体系、导师结构、实践平台建设等方面提出相关思考,为跨学科的艺术设计硕士研究生培养提供了新的思路。

关键词:“双一流”;跨学科融合;艺术设计;培养模式

“双一流”建设是党中央、国务院为提高我国教育发展水平、增强国家核心竞争力而提出的重要举措。建设方案中明确强调,以一流作为目标,支持传统优势学科的拓展和加强,大力推进学科交叉融合,特别是建设一批新兴学科和能够支撑国家产业转型与区域发展的交叉学科。因此各高校急需建立起符合自身特色的专业,将“平原”变为“高峰”,打造高质量且独具特色“双一流”的专业系群。

在新的互联网时代,技术、制造业、服务产业的深入整合引起了产业变化的新趋势。传统设计专业不再能有效适应现阶段产业的剧变,这些变化需要未来的设计师具有综合和创新的能力。因此改变传统的单一的设计教育体系,跨学科融合的艺术设计人才培养模式已经成为了当下艺术设计教育发展的一种必然趋势。本文以跨学科融合为视角探讨“双一流”建设背景下艺术设计专业硕士研究生人才培养的模式,旨在丰富相关研究内容,推动艺术设计学科快速发展。

一、“双一流”建设背景下跨学科融合的艺术设计教育发展的现状及困境

在艺术设计学科建设发展的过程中,人们已经逐渐开始认识到在科学技术高速发展的今天,需要加快推进对于跨学科硕士研究生的人才培养。我国产业转型的需要以及“双一流”建设发展方案的发布已经引起了国内诸多部门和高校的重视。当前,国外许多著名高校已经开始实施艺术设计跨学科的硕士研究生培养,不仅开设了部分相关的课程,也建设了相关的实践平台。国内的

一些著名高校的艺术设计专业也已经开始向跨学科方向倾斜,对跨学科融合培养模式的研究也取得了一定的成果。但现如今各高校的跨学科融合下的艺术设计专业教育发展依然存在部分的问题:

1、培养目标模糊化、培养体系同质化

现如今各高校对于跨学科融合的艺术设计专业硕士研究生培养尚处在起步阶段,首要问题是培养目标不够清晰,定位不准确,没有形成长期发展战略和完整理论体系其次是各高校之间艺术设计学科建设缺乏差异性,同质化现象严重,以不能满足社会对于多元化的艺术设计人才的需求。

2、课程设置局限化、课程内容保守化

现如今各高校在专业基础课程的设置上,科目设置杂乱过多,没有很好的进行知识结构的整合,并且在理论输出的过程中没有结合当下的实践需求,无法做到专业理论与实践需求的融汇贯通。其次目前高校的艺术设计专业硕士研究生课程设置局限,较为忽视学科的融合与交叉,缺乏科学性和前沿性。

3、导师结构单一化、教学模式松散化

跨学科融合的艺术设计学科的发展需要一支高水平综合素质的教师队伍。一方面,如今各高校的艺术设计学科大部分老师都来自艺术设计专业或者相关理论专业,都有着同样的教育背景和知识结构,在跨学科方向的构造上有着不同程度的学术性和综合性的缺陷,传授给学生的知识也仅限于个别研究方向。另一方面,我国研究生招生规模呈逐年快速增长趋势,但研究生导师的数量则增长缓慢,导致二者比例失衡,出现一个导师同时带多个学术型和应用型研究生的现象。因此想要实际的解决,当下的艺术设计教育急需推进师资队伍建设和跨学科教师的参与。

基金项目:2021年湖南省学位与研究生教学改革研究项目“‘双一流’建设背景下艺术设计专业研究生创新人才培养模式的改革与实践”(项目编号:2021JGYB137)

4、实践平台欠缺化

在硕士研究生阶段的艺术设计课程中，特别是跨学科融合的应用型硕士研究生，不能只重视理论知识的学习，还需要加强实践能力的掌握。目前各高校都在实践平台建设方面有着积极的探索，虽然各高校与企业、政府之间的产学研合作已经成为一种常态化的现象，但目前尚缺少跨学科融合方向的实践平台，并且这些平台大都存在利益关系模糊、难以建立平衡合作关系而导致合作期限短、难以持久等问题，因此应不断加强艺术设计跨学科的实践平台建设，加速各学科产业之间的高度融合，以此形成综合、完整、规范的实践平台建设和运行机制。

二、跨学科融合的艺术设计专业硕士研究生培养的必要性

1、有利于培养跨学科、创新型、高层次、全方位的复合型人才

艺术设计本身就是一种创造性的活动，它将人类的物质生产与精神世界紧密联系在一起，通过对这些融合与交叉的探索，人们也能从中寻找出更多实用且有创意的灵感。跨学科融合设计教育的根本目的，就是培养研究生涉猎不同研究领域，学习各种和掌握新的知识、实践能力，培养学生多样化的思维方法，使学生能够更好的应对和处理各种复杂的问题，从而为社会输送出大量跨学科、创新型、高层次、全方位的复合型人才。

2、有助于艺术设计学科自身的完善、创新与发展

传统的艺术设计教育往往还停留在单一的理论知识以及技术的传授，往往忽视了艺术设计学科的本身性质。法国作家福楼拜曾说过：“科学和艺术在山麓分手，回头又在顶峰汇聚。”因此，对于跨学科艺术设计人才培养模式的探索，不仅有助于转变当下艺术设计教学理念，打破以往单一的教学模式，促进艺术设计的完善与发展，更有助于建立艺术设计学科与其他各学科之间相互联系的桥梁，使艺术设计学科朝着与技术、经济、文化等学科共同融合、可持续发展的多元化方向迈进。

三、“双一流”建设背景下跨学科融合的艺术设计专业硕士研究生培养模式探索

依据上述分析的跨学科融合的艺术设计教育的现状和困境，从而提出以下几点对于该方向人才培养模式的思考：

1、完善培养目标和培养体系

在实施建设跨学科的艺术设计人才培养下，各高校应坚持和依据自身的办学理念、特色、优势及定位，扬

长避短，在此基础上完善研究生人才培养方案，并制定长期战略目标，建立完善的评价体系，从而形成完整的跨学科人才培养体系，促成高校之间跨学科艺术设计硕士研究生培养，为社会输送不同类型的跨学科人才。因此，各高校应依据自身特色积极推动艺术设计学科与各学科深度融合，实现艺术设计单一学科向跨学科、多层次、大规模的综合性学科专业发展性体系转变，形成该校独特的教育理念和理论系统。

2、优化课程内容和课程体系

培养跨学科人才中最重要的是从课程上进行调整。在课程体系方面，增设与艺术设计学科交叉融合的跨学科课程，并且注重专业基础课程和跨学科课程之间的连接性，依据课程内容及时进行动态更新，确保课程能够紧扣当下社会的需求。同时打破各个专业以及院系之间的界限，加大选修课的比例，让学生能够依据根据个人能力与个人兴趣的不同，去选择课程进行学习。

3、强化导师结构和教学模式

当下的艺术设计教育急需打破不同领域与专业之间的限制，加强师资队伍的建设，引进具有跨学科、不同学科背景的教师，优化导师结构，改善教学模式。积极向其他学院、其他高校教师、国内外企业、研究机构、大学进行跨学科交流合作，优化和提高教师团队的知识结构和整体素质，增强教师的可持续发展能力；推进导师团队协同培养模式，能够使研究生在最小的范围内扩大学术视野，激发学生创新思维；采取互融互通的教学模式，在教学中使艺术设计真正的与其他学科交叉融合，为跨学科融合的艺术设计教育提供拥有优质导师团队的学术环境。

4、建立跨学科实践平台

艺术设计的实践性的主要表现为其操作与实施的过程，这就使得“产学研”在艺术设计的教学环节中显得尤为重要。因此需要建立起完整的跨学科融合方向的实践平台。这种跨学科融合的实践平台，需要依靠校内和社会各领域是的力量，通过学生、老师、其他高校、科研专家、企业、政府等相关机构共同组成的跨学科工作室、实验室、科研平台以及实习基地，规范合作协议，制定长期共赢合作战略，通过跨学科的综合实践项目和各类学科竞赛来激发学生创新思维与实践能力，开展学术交流合作，推进资源整合共享，为学生提供综合学习与管理的平台。

四、结语

随着艺术设计学科的不断发展和“双一流”建设背

景下国家对于具有跨学科、研究型、创新型的高层次复合型人才需求的不断增加,跨学科融合的艺术设计已经成为了艺术设计学科发展的一种必然趋势。探索跨学科融合的复合型艺术设计硕士研究生培养模式,培养具有跨学科、独立设计和创新能力的高素质研究生,推进高校艺术设计教育可持续发展,为国家“双一流”高校建设方案注入动力,给国家产业、文化的发展提供优质的人才保障。

参考文献:

[1]郑桂玉.创意产业背景下艺术设计人才培养的思考[D].浙江:中国美术学院,2010.DOI: 10.7666/d.y1850852.

[2]刘元风.关于设计艺术学科硕士学位研究生的培

养[J].装饰,2005(1):74-75.

[3]侯志刚,薛聪锐.艺术设计类专业学位(MFA)研究生培养模式[J].教育与职业,2013(35):120-121. DOI: 10.3969/j.issn.1004-3985.2013.35.054.

[4]弭友海.新文科背景下设计教育发展的思考[J].设计艺术,2021(1):19-22.DOI: 10.3969/j.issn.1671-606X.2021.01.004.

[5]金银.交叉学科的设计艺术学研究[J].高教发展与评估,2006,22(6):74-77.DOI: 10.3963/j.issn.1672-8742.2006.06.019.

[6]黄华明,陈怡妮.跨学科融合的艺术设计专业人才培养模式研究[J].美术教育研究,2020(06):125-128.