

工具理性思想的视域下人与自然的关系

史维帅

沈阳师范大学 辽宁沈阳 110034

摘要:人与自然的关系已经处于十分危险的状态下,这迫使我们不得不重新审视人与自然的关系。霍克海默的工具理性思想深刻的批判人类盲目崇拜科学技术的效用,由于工具理性观念的泛滥,不仅使人类忽视自身价值,还导致人与自然的关系也产生了危机。

关键词:工具理性;人与自然;和谐共生

启蒙思想的兴起,科学技术的进步推动了资本主义的发展,随之引发的问题也接踵而至,其中最突出的问题便是人与自然关系的恶化。霍克海默作为法兰克福学派的代表人物,也基于当时的社会背景下,深刻的反思科学技术带来的问题,即工具理性批判思想。工具理性批判思想也开始引发人们对于科学技术的态度。

一、霍克海默工具理性思想产生的缘由

众所周知,资本主义的开端源自于17世纪英国工业革命,资本主义在此后的300百多年开始快速发展,科学技术也随之得到大力的发展,技术理性与科学文化日益强大,科学技术的能量也展现于我们生活的方方面面,它改变了人们的生活,也改变了世界的发展形态。技术理性的发展促使了工具理性思想的主导性,也使人们丧失对自身价值的追求。工具理性的发展一方面促进科学技术的进步,使人类从农业社会向共工业社会转型,另一方面,也使人与自然的关系恶化,人类面临着巨大的生态危机。

工具理性异化了人与自然的关系。科学技术的发展,也将人们逐步引入到一个商品化、物质化的社会中,人对物的需求变得越来越密切,反之人对精神需求越来越疏远。面对人类异化现象,伴随着问题也越来越严重。其中最严重也最迫切的问题,就是人与自然的关系。人与自然的危机已经随着社会发展逐渐加深,我们面临着生态环境日益恶化、世界人口增多、可再生能源短缺等问题已经影响着人类的生存与发展。这些问题其实都是源自于科学技术改变了人类的生活方式,人类开始盲目崇拜科学技术,使人与自然处于不平等的地位上,工具理性拥有了绝对的话语权,人类开始受工具理性的控制,

从而导致了人与自然关系的异化。

面对这样的社会历史背景下,霍克海默深刻的批判了科学技术,他认为产生这些问题的根源就是科学技术。正是基于霍克海默对于哲学敏锐性,使他预见到未来科学技术会引发更多的社会问题,其中包括人与自然关系的破裂以及人自身等问题,因此他提出工具理性批判理论来表达了对科学技术的强烈批判与不满。同时,霍克海默还批判了以工具理性为主导性思维的极权主义,认为这种思想会使人丧失主体性、独立性,人们会在工具理性思想的支配下丧失人性,逐渐沦为工具。

二、霍克海默工具理性批判思想的主要内容

理性的发展是一个漫长的过程。霍克海默对于理性的追溯从古代到现代,他认为理性在发展过程中分为客观理性与主观理性,两者之间又是相互作用的。理性的发展与人类社会发展也是密切相关的,随着科学技术推动人类社会的进步,主观理性也随之脱颖而出,超越客观理性的存在。随着西方文艺复兴时代的到来,资本主义迅猛发展,使个性化思维越来越受到追捧,主观理性也从这个时代达到全盛时期,人们也将主观理性与自由联系起来,被启蒙思想家从压迫的教会解救出来的人们更加相信主观理性对于个人解放的重要,这将主观理性包装成了真理。而理性的发展却不如启蒙运动预期一样,它开始脱离客观性的存在,最终成为了人们进行生存生活的工具。“随着个人理性的合理化产物,即个人发明创造的流行推广,导致了资本主义的生产方式的发展,就不断加深了资产阶级对社会经济、政治和文化的控制,理性和个人自由的口号就逐渐丧失了其进步的历史意义,而成为资本主义不合理统治的工具,实际上丧失了作为真理标准的功能,最终堕落成了工具理性”。^[1]这种工具理性强调主观性、目的性,认为一切合目的性及可达到目的的手段与结果都具有可协调性。同时,工具理性的价值也体现于人对自然的操纵来衡量的,这种活动是否

作者简介:史维帅,出生年月日:1996.08.16,性别:女,民族:汉族,籍贯:辽宁盘锦,学历:沈阳师范大学在读研究生,研究方向:马克思主义哲学。

合目的性以及是否具有目的性的服务成为了价值导向。工具理性也消逝了思维本来的否定性与批判性，转而形成了一种单一性、肯定性的固有思维模式。

工具理性使人丧失了自我意识。在工业改革的过程中，“理性自身已经成为万能经济机器的辅助工具。理性成了用于制造一切其他工具的一般工具，它目标专一，与可精确计算的物质生产活动一样后果严重。而物质生产活动的结果对人类而言，却超出了一切计算所能达到的范围。它最终实现了其充当纯粹目的工具的风愿”。^[2]霍克海默认为，在人们形成这种固有的思维模式后，人们的自我意识也开始逐渐消除。人们在一开始的生产生活中，还有一定的决定权与选择权，但随着工具理性思维模式的影响，人们完全被这种思维模式所控制，直到丧失自我意识。而这种自我意识的丧失绝不仅仅危及到人的自由，同时还会容易产生极权主义。工具理性使权利集于一体，不仅使人们丧失独立的决定权与判断力，同时社会秩序和价值观念也遭到威胁。人们在生产生活中越来越依赖于科学技术，人们对于科学技术的依赖体现于生产生活的方方面面，人们盲目沉浸在着科学技术的福利中，但却忽略了科学技术引发的问题。

霍克海默在《启蒙辩证法》中指出：“历来启蒙的目的都是使人们摆脱恐惧，成为主人。但是完全受到启蒙的世界却充满着巨大的不幸。”^[2]由于启蒙理性思想对人们的深刻影响，工具理性也得到前所未有的发展，正因如此科学技术也得到进一步的成长。于是，社会的发展模式发生了巨大的变化，形成了一个前所未有的世界，人们也开始改造自然，漠视自然，企图征服自然，这使人与自然的关系处于割裂状态，并且一步步恶化，最终导致人与自然的关系面临着更大的危机。

霍克海默将工具理性视为一种技术理性。他虽然肯定技术理性推动了科学技术的发展，但对于人们思维模式的固化也进行了强烈的批判。他认为人们也被工具理性思想所控制，从而导致人与自然关系的恶化，工具理性也渐渐会变成一种意识形态操纵着人们，这种意操纵会慢慢融入到人们的生产生活中。人们也会变成彻底的工具。“工具理性的膨胀，不仅造就了毁灭自然的力量，也造就了控制人的力量，而人类进行毁灭的力量如此之大，以至于一旦这种力量得到实现，整个地球就会变成不毛之地。所以说启蒙理性作为工具理性实际上是以理性而告终”。^[3]

总而言之，霍克海默认为工具理性弊大于利，工具理不仅是人与自然关系的恶化的罪魁祸首，同时也造成了人与人之间的异化，最终形成人本身的物化。因此，

工具理性成为新的控制人的意识形态，导致人的个性化被压制，人性也逐渐丧失，一种非理性产物也由此诞生，整个世界也渐渐变成工具理性的附属品。

三、工具理性使人与自然关系恶化

现代社会已经被工具理性思维占据主导地位。以工具理性为首的“技术性”思维成功的成为新时代思想的倡导者，工具理性变成了“理性”的代言人。整个社会都依赖于工具理性带来的便利，人们相信主体与客体间的目的性，反而忽略了主体与客体间的相互作用性。“有用”成为工具理性最好的表达式，这也使人们丧失对于自身价值的偏离。

工具理性思维的泛滥加剧了人与自然关系恶化。由于现代社会的人们更喜欢追求满足于自身需求的结果，对于无法感知的自然界反而疏于遵守规则。工具理性加强了现代社会中人与人之间关系的扩张，这与传统社会人与人之间固有的关系有所不同。在传统社会中，人与自然的关系十分密切，人们也十分依赖于自然界，而工具理性打破了传统社会中人与自然的关系，将人与自然的关系趋向于目的化、理性化、程序化的状态下。因此，人们便把是否符合工具理性思维模式当作生产生活的规范。工具理性与人之间也变成了主仆关系，人们也更加崇拜工具理性，人们的行为方式也为了更好地实现工具理性思维的目的。

工具理性融入于现代社会中。“在社会制度与秩序当中工具理性到处显形呈现。这种呈现是无数个个体，在追寻那个合乎工具理性的判断中汇集而成的一种集体行为，个体又被其反制的现象。这也就是康芒斯指出的所谓制度，即“集体行动控制个体行动”，而这种集体行动除了对人的行动控制之外，还是人个体的解放运动，它使人免受各种不公平的对待。同时，这种集体行为还是个体意志的扩张。”^[4]工具理性已经使现代社会秩序趋向于理性化，理性化发展已经使人们渐渐忘却传统社会的社会构造，现代社会的秩序与制度已经变成合乎人类自身需求的目的。在工具理性的影响下，一切不符合人类自身需求的目的都应该被唾弃。环境问题就是工具理性呈现最鲜明的问题。在传统社会时，人们对于自然有一种发自内心的敬畏，而在现代社会，人由一开始的依赖自然界演变成支配自然界，人与自然的危机正是源自于这种不对等关系，而这种不对等关系的产生正是工具理性的泛滥导致的。

工具理性无法解决人与自然的关系恶化。人与自然的关系恶化最大的原因就是试图用工具理性去解决工具理性产生的问题。我们在不断尝试的过程中，一个

方法不行,就用另一个方法,一种对策不行,我们就换一种对策。如此循环往复,在不停地自我否定中,我们并没有得到如黑格尔式的扬弃,反而使人们变得越来越麻木,病态的物化随处可见。

四、工具理性批判思想对人与自然关系的启示

霍克海默重视人与自然的关系。面对日益严重的环境问题,人与自然的关系已经无法回到传统社会时期的和谐,自然界对于人类的破坏也表达了强烈的不满,近些年频繁爆发的自然灾害,也迫使人类不得不重视与自然之间的关系。霍克海默主张人类应该尊重自然,敬畏自然,人类在改造自然的过程中应顺应自然界法则,人与自然和谐共生才是人类未来立身之本,这正是我们今天所倡导的可持续发展观念。

正视人与自然之间的关系。人类作为自然界的一份子,应当珍惜大自然给予的一切,不应该肆无忌惮的索取与破坏。对于大自然的开发与应用,应该以保护自然为首要条件,有节制的开发,这样才可以形成可持续发展。人与自然的关系也要以马克思唯物主义自然观的指导下,将我们与自然看作成一个整体,人类需要正视自身与自然之间的关系,最终创造出一个和谐共生的世界。因此,人类应从本质上转变对自然界的态度,正视与自然的关系,与大自然形成一种共生关系。

形成人与自然共生的观念。科学技术拉近了人类与自然界之间的距离,人类也不是独立于自然界之外的个体。人类通过实践活动改造了自然,同时人与自然的关系也在改造过程中变得越来越紧密。人类通过改造自然的方式预知未来,预知到大自然对于未来生活中的重要性,为了人类生活的可持续发展,人类必须要与大自然和谐共生,这样人类才能拥有更好的生活。

加强管理生态环境建设。当今社会环境问题已经刻不容缓,面对大气污染、生态危机等严峻的环境问题,人类必须遵循自然规律,在合理的自然法则下加快治理环境恶化问题,严令禁止肆意破坏污染环境等行为,对于曾经过度消耗自然资源模式也应尽快向保护自然资源模式转变,从而实现真正的可持续发展的生态化。

五、结语

霍克海默的工具理性批判思想是一把双刃剑。霍克海默的工具理性批判思想就是把技术理性作为批判对象,

这种批判理论在一定程度上引发人们对于现代生活的反思。霍克海默看到技术理性在人类历史发展过程中产生的积极作用以及对促进人类社会文明的发展与进步,同时也预见到技术理性带来的严重后果,其中最严重的问题就是人与自然的关系,并且工具理性思维也在一定程度上促使了人的物化。于是,霍克海默更加激烈的批判技术理性,否定一切科学技术,并认为社会异化的源头就是技术理性。但是,霍克海默对于技术理性的态度过于消极,他将技术理性与社会异化混为一谈,对资本主义的批判也逐渐转为对科学技术的批判,工具理性批判思想也在后述发展过程中忽视了资本主义存在的问题,在一定意义上,背离了马克思主义的观点。因此,我们对于科学技术的态度,既不能唯理性至上,也不能过于悲观主义。现代科学技术的发展应建立于人类可持续发展的基础上才能更好的发挥科学技术的正面作用。

尊重自然,倡导人与自然的和谐共生。霍克海默对于工具理性的批判正是因为对人与自然的关系的重视,并且充分思考人与自然关系如何和谐共生。由于人类忽视自然,导致人与自然形成对立关系,最终人与自然的关系进一步恶化。霍克海默的工具理性批判思想强调尊重自然规律,人与自然应该和谐共生。科学技术在发展的过程中人与自然的关系也发生着巨大改变,即人类也成为与自然的共生者。自然界到处都充满着人类的印记,即人在改造自然的过程中也在不断地改造自己。总而言之,人类通过科学技术预见未来生活的同时,也预见到人与自然的共生关系才能实现未来的美好生活。人类并不拥有对自然界的支配权,所以我们应该正视自然、敬畏自然、倡导人与自然的和谐共生。只有节制地开发自然和遵循自然规律的基础上,才能保证人类的可持续发展。

参考文献:

- [1]周穗明.20世纪西方新马克思主义发展史[M].北京:学习出版社,2004.
- [2]霍克海默,阿多尔诺.启蒙辩证法[M].渠敬东等译.上海:上海人民出版社,2003.
- [3]王凤才.批判与重建[M].北京:社会科学文献出版社,2004.
- [4](美)约翰·罗杰斯·康芒斯.制度经济学(上册)[M].于树生,译.北京:商务印书馆,1997.