

《历史与阶级意识》中——物化理论研究

冷 雪

辽宁大学 辽宁沈阳 10140

摘 要: 卢卡奇被称为西方马克思主义的创始人,他的物化理论在当时也发挥着重要的作用。卢卡奇的物化理论结合了众多哲学家的思想并与当时的社会具体状况相联系而形成的,同时也是他批判当时资本主义社会的主要思想武器。文中通过对物化产生背景、理论来源、内涵、具体表现及克服物化的途径为出发点进行阐述,同时对物化理论的现实意义进行分析和客观的评价,对当下中国发展具有进步意义和启发。

关键词: 马克思;卢卡奇;物化理论

一、写作背景

1. 历史背景

20世纪是资本主义迅速发展的时期,无论是在政治还是经济方面都得到了很大的提升,逐步实现了政治、经济的多元化,经济政治的不断发展,人们收入也不断提高,使得人们的生活也越变越好。生活上极大的满足导致人们思想的改变,人们都认识到了金钱的重要意义。当时的欧洲已经成为世界工业经济的中心,但欧洲的资本主义迅速地跨入了帝国主义时代,对当时的经济、政治带来了巨大的影响。欧洲汇集了各国的金融资本,每个资本大国之间也存在竞争关系,在提高本国竞争力的同时,对科学技术、经济发展等方面也有存在着巨大的矛盾。当各个帝国之间的权益不能平衡时,矛盾也愈演愈烈,最终导致第一次世界大战的爆发。1917年俄国的一声炮响为全世界被奴役的大众送来了社会主义,在欧洲掀起了一股共产主义运动。1918年3月德国爆发十一月革命,1919年3月匈牙利开始了革命,同时第三国际正式成立。这些革命的爆发都意味着各个国家对于共产主义的不同理解,也对社会主义运动观念产生了分歧。尤其,在匈牙利革命叛变上,使人们对第二国际理论产生了怀疑,也就是在这样的背景下卢卡奇的《历史与阶级意识》开始起笔。

2. 理论背景

卢卡奇整体性思想首先来源于狄尔泰,之后是马克思和黑格尔。狄尔泰认为所有的个体所表现出来的现象都是相关联的,都是有着内在秩序的。这些现象都是整体结构中的一个组成部分,整体具有优先的地位。因此,对待事物应该从整体出发,这就是狄尔泰的整体性思想,对卢卡奇有很大的启发。

卢卡奇在大学时期对西美尔思想产生了兴趣,西美尔对“算计功能”的描述中表达了人不成为人,人只是

“物”的表现形式。西美尔认为人被物支配的原因是劳动分工,在当时人们生活的社会中,机器被广泛的使用,极大地提高了生产力,分工变得非常普遍,工人生产出来的产品不属于劳动者,而他们生产的产品越多,生活就越贫困,产品变成了一种压迫工人的东西。在西美尔的书中可以看到,已经涉及到了物化,也就是在这时卢卡奇对物化开始了思考。他总结了西美尔观点中的缺点和不足,卢卡奇认为西美尔没有深入了解物化的真正原因,只是停留在问题的表面。

韦伯所论证的资本主义“合理化过程”思想成为卢卡奇物化理论的主要源泉。在阐述人的客体化和量化时,韦伯指出物化是资本主义经济发展的必要条件,由此卢卡奇也在他的物化理论基础上,进行了合理的批判。

早期卢卡奇在研究物化理论的过程中受到了黑格尔哲学的影响,带有客观唯心主义倾向,直到《1844年经济学哲学手稿》的公开发表,卢卡奇也对早期物化理论进行了反思。

二、理论来源

卢卡奇仔细研读了马克思的著作,马克思商品拜物教的现象就是物化现象。在《资本论》中马克思对商品拜物教进行了剖析和论述,影响了卢卡奇对现代资本主义物化现象的认识,从而把物化现象从经济领域推至政治领域,马克思认为物化现象不仅污染了政治、经济、文化领域,而且渗透进人的内心,商品拜物教已经成为现代资本主义发展的一个特有问題。卢卡奇对马克思“商品形式的奥秘不过在于……但它在人们面前采取了物和物的关系的虚幻形式”^①产生了深刻的思考。卢卡奇认为生产力之所以大幅度提升的原因是社会的不断发展和机器的广泛使用,同时分工的出现导致人们逐渐失去主体地位,在生产过程中人和人的关系慢慢被掩盖,人们只能看到物与物之间的关系。资本家们想获得更高的利润同时,想各种办法剥削工人劳动力,这就加速了工人被物取代的过程,这也是当时社会所特有的形式,人们

作者简介: 冷雪(1995年—),女,汉族,吉林省延吉市,硕士,辽宁大学,马克思主义哲学。

无法摆脱这种形式，只能顺从。马克思认为，人出现异化的原因是人们自由自觉的活动将会消失在商品经济和社会分工双重发展的压力下。对于马克思异化看法，卢卡奇表示，是商品生产决定了物化。而什么决定了物化，是经过的人的创造才产生了商品的可能性。因此，人的关系被物的关系所蒙上一层面纱，而隐藏在面纱下的是被物的世界与我们的世界对立，甚至压迫我们服从物的世界。

那么如何消除物化呢，马克思表示资产阶级的起始点与无产阶级不同。资产阶级认为直接将原初形式作为开始是他们解释自身正确的道路，而无产阶级的开始是劳动和资本的直接关系，无产阶级用辩证的思维方式在总体中进行了解和认识。卢卡奇引用马克思的论述：“资产阶级思想就坚持这些作为直接原初形式的形式……因此，它就打开了完全窥透物化形式的道路。”卢卡奇对马克思这段话发表了自己的想法，他认为只要无产阶级觉醒，认清自己的地位和处境，就能认识到自己身上的责任。无产阶级这时能够明白历史发展的历程，从此开始进行一些现实性的活动，这些活动对整体进行改造，最后使人摆脱物的危害。

三、物化理论的内涵

卢卡奇认为物化是发达资本主义社会特有的现象，它是伴随商品形式作为社会支配力量而产生、发展并盛行。物化结构支配着人的思想和行为，渗透到人们意识或心灵领域，形成人特有的物体意识结构。在这种物化意识的支配下，人们的思想、行为深陷其中。那么如何才能走出资本主义阴霾，摆脱“幽灵”商品的控制，不再是物化意识下的奴隶？卢卡奇认为，物化意识主要来源于商品形式在发达资本主义社会特有的产物。因此，物化并不是历史的产物，它随着商品形式的发展而发展，但它不具有永恒性，也必将随着商品形式的消失而消失。“商品形式的奥秘”主要来源于商品形式在于物的性质掩盖了人们本身的劳动性质，变成了一种物的性质，生产者和社会关系反映成存在于生产者之外的物和物之间的社会关系。

如今越来越多的人创造财富，物质生活被满足，但往往也会被物质所支配，慢慢地侵入人们的思想。世界是由物为中介形成的，人与人自身相对立，人通过劳动为自己服务，但这个固定的形式却无法改变，由此导致人自身的活动被控制，人无法做自己想做的事情。随着资本主义社会发展，人与人的本质相背离。存在方式不再以人为活动主体，人的活动被客体化，成为可被购买的商品，劳动者被物化、被商品化的存在。^[1]卢卡奇对“物化”的阐释一方面表现了对马克思思想的继承，同时也表现出卢卡奇对马克思思想的突破，这足以说明卢卡奇具有天才式的创新能力。

四、物化的具体表现

伴随资本主义社会的发展，物化也广泛的存在。卢卡

奇认为物化不仅仅体现在商品中，各个方面都有所体现。

1. 经济领域中的物化

在经济领域方面，物化与理性息息相关，卢卡奇从研究人的主体性出发，同时也对其进行了批判。在当今社会生活中专门制定了符合社会的规范，主要的目的是为了人的需求及社会稳定的需要。在工人劳动过程中，机器被广泛的使用，人类的劳动开始不受重视，这样人被具体化、数字化。同时，工人劳动被分为若干个部分，在加上机器的广泛使用，生产力极大的提高。在这个过程中，工人的劳动价值越来越渺小，产品更多依赖于机器。工人的积极性被打击，对待工作也慢慢失去了热情，人在劳动中不能实现自己的价值。人失去了主体性，也意味着整体性关系被破坏，割裂了人与人之间的关系，人变成了孤立存在。^[2]卢卡奇以他犀利的眼光，发现了社会存在的问题，后期也有大批西方哲学家进行讨论。

首先在经济制度下，劳动者生产出来的商品不属于劳动者所有，劳动者不是积极的进行的，而是为了生存而出卖自己的劳动力。在生产过程中，机器的广泛使用，分工的出现，劳动者不是处于主导地位。在生产过程中，劳动者被一尘不变的程序束缚，他们自身的才能不能得到施展，他们被物化了。“人无论在客观上还是在对他劳动过程的态度上都不表现为是这个过程的真正主人……他不管愿意与否必须服从于它的规律。”^[2]卢卡奇认为无论从生产过程中说，还是从人的思想方面来说，人并不是主体只是整体中的一部分，整个系统里的组织都是设定好的，与人无关。

其次，分工的出现导致劳动分化，劳动者在整体系统中不是主导地位，而只是整体中部分的存在。机器的广泛使用使得劳动被分化，这两者使整个生产过程都不再完整，而是被分割为许多合理的部分。随着时间的变化，在这种分割状态下，人与人沟通的能力慢慢退化，人也会被孤立。这将会导致人只能看到眼前的利益，而看不到未来的发展。正如卢卡奇所说：“技能的专门化导致了整体的每一个想象的破坏。”^[3]

最后在社会范围中，人和人之间的关系不再简单地、纯粹地。在人际关系中，个体与个体之间的关系，变成一种物物关系。卢卡奇表示，现阶段经济关系表现的越来越复杂，而人与人之间的交往关系也变得越来越复杂。

2. 政治领域中的物化

首先，资本主义制订了系统的法律，这些法律几乎包括人们生活中的所有现象。也就是说，人的所有活动都在法律范围控制内。同时，为了维护社会稳定，促进经济的发展，为了让这些法律法规能正常运行，设立了各种机构维持法律的运行。整个社会的各个方面都在法律控制下。但是实际上，所谓“公正”就像迷雾一样，把社会笼罩了一层面纱，真想在这面纱下被掩藏起来。

其次，随着制度的不断完善，各政府的职能安排的越来越合理，分工越来越细，这种情况导致政府里工作的人的物化程度越来越高。工作人员在政府的工作越来越像工作间的工人操作机器一样无聊又机械化。也就是说，分工越细，留给人思想的空间就越来越小，他们的工作能力被限制，难以施展自己的能力。在国家制度下，物化现象没有减少反而起了反作用。

3. 思想领域中的物化

首先，大众化的诱导。物化意识指资本主义所特有的，物化的形式越来越多，人们生活在这个社会中也必将会受到物化的影响。这时如何传播正确的思想是文化宣传者的重要工作，在一定程度上引导舆论的趋势。

其次，学术研究片面化。随着资本主义的发展，制度越来越完善，人在自己一小部分区域内越来越受限制，人的思维也受到了局限，人们看不到整体，也就无法对整体进行思考，只能单纯的思考个体。“各专门科学由于远离其概念形成的物质基础都有意识地放弃了对整体的认识。”卢卡奇表示，片面的研究不能对整个社会的理解，如果了解社会现实，就必须从整体上把握，只有对社会的各个方面联系起来进行思考得出的结论才是有价值的。

五、克服物化的途径

马克思认为，生产力的发展才是异化的根本原因，从整体上进行的研究具有历史性，他研究了异化的发展规律，并肯定了异化的必然性。但是卢卡奇和马克思是不一样的，在消除物化消除问题上方法也是不一样的。在卢卡奇的思想中，认为无产阶级树立自身的意识，并且在清楚自身力量的基础上以消除物化为己任，这是消除物化的关键。卢卡奇的思想是具有局限性的，与他生活的时代相关，因此卢卡奇才会如此强调阶级意识。卢卡奇在《历史与阶级意识》中虽然提到了实践，但是他的实践与马克思不同，他认为实践是不能脱离意识而独立存在的，卢卡奇比较重视阶级意识。马克思则不同，对异化的扬弃的这个问题，他是辩证的历史观点来进行思考的。他认为分工和私有制都与异化有很大关系，进而推出生产力对异化的产生所起到的作用是巨大的。在消灭异化问题上马克思更加依靠实践理论，通过发展生产力，消灭分工，消灭私有制，最终消灭异化。卢卡奇克服物化的途径主要包括一下几个方面。

1. 建立总体性原则

卢卡奇表示实现人的主动性克服物化，最重要的是建立起总体性的原则，就会实现个人与社会的统一和历史统一。部分不能说明和阐释自身，因此整体的地位要更加优于部分。所以，要想真正的克服物化，不能孤立、片面地进行阐述，而是建立在总体性原则的基础上，在社会实现总体和谐的关系下，才能实现社会和谐统一。

2. 无产阶级革命意识的觉醒

卢卡奇表示，克服物化主要力量来源于无产阶级自身，尤其是无产阶级自身意识的觉醒。主客体统一的辩证法只有无产阶级自发组织活动才能实现。而实现的途径就必须唤醒无产阶级对自身解放的意识，无产阶级要主动的克服物化实现总体性原则。在认识现实社会的过程中，无产阶级对自身统一的觉醒创造了重要的条件和最有利的部分。无产阶级对资本主义物化现象的分析过程中，揭示了资产阶级背后人和人之间的关系。无产阶级的分析达到了理论与实践的统一、主客体之间的统一，带领人类走向繁荣提供了科学依据。

六、现实意义

在当时恶劣环境的影响下卢卡奇对当时的生活进行了批判，产生了社会条件下被物化的多种多样的形式并且主张恢复人自身在活动中的创造性。卢卡奇的物化理论在当时产生了十分深刻的现实意义，对西方、我国都有着深远的影响。

卢卡的物化理论与当时的社会背景密切相关。在西方物化理论刚提出时产生了很多争议，但思想家们又一个共同点就是在当时社会中人们都受到了异化的侵害，而这种侵害大多数表现在精神上，而不是身体上。这说明当时社会人们的物质生活被极大的满足，但也人们感到精神上的痛苦，人被商品压迫着，变成了物的奴隶。物化不是一种正常的现象，而变成了统治者的一种手段，他们利用这种手段来压迫广大民众而达到他们的目的。在当今社会，人们对于手机的沉迷就是一种物化的现象。手机上可以满足人们想要的一切，使人屈从于物，人变成了手机的附庸，使人无法摆脱机器的束缚。

随着科技的发展，物质生活越来越好，人的思想也越来越觉得空虚。人们越来越不喜欢平淡的生活，更多追求不一样的感觉。物化问题越来越严重，对这些问题的解决刻不容缓，我们必须面对这个问题并解决它。卢卡奇的思想就深刻的反映这一点，他指出了由于科技的发展、生产力的进步而造成的物控制人的现实，对于我们思考当今世界的现实问题有很大启发。

注释：

①马克思、恩格斯.资本论第1卷，马克思恩格斯全集第23卷[M].北京：人民出版社1995：88-89.

②[匈]卢卡奇.历史与阶级意识[M].杜章智慧，任立，燕宏远译，北京：商务印书馆，2020.第153页.

③[匈]卢卡奇.历史与阶级意识[M].杜章智慧，任立，燕宏远译，北京：商务印书馆，2020.第123页.

参考文献：

[1]卢卡奇.历史与阶级意识[M].杜章智等，译.北京：商务印书馆，2020.

[2]马兰，冷雨.试论卢卡奇《历史与阶级意识》中的物化理论[J].公关世界，2021（04）：171-172.