

# “新国标”背景下的研讨式教学模式研究

——以《基础日语》课程为例

李 萌

湛江科技学院 广东湛江 524200

**摘 要:** 2018年初教育部出台了《外国语言文学类教学质量国家标准》(以下简称“新国标”)是外语类本科专业准入、建设和评价的依据。要求“外语类专业学生应具备外语运用能力、文学赏析能力、跨文化交流能力、思辨能力,以及一定的研究能力、创新能力、信息技术应用能力、自主学习能力和实践能力”。

一方面是“新国标”对教学和人才培养提出的更高要求。另一方面,单一化、平面化、静态化的传统教学模式无法满足学生个性化发展(赵辉,2020)。所以,有必要改进教学模式,使之既符合社会发展需要,又满足学生发展要求。本文从五个方面研究研讨式教学模式,首先研究研讨式教学模式的特点和类型。其次,分析基础日语课的现状。接下来介绍研讨式教学模式的具体实践过程,以及优缺点。最后,说明实践过程中遇到的问题并总结。

**关键词:** 研讨式教学模式;“新国标”;日语;跨文化

## 一、研讨式教学模式的特点和类型

研讨式教学模式起源于德国。英语用“seminar”一词表示,意思是“(大学教师带领学生作专题讨论的)研讨会、研讨课”。其步骤一般包括:(1)教师指导选题;(2)学生课下查阅资料、撰写报告;(3)学生在课堂上报告自己的观点或研究进展。(4)针对报告内容,学生或者老师向报告人提问,或者表达自己的看法。报告人对提问进行回答,或者解释内容、表达看法等;(5)教师进行点评,简短地对讨论内容进行总结。学生进一步完善报告。

可以看出,这是一种自主性强、互动性强,课上课下协同工作的教学模式。这种授课模式在欧美、日本等发达国家的大学本科和研究生教育阶段中已经得到了广泛应用。近年来,国内一些高校教师也对研讨式教学模式进行了积极的探索并加以创新和改进,具体类型有:(1)圆桌研讨式教学,学生根据兴趣,在教师的指导下选定研究课题,之后进行圆桌研讨。每位同学都在研讨

时发言,介绍选题的理论知识和研究进展。(2)小组报告式教学,教师将学生分为几个小组,每组一名组长,每个小组根据研究选题制定任务和计划,然后实施该研究计划,撰写研究报告。(3)师生角色互换式教学,教师首先明确教学内容及要求。然后让学生扮演教师,每个学生负责讲授一个章节或一个专题的内容,教师作总结和补充,最后进行点评。

无论类型怎样,研讨式教学模式能够为学生提供良好的研究讨论的平台和机会。一般而言,教师在课下布置任务,学生们课下收集资料对有关问题进行解答。课上对调查结果进行发言。学生在这个过程中可以自主思考,得出观点并与同伴进行讨论与交流,再进行总结。

## 二、基础日语课的现状

“新国标”出台之后,各大高校对课程设置、人才培养都做出了不小的调整。日语专业的课程设置也一样。大部分高校的基础日语课由原来的128学时压缩到96学时。本课程要求培养学生“听说读写”基本技能。教科书内容庞大,有大量的单词、语法、课文需要学习。授课模式一般为“讲授法”即:老师讲,学生听。这种方法的优点是可以高效、准确地传授知识。可以说,如果课程内容较多的话,讲授法是最高效的教学模式。可以在规定时间内,高效地完成教学任务。然而,弊端也很明显,扼杀了学生的自主性和主体性。并且,如果所有内容都由老师讲解的话,长此以往,学生会养成被动学习的习惯。然而,学习是个互动的过程,如果教师一味灌输,学生不主动思考,不主动研究的话,很难将所学内容掌握好。最后,培养出来的学生往往日语课文读得

### 课题项目:

- 1.2020年广东海洋大学寸金学院教育教学改革研究项目课题:“新国标”背景下的《基础日语》课程改革——“研讨式”教学模式研究(项目编号:JYJX2020024)。
- 2.湛江科技学院2020年度校级本科高等教育教学改革研究项目课题:“课程思政”视域下的《基础日语》教学研究(ZLGC202065)。

**作者简介:** 李萌,女,黑龙江宝清县人,研究生学历,现任湛江科技学院日语专任教师,讲师。

很流利，语法题做得很顺手。但是，真正使用的时候发现，日语口语表达要么没有中心思想，要么逻辑关系混乱，很难自如交流。更难达到“新国标”要求的水平。

### 三、研讨式教学模式的实践

1. 选定题目：教师选定题目，并提出要求。选题时要注意选择有理论意义、能深入讨论的题目，并给出可供学生参考的研究方法和途径。另外，帮助学生分析题目，保证学生对选题的理解不出现偏误。

在此环节中，笔者选取了《综合日语第三册（修订版）》第7课ユニット1ギョーザにリングョ这篇文章，是一篇关于跨文化交际的文章。大二第一学期的课文，大二学生有一定的日语基础，对日本文化的理解也更加深入。选择这篇文章是因为，外语学习的过程，其实就是跨文化理解的过程。学习这篇文章可以让学生在理解课文的同时，引发对跨文化摩擦的思考。也可以让学生做一些现身说法，聊聊具体在跨文化交流中遇到的问题。最后得出对跨文化理解的新观点。可以说，这就是选题的“可论性”（张煜。2018）

另外，为了更好地实施研讨课，可以建立学习小组，每组设一名组长。注意组员的学习情况要分布均衡，既要有好的，也要有差的。这样做的目的是可以促进组员互相学习。学习小组的首要任务是共同准备研讨课的发表内容。

2. 查找资料，自主学习：这是一个非常重要的环节，要在课下进行。首先，学生要提前掌握课文内容，并对课文内容进行深入思考，了解作者表达的观点。然后，学生找到其中一个切入点进行分析。在分析的过程中需要查找资料，可以利用图书馆、网络等途径，并对资料进行收集、分析、整理，这一过程能促使学生对所研究的问题有更深入的认识和理解。最后，学习小组进行讨论，成员们形成自己的报告。

例如，第7课的文章的内容以会话的形式展开：中国留学生小刘遭遇了跨文化交际摩擦。她给日本房东送去了亲手包的饺子，马上得到房东还回来的三个苹果，而且苹果不是房东自己的，是别人送给她的。小刘情感上受到了伤害，觉得房东这样做就是以物换物，感受不到人与人的情义。于是，这件事情引发了中、日、韩、泰四国留学生的讨论。每个国家的留学生都说出了自己的观点，其实，观点的输出就是异国文化和意识形态的输出。在交流和沟通的过程中，四个国家的留学生渐渐理解了他人的想法。

文章内容很好理解，主要考察学生遇到问题时，怎样辩证思考、怎样表达观和解决问题。以其中一组为例：

这组同学首先在网络上查找四个国家是怎样进行“礼尚往来”的，有什么样的特点，送礼时有何禁忌等问题。其次，结合课文，分析为什么中国人不能接受马上回礼，为什么日本人不马上回礼就觉得有所“拖欠”。接下来，小组总结了四个国家在送礼这个问题上有怎样的不同，体现了怎样的文化内涵。最后，撰写小报告。

3. 课堂发言和提问：课堂发言是把前期查找的资料、探讨的结果在课堂上展示的过程。以小组为单位，小组内部推选一名代表作报告。其他小组的同学对报告内容进行提问，报告人或其小组成员进行解答。课堂发言可以锻炼学生外语运用能力、交流沟通能力、思辨能力等。

首先，要求发言人用日语准确地表达意思，并注意措辞和内容的逻辑性。句子要简洁且易于理解和交流。怎样组织语言，用日语清楚地表达意思，非常锻炼学生的表达能力和逻辑思维能力。以其中一组为例：报告的内容分析了中国留学生小刘为什么会生气，并研究了各个国家的留学生对这个问题的看法，以及原因。学生总结的内容如下：“（1）在与他国人员交流之前，要了解他国文化。（2）要知道人与人是不同的，不能用自己的标准或看待事物的眼光去衡量他人。（3）在与异文化交流的过程中要取其精华去其糟粕。”

小组报告结束后，其他同学可以就不理解的内容，或者观点不一致的内容进行阐述。同学们一开始不知道说什么，几轮“研讨课”后，讨论的热情逐渐升温。特别是“用苹果换饺子”这个话题，有的同学不赞同报告人的看法，并说出了自己的看法。有的同学讲出了自己对异文化的理解。还有的同学讲述了自己在跨文化交流时遇到的摩擦。经过提问、回答和讨论，学生们不光掌握了课文单词、语法和内容，并且对跨文化交流有了深层次的理解和感悟。

4. 讲评总结：讲评可以分为“阶段讲评”和“整体讲评”。可以在每组发言结束之后讲评，也可以在所有小组结束后讲评。无论哪种形式，讲评都是“研讨课”不可或缺的一环。虽然，同学们的发言很全面，观点很犀利。但是，也需要教师跳出圈子，用更宏观的视角，用更科学的方法进行归纳和总结。

例如：对于本课出现的跨文化交际摩擦问题，教师可以讲解什么是跨文化交际。跨文化交际的特征是什么。在跨文化交际过程中要注意的问题点，等等。同学们看到的可能是事物的表象，讨论往往敷于表层。要培养学生通过现象看本质的能力。其实，这就是科学研究能力。所以说，“研讨式”可以锻炼学生具备“新国标”所要求的“一定的研究能力”。当然，讲评规格越高，老师的付

出越多,可能有些内容甚至超出了所学范畴。如果实在解决不了,也要让学生明白“老师不是万能的”,对于真理的探求没有师生的区别。当然,多数情况下,讲评和总结可能达不到“科研水平”。那么,教师也可以完善学生的报告,并作总结。力求站在较高角度提示学生忽略的问题点。使整个报告更趋于完整和完善。

最后,可以让学生进一步完善自己的小报告。经过他人的提问和讨论,会扩宽对某一问题的看法和角度,查缺补漏、力求完美。让学生养成对某一问题不断钻研的习惯,为以后撰写毕业论文和做科学研究做准备。

#### 四、研讨式教学模式的优缺点

“新国标”要求培养学生具有思辨能力、一定的研究能力、自主学习能力和实践能力,如果整个教学过程都采用传统的教学模式的话,学生的能力得不到全面培养。但是,如果采取研讨式教学模式的话,可以解决这些问题。课下查资料环节可以锻炼自主学习能力;发言提问环节可以锻炼思辨能力和语言运用能力;总结和撰写报告环节可以锻炼研究能力。所以,通过研讨式教学,可以培养学生具备“新国标”所要求的几项能力,也可以激发学生的积极性,自主、独立的完成学习任务。

然而,由于受到《基础日语》课程设置、教材、学生语言能力等问题的限制,在教学的全过程中也不能完全采用研讨式教学模式。选取一些合适的内容,一个学期进行几次即可。特别是“新国标”出台后,大部分高校,把一学期128学时的基础日语课时压缩到96学时。如果在有限的学时里,一直实施研讨式教学的话,显然时间不够。另一方面,基础日语的教材内容多,每一课要学习大量的单词、语法、课文。如果各个环节都使用这种方法的话,显然授课进度和效果会受到影响。此外,学生处在学习日语的基础阶段,语言能力有限,不能流畅地使用日语表达观点,这也是研讨式教学模式开展时需要考虑的问题。

#### 五、研讨式教学模式在实施的过程中遇到的问题

1. 费时多。虽然研讨课可以锻炼学生各项能力。但

是,实施研讨课比较费时,一个选题至少要花2个学时才能完成。2. 学生积极性有待提高。每次研讨课后的调查问卷显示,学生们学业任务比较繁重疲于准备研讨课发言的内容。如果一个学期进行次数太多的话,积极性会下降。3. 很难用日语精准地沟通。研讨课讨论的内容一般难度比较大,很多学生没有办法用日语正确地表达观点。特别是提问回答环节,用日语交流会遇到障碍。4. 教师工作量增多。研讨课模式不光考验学生,也考验教师,考验教师的知识面、专业能力等。如果教师平时不重视科研的话,很难上好研讨课。

虽然,实施过程中会遇到很多难题。但是,研讨式授课模式非常符合“新国标”的要求。其实,具体实施时可以进行创新和改革。例如,在讲单词时,采用研讨课的问答环节进行实施;在讲解课文的时,可以采用让学生进行现场小组讨论,个别同学发言的环节进行实施。这样做也会起到事半功倍的效果。

#### 六、结语

中国自古以来就有师生共同探讨、思辨问题的传统,《论语》记录的就是思想家、教育家孔子与其弟子的言行,里面有很多师生之间探讨性的对话。而科技高速发达的现代,授课模式多为老师的“一言堂”。所以,有必要打破僵化的教学模式为现代课堂注入新鲜活力,研讨式教学模式值得一试。

#### 参考文献:

- [1] 教育部高等学校教学指导委员会. 普通高等学校本科专业类教学质量国家标准——外国语言文学类教学质量国家标准[M]. 高等教育2018.
- [2] 孙绍荣主编. 高等教育方法概论修订版[M]. 华东师范大学出版社, 2010.12.
- [3] 陈珏. 小组讨论式Semina教学法在二外日语课堂教学中的应用——以浙江中医药大学滨江学院为例[J]. 台州学院学报, 2014.04.
- [4] 张煜. 研讨式教学法在大学日语精读课程中的应用实践[J]. 开封教育学报, 2018.12.20.