

大学生恋爱效能感对浪漫关系冲突的影响： 亲密态度的中介作用

苗晓雯 谢雪妹 徐榆霖 林雪婷 谢婷

惠州大学心理健康教育咨询中心 广东惠州 516007

摘要：为探讨大学生恋爱效能感与浪漫关系冲突的关系，以广东省某高校大学生为调查对象，通过发放恋爱自我效能感问卷、亲密态度问卷及浪漫关系冲突量表来对544名大学生进行调研。研究结果显示：亲密态度的积极开放与否存在性别差异；大学生恋爱效能感与个体亲密态度呈显著负相关，与浪漫关系冲突中的应对效能感、冲突的威胁以及冲突解决期待呈显著正相关；个体亲密态度在上述变量之间起着部分中介作用。

关键词：大学生；亲密态度；恋爱效能感；浪漫关系冲突

The influence of College Students' love efficacy on romantic relationship conflict: the mediating role of intimacy attitude

Xiaowen Miao, Xuemei Xie, Yulin Xu, Xueting Lin, Ting Xie

Mental health education consulting center of Huizhou University, Huizhou, Guangdong 516007

Abstract: in order to explore the relationship between College Students' love self-efficacy and romantic relationship conflict, 544 college students were investigated by issuing love self-efficacy questionnaire, intimate attitude questionnaire and romantic relationship conflict scale. The results show that there are gender differences in the positive openness of intimacy attitude; College Students' love efficacy has a significant negative correlation with individual intimacy attitude, and a significant positive correlation with coping efficacy, threat of conflict and expectation of conflict resolution in romantic relationship conflict; Individual intimacy plays a partial mediating role between the above variables.

Keywords: college students; Intimacy; Love efficacy; Romantic relationship conflict

1 研究背景

美国精神病学家、著名的发展心理学家Erik H Erikson认为成年早期阶段（18-25岁）是个体练习

基金项目：

2020年度课程思政教育教学研究项目——“课程思政”背景下的《大学生心理健康教育》课程探索与实践；
校级大学生创新创业训练项目“大学生性健康知识调查研究——以惠州学院为例”；

作者简介：苗晓雯（1993-），女，河北衡水人，助教，研究生学历，取得教育学硕士学位，研究方向：心理健康教育、心理咨询。

亲密关系的关键时期，而亲密关系，尤指恋爱关系（Romantic Relationship），也可译为浪漫关系。国外学者Collins认为，恋爱关系是双方互相认可而自愿进行的一种互动，与其他同伴关系相比，恋爱关系中的个体具有较为特殊且强烈的情感体验程度^[1]。而Hazan等人最则认为恋爱关系本质上则是一种依恋关系，与个体在婴儿期所形成的依恋模式有很重要的关联^[2]；国内学者刘毛等人认为恋爱关系其实是人际关系的一种，是双方在基于一定的“合作”基础上进行的互动^[3]。结合上述学者观点，我们不难看出恋爱关系是双方自愿且相互认可的，且在亲密关系中的个体会产生情感、认知、行为等一系列互动。但处于恋爱关系中的个体因其成长背景、认知

模式的种种不同,当面临两难问题情境时,很有可能导致冲突的出现,即浪漫关系冲突。在冲突解决上,祁同博认为情侣双方间的“沟通合作”是大学生恋人常用的解决策略^[4];Whitton等人的研究也证明消极的情侣互动方式将显著正向预测浪漫关系冲突;此外,高水平的恋爱效能感将显著负向预测浪漫关系冲突行为的发生^[5]。究其原因,可能是低效能感的个体在面临冲突情景时,可能体验到更多的不可控感或无能为力感,从而在面向冲突解决时出现无效回应。

自我效能感(efficacy)是指个体对自己是否有能力完成某一行为的主观判断,它是个体对自我能力的整体认识和信念^[6]。国外学者Riggio等人认为恋爱效能感是指个体评估自身在浪漫关系中发展交往能力的感知,这种感知是普遍的,不局限于是否当前是否处于恋爱中或是否有过恋爱经验^[7]。恋爱自我效能感是指个体对自己在浪漫关系中能带来期望的关系结果和满足恋人需求的能力上的自信。我国众多学者我国学者黄成毅认为恋爱效能感是个体对于自己是否能够解决恋爱中的问题中的一种自我感知,是自我效能在恋爱中的体现^[8]。周露霖的研究表明:大学生自我效能感的能够显著正向预测亲密关系。韦丹茜也证实低恋爱效能感的个体在恋爱关系中往往也伴随着高程度的浪漫关系冲突。众多研究表明:良好恋爱关系的建立与个体的人格特征、自我效能感以及家庭教养方式等众多因素有关;其中,在恋爱关系中亲密态度开放程度直接影响着亲密关系的质量。

亲密态度,是指在一定文化背景与时期内,个体的性心理固定化、系统化的思想反映,其中包括了对亲密关系的认知、情感和行为意向三个方面^[9]。国外学者Hendrick等人编制并修订了外显亲密态度量表,国内学者赵科^[10]在该量表的基础上进行了本土化的修订,随后欧贤才等人进一步进行编制与修订,最终形成肯定性、消极性、开放性和亲同性四个维度的亲密态度量表^[5],本研究中亲密态度的测查则基于此量表。众多研究表明,大学生亲密态度改变与成熟与个体所接受的性教育、父母参与程度、个体主动积极探索程度有着重大的关系^[11-14]。尽管当前对亲密态度的探索已取得一定的成果,但总体而言,仍有较多大学生抱有消极的亲密态度,从而使大学生问题日益突出,其中就包括了在恋爱过程中,发生冲突时的解决。在浪漫关系冲突中,亲密态度的积极开放程度是否会作用于冲突的解决,至今未能有准确的界定。

综上,拥有良好恋爱效能感的个体在恋爱关系中能够很好的面对与解决恋爱中所发生的冲突,而个体亲密态度在个体恋爱效能感对恋爱冲突解决中扮演着何种角色,至今仍未可知,基于此,本研究以广东省某高校为例,探究个体亲密态度在大学生恋爱效能感与恋爱冲突解决中的作用,从而为进一步探索积极有效的性教育路径提供一定的理论指导。

够很好的面对与解决恋爱中所发生的冲突,而个体亲密态度在个体恋爱效能感对恋爱冲突解决中扮演着何种角色,至今仍未可知,基于此,本研究以广东省某高校为例,探究个体亲密态度在大学生恋爱效能感与恋爱冲突解决中的作用,从而为进一步探索积极有效的性教育路径提供一定的理论指导。

2 研究方法

2.1 研究对象

随机抽取惠州市某高校学生,共匿名发放电子问卷749份,经过处理,剔除不合格问卷后,最终获得有效问卷544份,问卷有效率为72.63%。被试平均年龄为20.02(SD=1.52)岁,其中男性255人,女性289人。所有研究对象均身心健康,视力或矫正视力正常。

2.2 研究工具

2.2.1 青少年一般亲密态度量表

采用《青少年一般亲密态度量表》来对个体亲密态度进行测量。该量表采用Likert5点计分法,共计18个题项,由亲密态度的认知、情感、行为倾向以及对象性四个维度组成,题目与维度总分的相关系数多在0.50左右,维度间相关系数绝对值多数低于0.40,各维度内部一致性信度与重测度介于0.58-0.80。信效度良好,可用于研究使用。

2.2.2 恋爱效能感

采用《大学生恋爱效能感问卷》,该问卷共包含23个项目,包含乐观坚定、关心体贴、自卑怀疑、独立自主、矛盾化解五个维度,采用Likert7级评分方式对大学生恋爱效能感进行测量,克隆巴赫系数为0.89,且五个分量表的内部一致性系数为0.70-0.85。

2.2.3 浪漫关系冲突量表

采用《大学生浪漫关系冲突量表》,该量表共包含冲突内容、强度、解决期待、应对效能感、威胁感五个维度,共计20个题项。该问卷重测信度为0.72,各因素的内部一致性新书为0.61-0.79,各因素与问卷总分的相关在0.53-0.69之间,具有较高相关。

2.3 数据分析

采用问卷星小程序,对问卷进行统一方发放,对无效数据进行剔除,随后采用process宏程序对数据分析。

3 研究结果

3.1 各研究变量之间的相关分析

为进一步明确大学生恋爱效能感、亲密态度与浪漫冲突解决之间的关系,对所收集的数据进行person相关

分析,结果如下表1所示。结果表明:亲密态度可显著负向预测个体恋爱效能感、冲突解决期待以及冲突的应对效能感、冲突的解决($r=-0.28^{**}$, $p<0.01$; $r=-0.24^{**}$, $p<0.01$; $r=-0.22^{**}$, $p<0.01$; $r=-0.21^{**}$, $p<0.05$;)。个体亲密态度越消极时,个体的恋爱自我效能感、冲突解决期待、冲突的应对效能感、冲突的解决越差。反之亦然。而亲密态度却可显著预测冲突强度,即亲密态度越消极,情侣在面向冲突时,冲突强度也越大($r=0.26^{**}$, $p<0.05$)。而恋爱自我效能感与浪漫关系冲突中的各维度都显著相关,主要表现为:恋爱效能感与冲突内容、冲突强度成显著负相关($r=-0.36^{**}$, $p<0.01$; $r=-0.35^{**}$, $p<0.05$),与冲突解决期待、冲突应对效能、冲突的解决成显著正相关($r=0.49^{**}$, $p<0.01$; $r=0.53^{**}$, $p<0.05$; $r=0.46^{**}$, $p<0.05$)。

3.2 亲密态度在恋爱自我效能感与浪漫关系冲突中的中介作用

为进一步检验亲密态度在大学生恋爱自我效能感和浪漫关系冲突中的作用,以个体恋爱自我效能感为自变量,亲密态度为中介变量,浪漫关系冲突为预测变量来建立结构方程模型,并采用process宏程序来进行验证,数据分析结果如下图1所示:

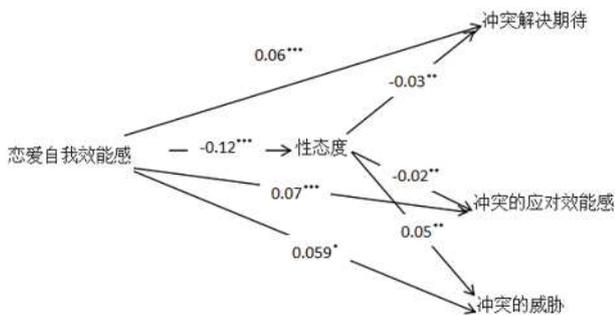


图1 大学生亲密态度的中介效应模型

路径系数显示(见上图1):以恋爱自我效能感为自变量,亲密态度为中介变量,冲突解决期待、冲突的应对效能干、冲突的威胁为预测变量,中介模型成立($\beta=0.06$, $P<0.01$, $\beta=0.07$, $p<0.01$; $\beta=0.059$, $p<0.01$, 95%的置信区间均不包含零),亲密态度在恋爱自我效能感与冲突解决期待、冲突应对效能以及冲突的威胁之间起部分中介作用。

4 讨论

4.1 大学生恋爱情况与亲密态度的性别差异

研究结果显示:当下大学生中有过恋爱经验或当前正在恋爱的人群占比为49.8%,与以往众多学者的研究结果相一致;这直接表明:大学生在校期间有将近一半

的人群有过恋爱经历或当前正处于恋爱中;在部分报告中^[5],该比例甚至更高,达至67%。在个体恋爱效能感上,不同性别之间没有显著差异,但在亲密态度上差异显著。这就意味着,相对于男性相比,女性具有更为开放且积极的亲密态度。究其原因,可能与不同性别获取信息的途径存在一些不同。尤其当下平等、独立观念的宣传与深入人心,使得女生在亲密态度的积极开放程度上要显著高于男性。

4.2 恋爱效能感、亲密态度与浪漫关系冲突的模型关系分析

在本研究结果中,大学生恋爱自我效能感与亲密态度之间呈显著负相关,即恋爱自我效能感高的个体其亲密态度的积极开放程度也会较高。以往研究显示,积极开放亲密态度的获得与家庭教养方式、认知图式等都拥有着重要的联系;而上述因素同时也影响着个体恋爱效能感的程度,遂恋爱效能感能够很好地负向预测亲密态度。而在浪漫关系冲突上,本研究将其分维度进行研究,结果发现:只有在冲突解决期待、冲突应对效能感以及冲突威胁这三个分维度上,亲密态度在其中的部分中介模型方可成立,其在冲突内容与冲突强度上中介模型无法成立。以“恋爱自我效能感→亲密态度→冲突的应对效能感”模型为例,冲突的应对效能感是自我效能感在冲突情景或状态下的一个衍生产物,遂恋爱自我效能感与冲突的应对效能感之间呈现显著的正向预测作用;而亲密态度的积极开放能够显著负向预测冲突的应对效能,按照相关学者研究结果,拥有更为积极开放的亲密态度个体,在面对冲突情境时,能有效应对的信心,遂亲密态度在恋爱自我效能感对冲突的应对效能感的影响中能够起到一定的部分中介作用。

参考文献:

- [1]Collins A, Welsh D, Furman W. Adolescent Romantic Relationships[J]. Annual Review of psychology, 2009(60):631-652
- [2]Cindy Hazan, Phillip Shaver. Romantic Love Conceptualized as an Attachment Process[J]. Journal of Personality and Social Psychology, 1987(3):511.
- [3]刘文,毛晶晶.青少年浪漫关系研究的现状与展望[J].心理科学进展, 2011, 19(07): 1011-1019.
- [4]祁同博.大学生恋人冲突原因及解决策略的研究[D].石家庄:河北师范大学, 2012.
- [5]SW Whitton, PA Olmos-Gallo, SM Stanley, et al. Depressive symptoms in early marriage: Predictions from

- relationship confidence and negative marital interaction[J]. *Journal of Family Psychology*,2007,21(2),297-306.
- [6][美]班杜拉.思想和行为的社会基础:社会认知论[M].伤害:华东师范大学出版社,2001.
- [7]Riggio HR, Weiser DA, Valenzuela AM,et al. Self-efficacy in romantic relationships: prediction of relationship attitudes and outcomes[J]. *Journal of Social Psychology*,2013,153(6):629-650.
- [8]黄成毅.大学生依恋与恋爱效能感、情感倦怠的关系研究[D].哈尔滨:哈尔滨师范大学,2012.
- [9]高和平.中职生亲密态度现状调查[J].*中国性科学*,2006,15(13):6-10.
- [10]赵科,尹可丽.大学生亲密态度问卷的初步编制[J].*中国健康心理学杂志*,2011,19(04):493-495.
- [11]韩艺荷.亲密态度在大学生父母教养方式和心理性唤起间的中介作用及其干预研究[D].山西医科大学,2020.
- [12]蒋峰.高中生羞怯、亲密态度与异性交往心理问题的关系及其干预研究[D].闽南师范大学,2018.
- [13]王争艳,赵冬艳,雷雳.亲子性话题沟通风格对青少年性行为 and 亲密态度的预测:依恋的调节效应[J].*心理学报*,2007,(06):1063-1073.
- [14]徐安琪.未婚青年亲密态度与性行为的最新报告[J].*青年研究*,2003,(08):12-22.
- [15]中国计划生育协会.2019-2020年全国大学生性与生殖健康调查报告[R],2020.