

# 基于双减政策下校外教培机构转型发展的分析

张 敏 杨宇雪

西南科技大学经济管理学院 四川绵阳 621010

**摘 要:**如今,随着国家“双减”减课后作业,减校外培训负担,的双减政策的颁布,教培行业的发展迎来严重的危机,是“转型”还是“退出”成为了校外教培机构的末路难选,而面临良莠不齐的教培市场,家长与学生又该怎样理智地取之所需,本文将基于当前教培机构的市场现状,对教培机构的转型进行SWOT分析,由此提出一系列有效措施,旨在更好地推动我国教培行业的可持续发展,为我国教育事业添砖加瓦。本文主要结合双减政策对义务教育阶段校外学科教育培训机构的发展转型策略进行研究,以期帮助校外教育培训机构能够快速适应新政策下的教育人才培养,实现新的发展目标。

**关键词:** 教培机构; SWOT分析; 素质教育; 专业人才

## Analysis on the transformation and development of after-campus education and training institutions based on the double reduction policy

Zhang Min, Yang Yuxue

School of Economics and Management, Southwest University of Science and Technology, Mianyang, Sichuan 621010

**Abstract:** now, with the national “double reduction” after homework, reduce the burden of school training, double reduction policy, the development of education industry in a serious crisis, is “transformation” or “exit” became the end of the training institutions, and face uneven good and bad market, parents and students and how to rationally, this paper will be based on the current market status, SWOT analysis, thus a series of effective measures, aiming to better promote the sustainable development of China's education industry, for China's education cause. This paper mainly studies the development and transformation strategy of after-school discipline education and training institutions in the compulsory education stage in combination with the double reduction policy, in order to help after-school education and training institutions to quickly adapt to the educational talent training under the new policy and realize the new development goals.

**Keywords:** teaching and training institutions ; SWOT analysis; quality education ; professional talents

### 1. 前言

根据国家统计局有关一般公共预算支出主要支出科目数据显示,2020年中国教育支出已达34913亿元,从2011年至2020年国家财政教育经费投入所占GDP比重也逐年增长到了4.54%,国民教育支出比重越来越大,身

处“内卷”时代,家长与学生的竞争意识循序加深,而教培机构的出现则为满足教育市场需求搭建了一座良好的桥梁。

任何一项关系国计民生的重要政策或制度的制定与实施,都是基于现实之需和实践之困<sup>[1]</sup>。在庞大的教育市场需求下,课外教育培训机构疯狂生长,甚至出现了虚假宣传、欺骗消费者等乱象,而国家出台《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》政策,目的就是控制住应试教育浪潮乱象生长,着

**课题项目:**《四川省创新创业训练计划项目》

**规划课题:**《“云科”平台——中小学课外教育服务互联网平台》

**课题编号:** S202110619047X

眼建设高质量教育体系,引导我国国民新一代发展素质教育<sup>[2]</sup>。实施“双减”政策,需要构建良好的考试文化,而不是应试教育,以科学理性、公平公正、以人为本、促进人的全面发展为价值取向<sup>[3]</sup>。

对于课外教育培训机构而言,“双减”政策的实施并不是永久地磨灭教培行业的曙光,也并不是消灭所有教育培训机构,使教培行业销声匿迹,而是引导教培机构升级为素质教育机构以及非营利性机构。从而引导家长理性选择课外补习然而,要想在市场竞争的洪流中站稳脚跟,教育培训机构倘若合理地进行素质教育方向方面的转型,同时,抓住互联网平台的机遇,才能迎来一番新天地。

## 2. SWOT分析

课外学科类教育培训机构要想顺应时代潮流,进行转型升级改革,在市场大环境下面临着很多不确定的因素,有自身的优势与劣势,以及市场环境的机遇与威胁,需要教育机构分析战略环境,从而做出最优的决策,进行更高效的转型升级过程。对于教育培训机构转型升级进行态势分析,所得SWOT分析矩阵如图1所示。



图1 教培机构转型发展SWOT分析

### 2.1 优势分析

一直以来,家长、学生对于应试教育的观念已是根深蒂固,校外教培机构大多都以数学、语文、英语等义务教育基础学科培训为主,而教育培训机构的主打课程从应试教育向素质化教育的转型一方面可以在激烈的市场竞争中别样地展现自身亮点以此提高行业经济效益,另一方面,融合开展艺术、职业技能、科技等兴趣班不仅能够激发学生对素质教育的求知欲,也能促进学生更好地回归学校课堂。“双减”政策背后的核心主张是推进义务教育优质均衡发展<sup>[4]</sup>。响应了“双减”政策本身的意义,有助于高质量教育体系的构建。

对于教育培训机构转型成为素质教育机构,最大的优势莫过于国家与市场支持这样的转型升级,可以得到

国家的一定帮助,借助国家改革的东风,搭建更高层次的教育平台。同时,“双减”政策要求改革的不仅仅是学校体制和课外教培机构课程,最重要的一点是引导我国国民从以往的应试教育至上理念向以素质教育为基础多元化发展理念转变。

### 2.2 劣势分析

对于教育培训机构而言,转型升级的道路上会有许多困难与不利因素。

第一,现有应试学科性教育机构转型素质教育机构必然会增加机构的运营成本,如师资力量招聘与培训,宣传运营的重新设计,教室格局的布置重新装修,重新建立生源网络等方面,都需要教培机构投入一定的资金。

第二,受“双减”政策的改革浪潮引导,一些教培机构未能及时改革,还按照以往的教育模式宣传发展,被市场淘汰,所以涉及到了对教师欠薪、对老生源解约补偿等问题,资金流的断裂会导致机构无法正常运作。

第三,长期只做应试化基础学科教育培训的机构在短期内可能难以打造优秀的素质教育型的教师团队,多元化素质教育课程的开展也会影响原本教培机构在家长、学生心目中的专业性与信任度。

第四,转型升级为素质教育机构之后,要面对的不仅仅是市场的检验与监督,还要面对原有素质教育机构的强劲竞争。原有素质教育机构比转型升级而来的机构早发展早成熟,具备专业的教学资源,专业的师资力量与合理的教室布局,具有稳定的生源。而从应试教育转变为素质教育的机构,由于刚刚进入素质教育领域,行业经验不足,而且各方面教学条件可能无法与原有素质教育机构抗衡,导致市场向另一方倾斜。

### 2.3 机遇

近年来,国家一直在倡导“深入实施素质教育”、“加快以发展素质教育为导向的义务教育质量评价体系”、“坚持五育并举”等利好政策,新生代家长们也对孩子的德智体美劳全面发展有了更多的关注和经济投入,素质教育的高潮由此掀起,为教培机构的转型迎来了更多发展机遇。

除此之外,落实“双减”政策需要应用信息化手段推动教育系统的深层次变革,提出需要从线上学习资源<sup>[5]</sup>。互联网、大数据、云计算及AI智能技术的兴起也丰富了教培机构将线上与线下课堂同步开展的场景,增强了课外素质教育培训的实时性与互动性,为广大素质教育机构提供了便利的条件,在此基础上它们与原有素质教育机构在同一起跑线,只要更快更准地把握这一机遇,

那么在与原有素质教育机构的竞争中可能获得更大的竞争优势。

#### 2.4 威胁

“双减”政策规定中央有关部门、地方各级党委和政府要加强校外培训广告管理,明显收紧监督管理政策,严查教培机构的广告在媒体、期刊等的投放行为,一定程度上限制了校外培训机构的宣传力度。如此一来,转型升级后的机构的宣传效率可能受到一定影响。如何抓住市场机遇抵抗市场威胁进行有力宣传,是现有教育机构需要思考的问题。而互联网平台可以有力地提高宣传效率,如自媒体运营策略,转型后的机构可以在各大平台开通官方账号,在平台上展示自身的教学环境,师资力量,课堂氛围等内容,让广大平台用户看到,又避免广告投放的高额费用。

其次,对于一些专做绘画、舞蹈、音乐等的老牌艺术培训机构,它们的存在也是义务学科培训机构转型之路上强有力的竞争对手,想要打破这样的壁垒,机构可能会面临巨大的经济成本。不仅仅面对老牌素质教育机构的竞争,还要面对同类转型机构,从前在同一应试教育市场竞争,现在比拼的是转型升级的速度与质量,所以同类转型机构是一大威胁。

### 3. 转型发展的建议

#### 3.1 采取“抓住机遇,应对威胁”战略

面对着国家政策背景,深抓落实素质教育发展的市场前景,教育培训机构应该在转型升级时抓住这一机遇,从国家与市场倡导建议的可持续发展业态入手,转型成为合法合规的素质教育机构。同时,要应对市场竞争激烈的威胁,转型速度与质量可能成为提升竞争力的有利因素,但是如果无法达到理想目标,那么则可能被市场淘汰。

首先,教育培训机构应该借助互联网平台的便利条件,发挥自身品牌价值,紧密结合互联网+素质教育培训,以新媒体、自媒体等互联网形式宣传自身机构,合理合法地进行宣传而不是国家不提倡的广告投放,从而获得更高的效益,使得教育培训机构能够更快地抓住市场机遇。

其次,教育培训机构自身应该引入新的办学理念以及创建新的企业文化。改革前需要的是时刻注意提高分数,教育应试化,唯分数至上,这样一来可能会弱化对于学生全面发展的综合教育,忽视了立德树人的根本需求;改革后需要的是以素质教育为重心,引导学生成为更好的自己,发挥自己的潜能,做自己擅长的喜欢的事

情,从而发挥出更大的力量,教育培训机构应该辅佐学校发掘学生的潜能,因材施教,更好地发挥课外辅导培训机构的作用。

最后,教育培训机构与高校建立合作平台,可以借助于第三方教育服务互联网平台,为教培机构与高校联系搭建桥梁与纽带。现有教育培训机构想要转型升级,获得专业领域的培训是必不可少的,获得高校专业资源就是一条稳妥且合适的途径。以第三方互联网平台为媒介,从中获得高校教师对接资源,使其对自身机构教师进行专业培训,从而加速转型升级。

#### 3.2 “互联网+”技术助力传统教培行业转型升级

夸大培训效果、超前、超标培训与故意制造应试焦虑的教培机构乱象存在让家长与学生产生了对教培机构选择的误导性与盲目性,加之目前教培机构宣传渠道有限的业务痛点,导致教育培训机构宣传效率低下,家长和学生选择合适机构困难,因此教培机构可以积极与致力于衔接线下素质化教培机构的第三方教育服务互联网平台进行合作,互联网平台在建立各地教育机构的信息数据库基础上,依据数据分析和可视化技术对机构评分,最终选择优质机构入驻。对于教育机构而言,能获得更广的宣传覆盖面和更大的生源量,从而提升机构的盈利水平和市场形象。

#### 3.3 引入新型的办学理念和指导思想

“双减”政策颁布之后,校外教培机构的办学理念需要主动求变,从过去的功利化、商业化、应试化办学理念向素质化、技能化、公益化、普惠化办学方向转变,需要从因材施教的教学角度思考办学,同时坚定贯彻党和国家在新时代制定的教育方针,秉持为党育人,为国育才,立德树人,树立为国家培养优秀合格人才的办学宗旨,努力引导家长与孩子素质教育观念的养成。全面开展理论教育与社会大课堂实践教学相结合的教学模式,善于挖掘本地文化的优势,启发学生的社会认知与思考,将知识融入银行、法院、机器人中心等职业生活场景,以保证学生能够学以致用,并且可以灵活引用思政教育来深刻培养学生们正确的人生观、世界观与价值观。

#### 3.4 加强与高校合作,重视专业人才培养

“双减”政策的实施必然会导致大批校外学科类培训机构从业者的就业前景变得扑朔迷离,如果教培机构无法转型或转型失败,必将推出课外教育培训的行业,那么在其中任职的优质师资将会流失,这些在行业深耕多年的教师也会面临失业的威胁。如果教育机构全力以赴进行转型升级改革,也有一些机会使从业者继续留下来

转型做素质教育工作而给予老师二次就业的机会,机构的转型也需要在教师团队的培训打造方面投入大量人、财、物力。如何找到合适的途径培训自身机构的教师,获得更专业的培训,升级师资团队与教学力量,机构可以与当地的高校达成合作联盟,以第三方教育服务平台为纽带,获得高校专业资源,在艺术类、计算机类等素质教育方面,高校专业教师可以对机构教师进行一定专业知识技能培训,使得机构向素质教育转型具备相应师资力量。

#### 4. 结语

“双减”政策的背后是为了更好地促进学生身心健康的全面发展,推动社会构建起良好的教育生态,使得校外教培机构市场的运行更加规范、市场更加透明,而校外教培机构也在双减政策之下迎来了行业的大改革,唯有主动顺应时代变化去及时地调整自己的运作策略与经营理念,校外教培机构才能在这场转型中快速寻求到成功的破局之路。

#### 参考文献:

[1]白亚波.“双减”背景下重塑教育生态的意义与

策略[J].教育视界,2022(1):8-11.

[2]朱永新.处理好“双减”五对关系 促进基础教育高质量发展[J].人民教育,2022(1):22-26.

[3]张亚群.考试文化的内涵、分类与选择——兼析“双减”政策下教育考试改革的导向[J].中国考试,2022(1):18-25.

[4]陈先哲,靳俊.“双减”之下师资均衡如何开新局[J].人民教育,2022(1):33-35.

[5]柯清超,鲍婷婷,林健.“双减”背景下数字教育资源的供给与服务创新[J].中国电化教育,2022(1):17-23.

[6]殷媛媛.双减政策下的教育培训机构发展战略转型研究[J].市场周刊·理论版,2021(22):2.

[7]谢欣荷.“双减”政策后校外培训机构如何进行教育焦虑贩卖?——一项以A校外培训机构为个案的教师课堂话语分析[J].教师教育论坛,2021,34(10):4.

[8]毛子连,&黄思芸.(2021).“双减”政策内容分析——基于改革开放以来减负政策的思考.教育实践与研究(33),4.