

认知语言学领域比喻表现类型概述

——隐喻、换喻、提喻

马博雯

大连大学 辽宁大连 116622

摘要: 在认知语言学领域中存在着三种比喻类型, 分别是隐喻、换喻和提喻, 我们在日常生活中经常会无意识地将它们运用到沟通交流中。本文将利用通俗易懂的事例对这三者的基础概念以及作用机制进行基础的解释说明。

关键词: 认知语言学; 隐喻; 换喻; 提喻

An Overview of Metaphorical Representation Types in Cognitive Linguistics

-- Metaphor, metonymy, synecdoche

Bowen Ma

Dalian University, Dalian, Liaoning 116622

Abstract: There are three types of metaphor in the field of cognitive linguistics, namely metaphor, metonymy and synecdoche. We often unconsciously apply them to communication in our daily life. This paper will explain the basic concepts and mechanisms of the three by using easy-to-understand examples.

Keywords: Cognitive linguistics, metaphor, metonymy, synecdoche

在日常生活中, 人们通过语言这个媒介, 来传达自己的需求和愿望, 亦或是发表自己的看法和观点。但是, 如果细心观察的话, 人们日常所使用的语言所表达出来的意思, 并不都是如字面意思一般。

比如“今晚吃火锅”这句话, 如果只看字面意思的话, 可以理解为, 今天的晚饭吃“火锅”, 即料理的容器, 但实际上被作为晚饭所摄取到的, 却是“火锅”中的食材, 这句话真正想表达的意思为“今晚吃火锅中的肉和菜”。在一般情况下, 这种存在于认知语言学当中的比喻现象并不会为人们所注意到, 也只通常被认为是理所应当。对其进行深度发掘, 寻找出其中的乐趣与奥秘, 对语言学的发展来说, 也是必不可少的一环。

一、认知语言学概述

在了解认知语言学领域的比喻类型之前, 首先需要明确认知语言学这一概念的内涵。

认知语言学认为, 语言是一面能够反应人们认知能力和感知世界的方法的一面镜子, 关于认知语言学的定

义, 简单来说, 可以如下这样界定。认知语言学, 是一门以人的认知为基础和出发点来解决各种各样的语言学中所存在的问题的学科。宏观的认知, 通常被认为是通过五感来认识感知外界客观事物的一种能力。用眼睛看, 用耳朵听, 用手触摸等过程, 都可以被称为是认知。而微观认知则涉及到认知语言学领域中的具体概念, 例如事物的范畴阶层、同范畴事物的共通性、图地反转现象等。而语言学则是一门分支繁杂的学科, 它有着数量庞大的研究对象和研究视角。例如, 语言学可以细分为语音学、比较语言学、社会语言学等, 本文所论述的认知语言学也是语言学中的一个分支。而这些分支学科, 又可以被进一步细分。这样, 将认知与语言学二者结合起来理解, 就能够更加详细地掌握认知语言学的内涵。

试想一下, 当我们的面前放有一只装有半壶水的水壶, 你的第一反应是什么呢? 是“水壶中还有半壶水”还是“水壶中只剩半壶水了”呢? 无论是哪种回答, 都是正确的, 都是对客观现象的描述。但为什么同样的客观现象, 会出现截然相反的回答呢?

在这里, 对认知和判断起着重要作用的, 是“认知的焦点”这一概念。具体来看, 当人们认为“水壶中还

作者简介: 马博雯 (1998.4—), 女, 汉族, 河南省泌阳县, 大连大学, 硕士研究生, 日语语言文学。

有半壶水”时，此时，认知的焦点就是水壶中还剩的那半壶水；而当人们认为“水壶中只有半壶水了”的时候，认知的焦点则转化为了已经不存在与水壶当中的那半壶水。这个事例，进一步印证了语言反映着人们的认知这一事实，也可以加深人们对于认知语言学的理解。大体来说，认知语言学就是人们通过对外界事物的认识和感知，来解决各种各样存在于语言学中的问题的一门学科。

二、认知语言学中的三种比喻表现类型

一般来说，当提到“比喻表现”时，人们首先会想到写文章时所运用的修辞手法，或是在交流时让话语变得更婉转的表达方法。从分类来看，比喻表现大致可以分为明喻和暗喻两种类型，明喻即直接运用好像、恰似等喻词，将本体和喻体相关联起来。如：今夜的月亮好像一把镰刀。暗喻即用连接词是、成为等替换喻词，并将本体和喻体相关联。如：老师是灯塔，照亮了我前方的路。概括地说，比喻表现就是用来对话语进行修饰的。

而认知语言学领域当中的比喻表现与前文所提及的内容稍有不同，它有着十分重要的意义，往往不能仅通过字面来理解，而是要结合字面，来联想更深层次的含义。认知语言学认为，比喻表现与人们的思考和认知能力紧密地结合在一起，可以分为隐喻、换喻和提喻三种类型。

（一）隐喻

首先是隐喻。它主要利用本体和喻体之间的类似性来发挥作用，如：他的瞳孔像钻石一般闪闪发亮。但有时，也会有不明确指出喻体，而只表明本体的情况，如：桌子腿、台风眼等。腿是动物用来支撑身体的工具，没有腿，动物无法站立，相应的，桌子的“腿”也是用来支撑桌面的工具，没用“腿”，就无法形成一张完整的桌子，这是利用了功能的类似性；动物的眼睛通常是圆的，而利用卫星所观测到的台风中心的形状，也如眼睛一般为圆形，这是利用了形状类似性。

此处需要特别指出的一点是，隐喻是具有方向性的，即一定是用简单易懂更常见的事物，去解释说明相对复杂抽象的事物。以前文例句来说，“他的瞳孔像钻石一般闪闪发亮”这句话，语法和逻辑上都不存在问题，但如果将本体和喻体的位置进行颠倒，就会变成“钻石像他的瞳孔一般闪闪发亮”。这句话在语法上不存在问题，但在逻辑上却不通顺，这便是“方向性”在起作用。

在此基础上，可以延伸出隐喻中的另一个概念——概念性隐喻。这个概念的提出，标志着隐喻不仅有具体性，还有抽象性。抽象性的范围更广，它可以涉及到两个抽象概念之间的类似性，从而构成比喻表现。虽然二者次元不同，但所起到的功能大致相似，即从两种不同的事物间寻找类似性，并利用简单具体的事物，去解释复杂抽象的事物。要理解概念性隐喻，首先来看几个例

句。

- （1）这个知识点消化起来有点困难。
- （2）把这个知识点掰开了揉碎了给学生讲解。
- （3）只有吃透这个知识点，做题才不会出错。

“消化”、“掰开揉碎”、“吃透”这些词汇，在最初只是用来作食物的谓语，并不能够与理解知识相联系起来，那为什么后来可以逐渐演化出这种“求知=进食”的表达方式呢？这是因为，人们在漫长的进化与演变过程中，无意识地发现了进食与求知二者之间的类似性，并将其作为一种语言习惯固定了下来。

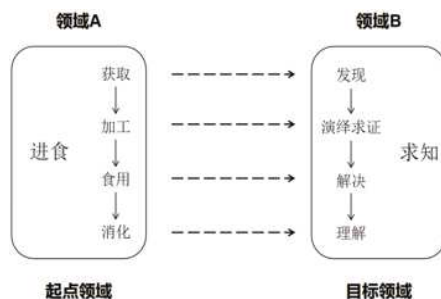


图1

如图1所示，“领域A”与“领域B”之间存在着许多共通点，而领域A所具有的特点则投射到了领域B。将自身领域特点投射至另一领域的一方称为起点领域，而被投射的一方则称为目标领域。通过这样的投射，就能得出“求知=进食”这一结论。由此便可以得出概念性隐喻的内涵，即利用简单具体的事件（起点领域）去理解复杂抽象的事件（目标领域）。

而根据人们认知能力的差异，概念性隐喻并非完全一一对应。以“求知”这一领域为例，除了“求知=进食”，还可以有“求知=运动”。举个例子来说，如：他在知识的海洋中遨游。

此外，还存在着许多其他的概念性隐喻的例子。

- （1）他们历经风雨，结束了十年的恋爱长跑。<恋爱=旅行>
- （2）他开始攻击对方辩手所提出的意见。<辩论=战争>

概念性隐喻的存在有着十分重要的意义，它对人们理解一些抽象性概念来说，有着至关重要的作用。

（二）换喻

人们在使用语言进行沟通交流时，常常会无意识地使用换喻，而换喻也是在日常交流中占比最大的一种比喻表现。与隐喻不同，换喻的基本原理是物与物之间的邻接性。举个例子，当提到“广岛长崎”时，人们的第一反应是日本被投原子弹这一事件；而提到“十月一日”，人们首先想到的是中华人民共和国成立的日子。这便是利用了物与物之间的邻接性这一原理。

邻接性原理是指，在某种邻接关系中有A和B两

者存在，由于A跟B有着某种程度上的邻接关系，所以
一个词语在本身指代A的情况下，也可以同时代表着B
的含义。

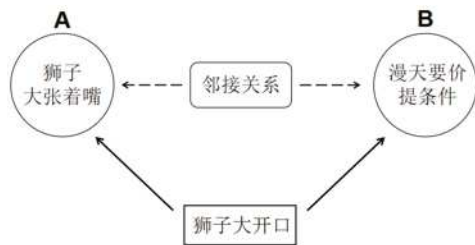


图2

如图2所示，在听到“狮子大开口”这个词语时，
人们的第一反应往往是漫天要价提条件。但仔细想来，
狮子大开口这个词本身的含义是指狮子大张着嘴这一动
作。由于狮子体型庞大，大张着嘴难免给人“需要许多
东西才能填满”这种印象，而漫天要价提条件这件事就
好似狮子大张着的嘴一般，需要很多东西才能够被满足，
有了这层联想，再利用二者之间的邻接性，久而久之，
狮子大开口的意义便发生了微妙的变化。

如果试着利用邻接性原理对以下例句进行分析的话：

- (1) A. 我在看书。
B. 我在看书(上印的字)。
(2) A. 这家店的味道还不错。
B. 这家店的(菜的)味道还不错。
(3) A. 过年了，我们把福贴上吧。
B. 过年了，我们把(印有)福(的纸)贴上吧。

乍一看，A的三句话中并不存在换喻，但如果其不
存在，A就会变成B这种句式结构。将前后例句进行对比
之后，会产生如下疑问：这难道不是单纯的省略吗？但
其实，这与省略有本质上的区别。(1)利用了“整体和
部分”的邻接性，(2)利用了“制作者和制作物品”的
邻接性，(3)利用了“外在形式和内在本质”的邻接性。
这三个例句可能还不足以说明换喻与省略的本质区别，
例句四可以进一步说明二者的差异。

(4) A. 中国外交部表示，中国对安全举办冬奥会充
满信心。

B. 中国政府表示，中国对安全举办冬奥会充满
信心。

我国外交部的发言，本质上也是我国政府所想要向
世界传达的中国态度，在这种前提下，此处便不能够用
省略来对其进行进行解释。而例句一至三的表达方式，
也只不过是碰巧与省略的表达方式重合了而已。

前文提及，换喻是在日常交流中占比最大的一种比
喻表现，简单来说，可能人们无意识随便说出的一句话
中，就包含着换喻。之所以会出现这种现象，是因为如
果没有换喻的存在，人们在进行沟通与交流时的语言负

担就会大幅度增加。虽然从每个单句来看，所提升的量
并不大，但如果将人们每天所使用的文字量进行汇总的
话，换喻的使用与否还是存在着很大的差异。

(三) 提喻

最后所要介绍的，是三种比喻类型的最后一种——
提喻。

先来假设一种情况。过年的时候，亲戚突然发问，
“看春晚了吗”，这时你的回答会是看了或者没看。无论
哪种回答都是正确的，但如果仔细思考的话，或许会注
意到一些细节上的问题。如字面意思一般，“春晚”是
我们过年期间必不可少的一个项目，它作为一个范畴，除
了央视春晚之外，还包括地方卫视的春晚。但当我们
在回答“你看春晚了吗”这一问题时，绝大多数人的脑海
里第一时间所联想到的，且无意识所判断的一定是央视
春晚。这种现象便可以通过提喻来解释。即将某一特定
范畴(春晚)的印象指定为这一范畴内的某一特定事物
(央视春晚)。

但需要注意的一点是，与隐喻不同，提喻的方向性
并不局限于“某一特定范畴→某一特定事物”，二者的
位置也可以进行互换。如“我们去喝咖啡吧”这一例句，
咖啡店里不会只卖咖啡，还会有其他饮料，有些店铺还
会出售点心和蛋糕，而人们也可能会选择喝其它饮品或
是吃蛋糕。也就是说，“咖啡”这一特定事物在此处便
指定着“饮品”(或“食品”)这一特定范畴。

从以上这些例子来看，提喻即为一种基于范畴与范
畴内事物的包含关系的一种比喻表现。

三、结语

总的来说，比喻是一种科学层面和认知层面上的概
念，它反映着人们的认知情况，是证明人们的语言和认
知之间关联性的重要依据。而就像这样，我们在日常生
活中所无意识地使用的语言，虽然它们的深层含义不似
字面意思一般，但在这些乍一看不难解释的概念背后，
认知语言学也起着至关重要的作用。

参考文献：

- [1]孙可寒.中国认知语言学(2011—2021)研究综
述——基于9种汉语类CSSCI期刊的统计分析[J].重庆广
播电视大学学报, 2022, 34(01): 60-67.
[2]王开银.认知语言学研究方法与发展趋势探究[J].
时代报告(奔流), 2022(01): 106-108.
[3]纪瑛琳.认知语言学研究专栏[J].深圳大学学报
(人文社会科学版), 2022, 39(01): 31.
[4]宁思鸣.近五年认知语言学理论的应用回顾[J].名
作欣赏, 2021(27): 156-158.
[5]耿雪.国内认知语言学近五年研究综述[J].品
位·经典, 2021(16): 64-65+97.
[6]初山洋介(2010)『認知言語学入門』研究社