

高校青桔共享电车投放效果研究

陈旭明¹ 李卫霞²

湛江科技学院 524094

摘要: 随着经济模式的转型和低碳环保出行方式的宣传,共享经济给广大消费者带来较多便利。继共享自行车之后,共享电车已经在大中小城市和高校推广投放,本文主要通过发放问卷和访谈的方式,调查高校青桔共享电车投放效果,对此做出问题分析,并给予相应的改进建议。

关键词: 青桔共享电车;共享经济;高校

Research on the delivery effect of qingju shared tram delivery in universities

Xuming Chen¹, Wei-xia Li²

Zhanjiang University of Science and Technology

Abstract: With the transformation of the economic model and the promotion of low-carbon and environmentally friendly travel methods, the sharing economy has brought more convenience to consumers. Following the sharing of bicycles, shared trams have been promoted in large, medium and small cities and colleges. This paper mainly investigates the effect of green orange shared trams in colleges and universities through the distribution of questionnaires and interviews, analyzes the problems, and gives corresponding improvement suggestions.

Keywords: Qingju shared tram; sharing economy; colleges and universities

一、引言

随着信息技术的发展,共享经济越来越顺应时代潮流。滴滴青桔电车是很好的案例,抓住大学生对于高性价比出行工具的市场需求,快速迈进大学校园。相比于上一个市场宠儿“共享自行车”,共享电车有着更快的速度、更便捷舒适,性价比也更高。近来高校不断扩招,其校园规模也逐渐扩大,宽阔的校区越来越需要共享电车的存在。青桔电车不仅顺应了时代,也满足了大学生

与教师的出行需求,共享的属性也让资源发挥出更大的作用。然而共享电车发展的时间还不长,还有很大的进步空间,需要市场的反馈不断改进。本篇文章将会关注广东省各大高校,重点聚焦湛江科技学院新潮校区,以发放问卷以及访谈的方式,调查高校青桔共享电车投放效果,对此做出问题分析,并给予相应的改进建议。

二、高校内青桔共享电车投放后使用现状

(一) 高校校园内共享电车的使用状况

在湛江科技学院新潮校区,共享电车项目早在2021年就已经实施,经过一年的时间的适应,已经累积了稳定的用户群体。由于校园面积较大,且有别与校外街区出行,校园内出行更类似于社区内移动的情况。因此,步行方式会耗费大量时间,轿车出行又大材小用,因此折中之后,共享电车是校园内出行的不二选择。根据我们在校园内的观察,校园共享电车主要服务对象为大学生群体,其次为教职群体。根据调查显示,使用过校园共享电车的师生人数占比高达92.77%,仅有7.23%的人群未曾使用过校园共享电车。因此,可以看出校园共享

基金项目: 2021年度校级大学生创新创业训练计划项目:高校青桔共享电车投放效果研究(立项编号:2022ZKYDCA09)

作者简介:

1. 陈旭明,湛江科技学院会计学院2019级学生,会计学专业。
2. 李卫霞(通讯作者)(1988.9-),女,汉族,河南许昌,硕士研究生,湛江科技学院讲师,主要研究方向:财务与税务管理。

电车推行的可行性非常高，且中程出行性价比高的属性非常符合校园内大学生出行的需求，能够快速形成稳定的用户群体，由于需求稳定，因此共享电车投放效果立竿见影。

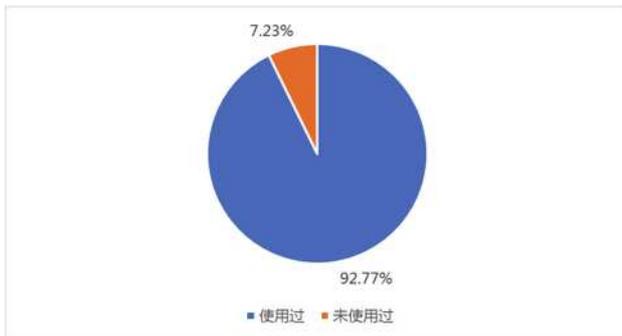


图1 对校园共享电车使用情况

(二) 校园内共享电车的具体使用现状分析

当代大学校园普遍有着庞大的占地面积，即便校园小的高校，也会有在未来扩张的趋势。因此，在出行选择上，无论是大环境下，学习内卷让学生们对日常出行耗时间的苛刻要求，还是出于方便的等原因，大学生会普遍以自行车或电动车等代步工具代替步行。而大学生使用共享电车的原因亦是如此，有87.35%的学生认为骑行方便，39.16%的学生认为性价比高，这些都不难看出当代大学生有着高效出行的需求理念。而且，自新国标推行以来市面上40%的超标电动自行车将会在2020年4月14日被强制淘汰。因此，大学生使用共享电车的优势还在于不用为购置新代步工具付出较大的投入成本，更不用像对私有代步工具一样进行保管和投入维护精力与成本。因此，校园内推行共享电车非常符合大学生需求，且必然是大势所趋。



图2 吸引大学生使用共享电车的因素

根据调查，92.77%的大学生会非常愿意为了低碳、安全而使用校园共享电车。而且由于当代校园近似社区型的半封闭环境，加上目前新冠疫情情况下，校方为了

安全性对学生人口流动的控制，增大了大学生校内出行的流动性，直接减少传统交通工具的竞争，校园共享电车的竞争优势如虎添翼。因此，无论是大环境的影响，还是学生内在需求的催生，校园共享电车都有着较好的发展前景，从目前的投放效果来看，该观点仍然值得肯定。

(三) 高校青桔共享电车的投放以及配套服务现状

在青桔共享电车的投放方面，根据观察，我们了解到目前校园内青桔共享电车的投放区域以围绕学生生活区展开，即重点投放学生宿舍区域，教学区域如教学楼、体育馆、图书馆等区域仅在交集处设单独投放区域。这样的投放设置是考虑到了学生出行来回都能够使用到共享电车，且离宿舍楼不到100米内就有共享电车的情况也让大部分学生感到满意。

在技术支持服务方面，手机端与共享电车交互的设定是目前市场上共享类工具的固定模式，无论是微信小程序、支付宝小程序还是品牌独立的应用app，都是为了方便客户使用的存在。这些手机应用从扫码开始直至付款还车，整个过程都会进行记录，这不仅体现了对用户负责，也方便了企业对于共享电车的管理。目前共享电车大多为校企合作的模式，校方与共享电车品牌企业达成协议，也大大方便了品牌方在校园内对共享电车的控制和调配。

在供应和维护方面，我们可以从校园内的青桔共享电车维护人员处了解到，工作人员会对共享电车进行定期调动、维护和更换，对完好的车辆在确保电量充足后进行调动或摆放整齐，对有损坏的车辆进行维修和清洗等步骤，对损坏严重已经影响安全性的车辆进行回收更换。共享电车由于是面向大众，有别于私人工具，频繁的使用必定加速了使用寿命的流失，且不仅使用率高，损坏率也高，因此一旦供应和维护时段设置不合理，再加上投放区比较集中，就会出现一系列问题，例如电车电量不足、座垫破损、刹车不灵等。这些问题会直接影响用户体验，给品牌共享电车带来负面影响，甚至导致用户流失，长此以往不利于共享电车在校园内的恒久发展。

三、高校共享电车存在的问题

根据调查问卷、访谈法以及观察法，对目前青桔共享电车投放后的效果进行分析，归纳总价出以下四大类问题。有的问题备受校园内消费者的关注，有的问题则是小组观察总结后认为能够改善优化的点。

(一) 收费问题

57.83%的大学生认为目前的收费价格不合理，该部

分学生群体中有81.93%的学生出行使用时长在15分钟以内。经过深入访问,我们发现该部分学生出行并不会在路途上耗费太多时间,且距离在两公里以内,用时甚至不超10分钟。因此,按照15分钟去收取2元的起步价在他们看来,更愿意搭乘1元的校园车,校园车在价格方面给予了共享电车较大的竞争压力。另外,由于缺少价格优惠等活动,在情况不是比较紧急的情况下,时间充裕,大部分学生不会选择租用共享电车改为步行和搭乘收费1元的校园车。

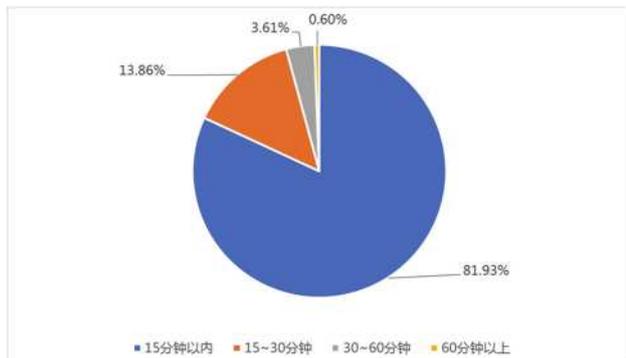


图3 使用共享电车的平均时长

由于收费模式缺乏吸引力,这也导致在节假日甚至低峰时段,大部分共享电车处于闲置状态,没有达到最大收益预期。因此,在价格方面仍然可以进行优化,挖掘潜在的休闲时间消费人群。

(二) 安全问题

首先,是车辆故障的问题,在实际中由于定期维护时间的间隔较长,会存在遗漏部分损坏车辆的情况,有23.49%的用户遇到车辆使用故障的状况,甚至有8.43%的用户遇到中途断电的情况,虽然比例较小,但一旦发生危险将会给共享电车品牌方带来严重的负面影响。

其次,根据调查发现,有多达72.29%的用户表示自己不曾佩戴头盔。有54.83%的用户认为头盔脏,在南方降雨天气较多,雨水混杂着树叶等杂志会让头盔内部变得肮脏;有13.86%的用户则表示是因为头盔的缺失,经实地考察,确实存在车辆缺少头盔的状况。而在电车驾驶人死亡事故中,约80%为颅脑损伤致死。相关研究表明,正确佩戴安全头盔能够将交通事故死亡风险降低60%至70%。因此,头盔问题不容忽视。

最后是车辆安全设计方面,我们观察到在实际使用中,存在两人搭乘一辆共享电车的情况,据《中华人民共和国道路交通安全法实施条例》,电车载人是违章行为。两人乘坐在一人大小的座垫上,且座位后没有后靠,还会大大增加安全事故发生的机率,同时也让公司的收

益由两人减少到一人。此外,为了符合国家规定的电车标准,车身比传统电车要短,车头在转弯时如果幅度较大将会导致车身失衡,有48%的学生曾遇到过此情况,因此建议进行车辆安全设计方面的调整。

(三) 供应问题

在供应方面,车辆投放区不符合实际。共享电车被大量投放在宿舍生活区附近,而教学楼、图书馆、体育馆等区域仅在交集处投放了少量共享电车。这样的投放方式虽然理论上很符合预想,考虑到了学生来回使用的情况,但实际上通过每日不断的实际观察我们会发现,这样的投放设置会和实际的使用情况形成落差。学生并非来回都会使用共享电车,直接导致宿舍生活区的共享电车过多,资源浪费且收效甚微,而教学区域的共享电车则供不应求,加上部分车辆存在故障,更是加剧了用车紧张的情况,有时会出现下课后需要争分夺秒抢占才能使用到的局面。经过一天的流动,我们不难发现,宿舍生活区的共享电车数量会越来越多,而其他区域的共享电车数量会越来越少。长此以往,会影响用户群体对于共享电车的依赖性,导致使用率下降。

(四) 技术问题

技术方面存在的问题则有定位不准、车辆响应慢等问题。这些问题直接导致用户无法使用共享电车和无法归还共享电车。有28.31%的用户遇到过轻触车辆,车辆屏幕响应慢,甚至无响应的情况,导致无法扫码使用。而归还共享电车时则有39.76%的用户遇到定位不准或不明确而导致无法还车的窘境,需要不断移动车辆到“精准”的位置才能还车,既麻烦又增加了用车时长收费提升,引起了用户不满。

四、大学校园共享电车优化改进建议

针对前文出现的问题,我们进行了合理探讨,对相关问题改进提出了以下建议。

(一) 优化收费,完善收费机制

针对收费问题,我们建议增加分时段收费的计价形式。由于存在大部分学生认为起步价过高而导致在节假日或者低峰时段共享电车被闲置的情况,因此如何提高使用率、增加收入是我们探讨的方向。我们发现上午九点至十一点半和下午两点至四点半是共享电车使用的低峰时段,这两段时间是高校普遍的上课期间,而在这段时间里,即便没在上课的学生由于性价比也会选择校园车。因此我们建议在这段时间实施低起步价,降至1.5元,其他时间段收费标准保持不变。这样将会吸引绝大部分潜在用户在低峰时段也愿意选择使用共享电车,

且在周末以及节假日，也能让闲置的车辆被使用。有77.71%的用户表示如果降价，将愿意增加使用的频次。因此合理的降价将会提高车辆的使用率，既提高了资源利用率，又增加了企业收入。

（二）完善共享电车管理方式，因地制宜，按需投放

针对投放和供应维护存在的问题，建议投放区域供应的车辆数量要因地制宜，并非大量的共享电车都放置在宿舍区域就合理。重点关注学生常使用的区域，而不仅仅是宿舍楼附近，教学楼和图书馆附近的投放数量应与宿舍区附近的投放数量保持动态平衡。这样不仅让车辆流动更加符合实际，同时还减少工作人员调动车辆的工作量。另外在定期维护的基础上，在对应的微信小程序等平台增加用户便捷反馈的功能，这样即便没到检查的日期，企业也能通过用户了解到大致存在的损坏车辆信息，以此调整维护工作的相关安排。

（三）技术方面，优化车辆安全设计，完善平台服务

针对车辆存在的安全问题，我们认为应当对车辆的设计进行优化，前轮调整以改善车辆转弯失衡的情况；定期维护时对头盔进行回收清洗改善用户不使用安全头盔的情况；在车辆座位后增加轻微凸起的后靠，既能让用户在使用过程中更加安全，也能让车辆无法坐下第二个人。此外，对应的手机端程序仍有完善的余地。一是增加提醒还车功能，能够帮助用户避免损失，也能维护公司品牌形象；二是完善反馈渠道，提供更加简易便捷的反馈入口，能够帮助企业根据用户的实际反馈快速处理存在的车辆问题。

（四）增强用户安全意识

从政府角度，应当完善相关法律来明确安全事故中企业与用户之间的权利与责任，让用户意识安全驾驶的重要性，促进共享电车行业稳定发展^[1]。从企业角度，企业应该联合校方共同推进共享电车安全驾驶宣传，潜

移默化的影响用户群体，既为防范安全事故做铺垫，也为降低共享电车被人为损坏的几率。经调查，有超过70%的大学生认为，在解决公共资源的问题上，加强道德教育是重要的^[2]。因此，从用户自身出发，提高安全意识，增强正确使用观念才能根本上解决问题。在道德的约束下，有利于营造一个良性的使用氛围，既降低用户遇到损坏车辆的几率，也维护校园和谐安全环境，还能降低企业的安全事故风险，何尝不是“人、校、企互动”合作共赢的正确打开方式。

五、结论

经过一系列调查下来，我们能够了解到师生对于共享电车的满意度和舒适度都有着较高的评价，也能从中看出消费群体有对共享电车的未来发展寄予厚望。因此对于共享电车在校园内的发展前景，我们仍然可以认为是非常好的。无论是共享电车的高性价比，还是低碳理念都非常贴合高校内师生群体的出行需求，同时也符合大环境的“共享经济”和“碳达峰、碳中和”的时代发展趋势。虽然目前仍然存在着一些问题，但由于青桔共享电车进入校园的时间还没多久，仍然有优化改进的机会和进步空间。因此立即着手解决问题，势必会爆发出强大的发展潜力，当青桔共享电车真正克服问题达到融入高校成为师生刚需时，它的发展前景将会毋庸置疑。

参考文献：

- [1]梁晨，李博杰，王美玲.浅析共享单车（含电动车）对大学生生活方式及出行方式的影响——以上海松江大学城为例[J].劳动保障世界，2018（12）：74.
- [2]徐逸，朱江宇，赵静敏.大学校园共享电动车的推广使用及存在问题研究——以徐州市高校为例[J].现代商业，2020（09）：28-30.DOI：10.14097/j.cnki.5392/2020.09.011.
- [3]刘淑娟，共享经济发展中社会治理创新研究，经济论坛.2022，（02）