

一个能够促进使用数字技术从事职业的情境化分析的框架

斯塔凡·马德森, 安妮·玛丽·约瑟夫森, 雅各布·坎斯特鲁普

所属单位: 丹麦奥尔堡大学规划系

摘要: **背景:** 数字技术与人们的日常生活紧密交织在一起, 并影响着人们的日常生活。因此, 在职业科学和职业治疗中, 有必要对使用数字技术从事职业的情境进行分析与研究。**目标:** 通过分析框架做出贡献, 促进对使用数字技术从事职业的情境分析。**材料和方法:** 杜威的交易和探究理论的操作化结合职业科学方法, 作为探索贫困成年人如何使用数字技术从事与健康相关的职业的分析框架。**调查结果:** 分析框架证明有助于对数字技术在职业中的使用进行面向情境的分析: 通过促进识别和登记用于从事职业的数字技术人工制品, 使情况给参与者带来的复杂性透明化, 通过确定与从事职业有关的问题和查询需求, 以及最后, 通过促进以情境为导向的分析语言。**结论:** 所提出的分析框架对于对数字技术用于从事职业的以情境为导向的分析非常有用, 在未来需要对分析框架进行更多的研究和验证。

关键词: 查询; 约翰·杜威; 职业科学; 职业治疗; 交易

Presenting an Analytic Framework Facilitating a Situationally Oriented Analysis of the Use of Digital Technology for Engagement in Occupation

Staffan Madsen, Anne Marie Josephsson, Jacob Kanstrup

Affiliation: Department of Planning, Aalborg University, Aalborg, Denmark

Abstract: **Background:** Digital technology is closely intertwined with and influences people's everyday lives. Within occupational science and occupational therapy, research is therefore warranted into situationally oriented analysis of the use of digital technology for engagement in occupation. **Objective:** To contribute with an analytic framework facilitating a situationally oriented analysis of the use of digital technology for engagement in occupation. **Material and methods:** An operationalisation of Dewey's theory of transaction and inquiry in conjunction with an occupational science approach served as the analytical framework for exploring how underprivileged adults use digital technology for engaging in health-related occupation. **Findings:** The analytical framework proved useful for a situationally oriented analysis of digital technology use for engagement in occupation: by fostering identification and registration of digital technology artefacts used for engagement in occupation, by making transparent the complexity that the situation creates for the participant, by identifying problems with and needs for inquiries in relation to engagement in occupation and, finally, by facilitating a situation-oriented analytical language. **Conclusion:** The analytical framework presented is useful for conducting a situationally oriented analysis of digital technology use for engagement in occupation. Future research and validation of the analytical framework are needed.

Keywords: Inquiry; John Dewey; Occupational science; Occupational therapy; Transaction

引言:

什么是福祉, 学者和从业人员如何评估其在一个人的生活中是否存在? 虽然大多数人对什么是福祉有一种直观的感觉, 但许多人很难对这个概念作出系统的定义。这一困难对于那些以评估和改善福祉为既定目标的学者

和专业人士来说具有实际的意义: 职业治疗师和职业科学家声称福祉是可以通过职业来实现的, 但是如果他们不能说明什么是福祉, 他们将很难认识和沟通何时以及如何实现福祉。此外, 福祉的概念意味着对生活应该如何的判断, 从业者和学者们必须根据他们所服务或研究

的人群来考虑这些价值判断。

在过去的十年里，复杂性的概念在职业参与的概念中占据了越来越重要的地位。职业科学和职业治疗的一些学者为了各种目的采用了复杂性的理论（包括混沌理论、动态系统理论和复杂性理论）；然而，很少有人分析这些理论对职业建构的持续解释效用。

职业科学和治疗学者认为，日常生活可以被描述为一种复杂且不断变化的情况，与职业的参与有关。然而，采用这种务实的观点也意味着采用一种以情境为导向的分析方法，促进对“情境”中的方面如何影响以及为什么影响占领的理解。当我们思考数字技术（DT）有望给人们的日常生活状况带来现在和未来的变化时 – 从而为职业科学研究和职业治疗实践的舞台 – DT的使用似乎是一个高度相关的话题，用于探索如何在分析职业参与时实践情境导向。在这项研究中，DT用于表示特定的数字化日常技术，如个人电脑，智能手机，电脑平板电脑以及这些设备随附的任何应用。本文的目的是提供一个分析框架，便于对使用DT从事职业进行面向情况的分析。

在以下各节中，我们以四种方式追求这一目标。首先，我们提供了论据，以巩固在实证研究中将交易视角应用于职业参与时纳入以情境为导向的分析方法的重要性，以及在分析使用DT参与职业时需要情境取向。其次，我们描述了使我们能够开发所提出的分析框架的理论框架。第三，我们介绍我们如何开发分析框架。第四，我们通过参考第一作者的博士工作来证明该框架如何应用。最后，我们讨论了所提出的分析框架的应用的影响，并通过为分析框架的未来研究和验证提供建议来结束讨论。

一、背景

从事职业与其说是个人现象，不如说是一种社会和基于社区的现象，这种论点使得学者们有必要进行相关研究，以产生关于从事职业作为一种取决于情境的现象的知识。为此，职业科学和职业治疗学者普遍采用了杜威实用主义和杜威的交易与探究理论。交易观点被强调为一种有用的理论资源，用于发展关于职业作为一种与情境相关的现象的知识，因为它可以从与情况相关的角度提供对职业参与的理论理解，从而促进对日常生活的关系和综合理解。因此，从事职业的特征不仅从个人价值中确定，而且还取决于将人和情况结合在一起的复杂交易。按照这个观点，在探索参与占领的定位特征时，同时关注情况 – 占领和人 – 成为我们分析的主要焦点。

生活在一个日常生活中数字化参与的时代，DTs已

经与职业的参与有着千丝万缕的联系，并影响了他们参与职业。它们的使用意味着已经改变了从事职业和日常生活功能的环境，在很大程度上得到了数字支持。举个例子，使用DT来支持日常生活中从事与健康相关的职业，无论是在私人还是专业上。因此，由于职业治疗师有责任促进客户的健康，他们在支持人们从事职业时面临新的实践问题。这进一步影响了关于职业治疗师当前数字能力质量的讨论。尽管职业科学和职业治疗领域的研究人员已经确定使用DT从事职业是一个重要的兴趣领域，并且已经对日常技术（电子，技术和机械设备）如何影响残疾人的日常生活职业进行了研究，但缺乏关于如何分析人们使用DT以确保其使用反映日益整合的发展的研究和讨论，或是将DT带入日常生活。

与此相关，职业科学领域的学者强调，需要从交易的角度来理解DT在日常生活中从事职业的普遍性。然而，应用交易视角来探索DT如何影响职业参与的研究是有限的。同样，杜威认为技术对交易过程至关重要。他认为技术是使用工具或手段来达到预期结果，而不仅仅是与人们的行为分开的可改变的对象。因此，杜威表示，需要在人与情况之间的多种关系中分析和理解技术。由于他对技术的包容性观点，杜威认为技术是经验的构成，同时也改变了经验。根据杜威关于技术既不中立也不是最终的概念，我们认为，应用交易视角来看待技术如何影响占领，就有必要以多方面和面向情境的方式分析使用技术从事占领。

此外，职业科学学者声称有必要探索适合从职业角度捕捉情况的多方面元素的研究方法。举个例子，人们可以确定从交易角度探索分析职业参与的方法的重点。将职业科学和职业治疗中的文献范围界定揭示了从多面分析角度将人，职业和情况结合在一起的各种尝试。例如，罗森伯格和约翰逊认为，这种情况是研究中一个适用的分析单位，旨在了解交易发生的位置和时间。此外，Aldrich和Rudman分享了他们在应用情境映射方面的经验，并得出结论，应用情境分析的社会学和扎根理论方法有望促进对职业参与情况的调查。此外，Shank和Cutchin使用交易视角作为一种方法，在类似于基础理论的过程之后，在他们的分析中关注关系和过程方面。

然而，比较所描述的关于如何分析职业参与作为情境依赖性的贡献，揭示了从交易角度概念化发现的倾向，而不是基于定位方向实施这些发现之前的分析。此外，很少有已确定的研究应用杜威的建议来划分情境概念，正如他的交易主义和探究理论所提出的。把重点放

在对占领的实地理解上,就需要采取方法论办法,发展对构成占领的情况变量的了解。在情境层面上研究职业的具体方法在职业科学中在很大程度上是缺失的。此外,在职业治疗实践中如何使用职业交易视角的问题似乎尚未得到解答。因此,据我们所知,通过分析职业参与的各个方面,同时使用杜威对构成情况的描述,将情境导向带到实践层面,尚未在职业科学或职业治疗文献中得到考虑或使用。因此,可以说,在采用面向情况的办法分析占领问题时,考虑到情况变量,是继续发展关于占领的交易观点的一个重要方面,但又是缺失的一个方面。此外,这种方法可以构成分析使用DT从事职业的位置特征的基础,并阐明分析人们在职业治疗实践中使用DT的方法,作为提高职业治疗实践中数字能力的重要组成部分。我们通过实施杜威的交易和探究理论来应对这一挑战。我们在职业科学方法中这样做,从而为分析框架奠定了基础,该框架用于对使用DT从事职业进行情境化分析。

二、分析框架发展的理论框架

约翰·杜威的交易和探究理论

杜威将围绕人类行为的一系列事实或环境命名为“情况”。根据杜威的说法,情况可以是不确定的,也可以是确定的,并以某些挑战和需求为特征。不确定的情况是“开放调查”的情况,因为它的组成部分不是一个连贯的整体,因此形成了一个有问题的性质。与此相反,确定的局势是封闭和没有问题的局势。杜威描述说,“探究”是将不确定的事物转变为确定的,将情况转变为一个统一的语境整体。因此,杜威将探究视为一种思维和行动模式,通过这种模式,人类的方法可以是不确定的情况,并将其转化为确定的情况。

根据这种观点,情境包括一种相互关联的功能关系,通过探究将个人和背景融合在一起,不断塑造一个不断发展的人类行动舞台。在他后来的作品中,杜威与宾利一起发展了探究理论,将“交易”描述为一种探究,其中事件及其描述被接受为暂定和初步的探究。他们认为,新事件是基于任何时候进行的调查。按照他们的推理路线,使用DT参与占领可以被描述为取决于个人在试图将不确定情况转化为确定情况时所采用的思维和行为(调查)模式。

杜威将功能协调、习惯、背景和最终观点的概念描述为交易复杂特征的核心,在观察和分析人类行为作为情境依赖的现象时,必须将它们视为基本要素。

职能协调是个人和情况通过相互关系共同构成的过程。该过程的目标是在不确定或确定的情况下保持,增

强和获得整体谐波功能。因此,通过功能处理,人们“占领”了他们的日常生活。总体而言,杜威将功能协调描述为一个持续的活动过程,依赖于由情况形成和定义的构造的关系。习惯是一个人在人与情境之间连贯关系中功能协调的基础。因此,习惯是创造决定性情况的关键因素。语境是影响所有思维的空间和时间背景。环境通过配置习惯发挥作用的情况来影响习惯的形成和实施。它提供了功能协调的要求,从而提供了事务的基础。环境塑造习惯,要么通过要求重新配置习惯,要么通过创造通过经验获得的习惯。因此,上下文会影响确定的情况或不确定的情况。“视图结束”可推动事务,并得到习惯和上下文的支持。最终视图是一种基本的,不完整的,不断发展的和持续的驱动力,在交易之前和整个交易过程中实现功能协调的人情关系。因此,“视图内端点”会影响确定性或不确定的情况。

职业科学方法

作为一门学科,职业科学关注的是研究人与人之间关系的意义和复杂性,他们做什么以及他们在哪里以及如何做。作为在分析方法的发展中实施职业科学的一般知识的基础,职业总体上被定义为参与日常生活活动。此外,这项研究假设,影响一个人在日常生活中从事职业的能力的一切,都可能对个人的健康产生积极或消极的影响,这取决于它发生的背景。职业科学作为理论资源的应用进一步意味着日常经验通过人类对职业的参与而出现和展开。

日常生活是一种有经验的情况

因此,将杜威实用主义应用于职业科学方法,并符合对职业的交易观点,日常生活可以被视为依赖于所经历的日常生活情况,职业,习惯,背景和最终观点的动态相互作用。采用这种观点,我们将“情境取向”称为对这些可识别变量的认识,这些变量构成了日常生活作为经验情况。这种意识意味着观察情况-职业-和人,通过这种观察,使用DT参与占领要么被促进,要么受到阻碍。因此,应用所提出的分析方法的先决条件是将日常生活理解为一种有经验的情况,受到所描述的情况,职业,习惯,背景和最终视图之间的持续和关系相互作用的影响,作为交易的条件(使用DT参与占领)。因此,使用DT不仅仅是被理解为个人用来从事职业;相反,它被嵌入到构成日常生活的组成部分中,作为一种有经验的情况。

三、材料和方法

方法、设置、参与者、数据收集和数据分析

分析框架用于分析在一项实证研究中收集的数据，旨在提供关于贫困公民使用技术从事与健康有关的职业作为日常健康管理的一部分的知识。贫困公民被定义为人口中无法获得赋予社会其他人的权利或福利的一部分，这通常是由于经济或社会地位低下。对于这项研究，选择了定性探索性研究设计。丹麦北部的一个居民区被丹麦卫生局确定为卫生不平等的地区，被选为数据收集的地理环境。使用滚雪球抽样，我们招募了有健康问题的成年人，早期退休人员，社会保障领取者和/或能够书写和理解丹麦语的失业人员，他们居住在选定的住宅区。八名参与者，六名女性和两名男性，年龄在27至66岁之间，参加了这项研究。该研究是作为数据收集和分析的迭代过程进行的。研究中收集的数据经过三个相互关联的分析过程。在分析过程的最后一部分，从文化调查以及个人访谈和研讨会收集的数据材料在最后的定性内容分析中进行了分析。

分析框架的开发和应用

对于分析过程的最后一部分，我们基于上述理论框架开发了一个分析框架。对于这种理论的操作化，所描述的不确定情况，确定的情况，习惯，背景和最终观点的关系，被视为作为一个分析单元捕获个人，他或她使用DT从事与健康相关的职业和情况之间的关系的核心。为了综合分析过程，我们开发了结构化的分类矩阵。该矩阵是根据所描述的理论框架创建的，目的是构建被选为主要数据编码类别的概念之间的关系。表中的水平组件是根据杜威关于不确定和确定情况的概念在表格中使用的，以及用于报告参与者的DT使用情况，这种使用的特性和功能的列以及用于整体交易角度的列。表中的垂直组件的使用符合杜威的习惯，背景和最终视图概念的概念。在组织数据分析期间，我们应用了杜威的“不确定情况”和“确定情况”的概念，作为理解参与者使用DT从事与健康相关的职业的总议程。分析过程分为以下五个步骤：

首先，根据杜威将不确定情况描述为调查的先验条件，我们重点分析参与者从事与健康有关的职业的特征，挑战和需求。其次，分析强烈强调了习惯、语境和观点中的概念，因为它们交易理论中起着关键作用。为了确定习惯，背景和最终观点，我们在分析过程中提出了四个问题：1) 参与者的习惯是什么？2) 参与者的背景是什么？3) 参与者的视野是什么？4) 这些因素中的每一个和/或习惯，背景和最终观点之间的关系以及参与者使用DT从事与健康有关的职业之间的关系，决定了什么

样的不确定情况。第三，我们将这些问题的答案与参与者确定的挑战，特征和需求进行比较，以描述参与者期望的确定情况。对所有数据的内容进行了审查，并编码为与不确定情况，确定情况，习惯，上下文和视图终端概念的对应关系和示例；和子类别的生成是描述分析单元的一种方式。第四，我们确定了DT用于从事与健康相关的职业的已确定的使用是否以及如何支持参与者在从与习惯，背景和最终观点相关的不确定情况到确定情况的运动之前和整个过程中的询问。最后，使用事务性视角，我们对习惯，上下文和视图末端进行了抽象。分析的最后一步对参与者如何从情境导向的角度使用DT从事与健康相关的职业产生了全面的分析理解。在分析参与者的日常生活情况时，使用构成分析框架的组件采用了交易视角。这意味着每个组件的描述和分析都考虑到了其与其他组件的动态相互作用。因此，这些组成部分作为一个交错的整体发挥作用，因此，关于“利用技术从事与健康有关的职业”的交易观点的最终表述不应仅从个人的角度来看待，而应从面向情况的角度来看待。

四、结果

正如Madsen所表明的那样，在数据分析中使用所提出的分析框架有助于确定参与者使用技术从事与健康有关的职业作为其日常健康管理的一部分，受到该技术对个人和背景条件的复杂相互作用的支持及其对参与者参与与健康相关职业的“询问行动”策略的支持的影响。更具体地说，分析方法使我们能够确定参与者使用DT以三种方式从事与健康相关的职业：1) 通过支持对适当习惯和实现的询问。2) 通过支持与从事健康相关职业相关的上下文相关调查，以及3) 通过支持旨在获得日常生活的统一性和稳定性的查询，作为从事与健康相关的职业的基本动力。在以下各节中，我们将展示如何发现应用分析框架对于对DT用于参与职业的情景导向分析有用。

用于从事职业的数字技术文物的识别和登记

我们使用该表进行识别和分析，从而有可能识别和登记参与者用于从事与健康有关的职业的一系列DT。正如Madsen所介绍的那样，该表的应用促进了电视，计算机，平板电脑和智能手机的识别和注册，重点关注与互联网相关的特征和功能（官方网页，社交媒体，聊天和电子邮件），作为参与者确定的DTs，用于从事健康就业。

使情况为参与者创造的复杂性透明化的框架

分析框架被发现有助于使参与者日常生活的复杂性透明化。这在分析过程中变得很明显，其中对构成分析框架的各个组件的定位以及对参与者情况的同时保持关

注表明，由于塑造他们日常生活的复杂性，他们对DT的使用不仅是单向的，而且具有多种应用视角。例如，参与者希望DT不仅为他们的日常生活而设计，而且还为他们自己与环境之间的关系而设计。这一点在参与者需要支持与背景有关的调查和经验中得到了澄清，并体现在他们需要成为一个环境中的人，获得接触和协调，并在一定背景下进行协调，并从其他公民那里获得从事与健康有关的职业的动力和认可。通过承认日常生活是一种有经验的情况，并应用杜威关于技术使用的观点，即技术使用是从个人、背景和情况之间的交易中产生的，因此分析方法支持了将日常生活理解为影响使用DT从事职业的复杂情况的必要性。

查明与从事职业有关的问题和调查需要

使用分析框架，很明显，这种方法使得有可能查明与从事与卫生有关的职业有关的问题和调查的需要。例如，当发现参与者在与习惯、背景和视野结束相关的查询中寻找和需要支持时，情况就是如此。特别是，该分析促进了对参与者的报告的关注，即他们在使用现有DT时经历了“未完成的查询”。例如，这可以从他们关于有能力在互联网上寻求有关如何从事与健康有关的职业的知识表达中观察到，但他们也缺乏在日常生活中将这些知识付诸实践的资源。

由于分析框架发展的理论框架是由美国的实用主义所决定的，实用主义是基于理解现实生活中问题如何被理解、解决和采取行动的需要，因此分析方法被发现有助于促进对日常生活的看法，其特点是解决问题。此外，实用主义哲学促进了对可变性的看法，即实用主义哲学家认为世界是新兴的，永远不会最终的。因此，将务实的哲学观点应用于日常生活中，将注意力转向知识和行动的本质 - 关于我们在日常生活中做什么的知识以及关于我们如何做到这一点的知识作为中心兴趣点。这产生了对参与者的知识或缺乏关于如何通过使用DT从事与健康相关的职业的知识或知识的分析，而不是对他们的具体职业表现的分析。

促进以情境为导向的分析语言

本研究发现使用所提出的分析框架可以对数据分析使用面向情况的语言。作为本文的一个例子，主导参与者日常生活交易的习惯可以被描述为不利于从事与健康有关的职业所需的功能协调。这形成了一种停滞不前的不确定局面，其特点是缺乏关于如何打破这种局面的知识，并揭示了将灵感转化为行动的困难。此外，在进行分析时应用一种以情境为导向的语言，可以清楚地说明，

使用DT与上下文联系起来，对参与者形成调查的可能性起到了至关重要的作用，从而为从事与健康有关的职业奠定了基础。它还使我们能够描述参与者如何使用DT来支持他们与环境相关的调查和经验，以获得参与健康相关职业的确切情况。最后，本文的分析方法使得有可能传达参与者使用DT在日常生活中获得统一性和稳定性，并且他们使用和希望DT来支持这些查询可以被视为必要的垫脚石（交易），在他们的目的范围内，因此在他们获得日常健康管理的确切情况的基本动力中。因此，这项研究表明，通过操作化，实用主义概念与职业视角相结合，可以为术语提供信息和指导，以协调以情境为导向的分析过程。

五、讨论

DT的使用对人类职业变得越来越重要，并且似乎越来越多地嵌入到人们的日常职业中。鉴于其复杂性以及人类对技术的使用包括多个方面的事实，使用DT从事职业似乎是研究交易视角如何有助于理解日常生活中DT使用的一个明显领域。在这项研究中，我们应用了“DT的使用”来展示应用于经验情况的方法和理论的组合如何成为研究职业的方法论资源。这符合在超越个人的实证研究中应用交易视角的呼吁。该研究表明，通过应用杜威的不确定或确定情况概念，可以分析DT在职业中参与职业的用途，从其与情况的关系，这些概念依赖于职业科学方法中功能协调，习惯、背景和最终视图的动态相互作用。尽管大量的职业科学研究已经应用并讨论了交易视角，但正如引言中所论证的那样，我们看到需要在职业科学和职业治疗文献中对职业进行交易视角的操作。这一观点得到了最近研究的支持，该研究在使用职业的交易视角时采用了更加以应用为导向的方法，例如在职业治疗实践模型中，与社区变化有关，作为职业治疗教育的一个要素，以及与数字中介职业绩效的衡量有关。本研究提供了一个例子，通过从交易角度分析职业参与的各个方面，将情境导向带到实际水平。我们认为，这种理论和方法论的举动对于支持职业科学的基本目标之一非常重要；通过研究职业的维度，提供对职业治疗（职业）主要方式的见解。然而，正如下面所讨论的，利弊可能与应用杜威的实用主义观点来分析使用技术从事职业有关，因为这取决于情境。

根据情境分析技术使用情况

应用杜威的交易视角可能使我们对贫困成年公民使用技术从事与健康相关的职业的分析保持在一些不合时宜的水平。杜威没有完全描述情境概念的任何界限，这

就提出了定义“情境”极限的标准问题。因此，必须指出，分析框架所建议的“情况取向”不包含任何具体指示，具体说明情况开始和结束的时间。

Rosenberg和Johansson认为，情况是一个适用的分析单位，因为它使我们能够了解交易发生的位置和时间。然而，他们也确实强调，局势概念缺乏界限，可能会挑战对整个局势的开放性和选择探讨的局势方面之间的平衡。与罗森伯格和约翰逊相反，我们将杜威对习惯、背景和最终视图的描述作为交易复杂特征的核心组成部分，作为分析职业的框架，作为情境依赖性的职业的框架。因此，可以想象，我们将这种观点操作化为分析工具，可能会在构成综合情境取向的各个方面之间创造更好的平衡。

将杜威的知识（探究）思想作为人类实践的关键来源应用于分析框架的发展，提出了一个问题，即关注使用DT从事职业是否仅仅是一个“知识问题”。正如职业治疗研究所证明的那样，日常技术的使用也受到个人心理和身体成分的影响。

因此，如果与更详细的工具结合使用，更深入地关注职业表现，分析框架可能最有利于公民。因此，本研究使用的框架很可能以其广泛的情境取向，用于“奠定基础”，以更深入地分析在占领期间如何应用某些技术。

虽然这项研究表明，杜威实用主义提供了一套概念，结合职业科学方法，可以作为探索使用DT参与职业的分析框架，但重要的是要强调，本研究中涉及的杜威实用主义哲学领域仅包括他广泛工作的一个子集。因此，杜威交易理论的应用受到限制，因为它分散在他的整个作品中。要彻底理解杜威的实用主义哲学，就必须对他的思想进行专门的研究。因此，今后进一步发展分析框架的工作应包括对杜威关于“情况”的理论的研究，这些理论与分析从事占领的技术使用有关。

与此相关，值得讨论本研究中提出的分析框架所具有的情境导向程度。我们在这项研究中应用的情境取向可能只与杜威所呈现的我们自己的解读或对情境的感知一样准确。关于这一点，我们认为，对职业分析的这种可能的挑战与讨论在进入职业现象研究的新领域时使用职业科学和职业治疗中的语言所提出的挑战有关。总体而言，所提出的分析工具仍可能为寻求一种方法的研究人员提供一个分析框架，使他们能够从面向情境的角度探索和交流技术的使用。然而，未来的研究需要通过应用本研究中开发的框架来探索分析技术使用情况的有用

性 - 甚至可能是一般的职业。

这项研究的结果也提出了一个问题，即在职业科学和职业治疗的未来研究中，将技术视为职业参与的辅助手段，还是Smith称之为职业相关技术（ORT），是否富有成效。这种办法可以形成一种观点，认为技术是一种可改变的对象，与参与占领分开。然而，如果我们要反映技术和日常生活的发展，那么坚持在分析上将人，职业，技术和情况彼此分开的教条可能会有问题，这些发展更多地是在统一而不是分离中演变的。分析技术在职业中的使用情况取决于情况，可能提供一个机会，从面向情况的角度理解技术的使用。然而，在今后的实证研究中，应进一步探讨这一观点。

研究、开发和提供技术辅助工具的框架

在研究DT的方法和途径范围内，有些比其他方法更适合于调查DT用于从事职业。挑战在于了解DT及其在发生时在人们日常生活中的嵌入，即了解技术使用的动态以及这些动态对职业的影响。然而，DT通常由具有技术重点的工程师研究和开发，因此其特点是对产品或产品开发过程的狭隘关注。从整体的角度来看，技术不能被视为一个独立的因素；它必须成为一个独立的组成部分。它总是位于一个上下文中。因此，要了解技术使用情况，我们必须关注影响技术使用情况的情境方面。这对于避免某些公民群体的职业变得比其他公民群体更难从事，如果数字化力量改变从事职业的要求，这一点很重要。因此，我们认为需要一种方法论和理论方法进行的研究，并且需要从嵌入式角度理解使用DT参与职业。本研究通过采用分析视角来支持对DT使用的情境化分析，从而为职业科学和职业治疗做出了贡献，这是理解DT及其在人们日常生活中的嵌入性的关键，因此是参与职业的先决条件。本研究中提出的分析方法提供了一个例子，说明如何获得在日常生活动态方面有用的知识，其中必须实施各种DT以支持参与职业。因此，分析框架可能有助于职业治疗师在开发或提供DT作为辅助工具之前收集数据，以支持公民在从事职业时完成查询。鉴于DTs已成为影响职业参与的不可分割的因素，从以情境为导向的角度分析公民的习惯、背景和目的，可能会为职业治疗师提供有关用户日常生活特征的复杂性层的知识，以及如何避免DT功能和（设计）特征的有用图片，这些功能和（设计）特征与用户所需的查询相矛盾。因此，在未来的研究中，探索分析框架在处理DT的职业治疗实践中是否有用，以支持职业参与将是很有趣的。

分析框架的未来研究和验证

通过引入分析框架,我们旨在为杜威的交易和探究理论提供概念性的理解和实际使用的结构。今后关于应用分析框架的研究应批判性地审查该框架的有用性,并讨论其使用可能带来的优缺点。因此,今后需要对所建议的分析框架进行验证。可以进行验证,例如,通过测试与不同公民群体使用技术从事职业、使用不同类型的技术以及在不同文化背景下的关系的框架。

结论

本研究的目的是为使用DT从事职业的情境分析提供一种分析方法。这是通过报告杜威交易和探究理论的运作化的发展和应用以及职业科学方法来完成的,该方法被用作分析贫困成年人如何使用DT从事职业作为其日常健康管理一部分的框架。该研究表明,所制定的框架对于对DT用于从事职业的情景分析是有用的。其有用性的特点是识别和登记用于从事占领的DT文物,为使参与者的情况形式的复杂性具有透明度提供了框架,查明了与从事占领有关的问题和调查需要,并促进了面向情况的分析语言。即便如此,还需要对所提出的分析框架进行未来的研究和验证。

参考文献:

[1]Dickie V, Cutchin MP, Humphry R. Occupation as transactional experience: A critique of individualism in occupational science. *J Occup Sci.* 2006; 13(1): 83 - 93.

[2]Reed K, Hocking C, Smythe L. The interconnected meanings of occupation: The call, being-with, possibilities. *J Occup Sci.* 2010; 17(3): 140 - 149.

[3]Larsson-Lund M, Nyman A. Occupational challenges in a digital society: a discussion inspiring occupational therapy to cross thresholds and embrace possibilities. *Scand J Occup*

Ther. 2019.

[4]Kanstrup AM, Madsen J, Nøhr C, et al. Developments in participatory design of health information technology - a review of PDC publications from 1990 - 2016. In: Kanstrup AM, Byholm A, Bertelsen P, editors. *Participatory Design & Health Information Technology.* Amsterdam (Netherlands): IOS Press; 2017.

[5]Larsson-Lund M. The digital society: Occupational therapists need to act proactively to meet the growing demands of digital competence. *British J Occup Ther.* 2018; 81(12): 733 - 735.

[6]Larsson E. Promoting social activities and participation among seniors: exploring and evaluating social and Internet-based occupational therapy interventions. Umeå: Umeå Universitet; 2016.

[7]Verdonck MC, Ryan S. Mainstream technology as an occupational therapy tool: technophobe or technogeek? *The. Br J Occup Ther.* 2008; 71(6): 253 - 256.

[8]Malinowsky C, Almkvist O, Kottorp A, et al. Ability to manage everyday technology: A comparison of persons with dementia or mild cognitive impairment and older adults without cognitive impairment. *Disabil Rehabil Assist Technol.* 2010; 5(6): 462 - 469.

[9]Nygård L, Starkhammar S. The use of everyday technology by people with dementia living alone: mapping out the difficulties. *Aging Ment Health.* 2007; 11(2): 144 - 155.

[10]Engstrom AL, Lexell J, Lund ML. Difficulties in using everyday technology after acquired brain injury: A qualitative analysis. *Scand J Occup Ther.* 2010; 17(3): 233 - 243.