

浅析《论语》中“仁”的普遍意义与永恒价值

黄明明

江西科技学院 江西南昌 330098

摘要: 自西汉以降,儒家思想为历朝历代主体思想,其核心思想“仁”,印刻在每个中国人的灵魂深处,存在于社会各个方面,从个人到社会,到国家,具有普遍意义,形成了永恒的价值。

关键词: 《论语》; 仁; 普遍意义; 永恒价值

On the universal meaning and eternal value of benevolence in The Analects of Confucius

Mingming Huang

Jiangxi University of Science and Technology, Nanchang 330098, China

Abstract: Since the Western Han Dynasty, Confucianism has been the main body of thought in all dynasties. Its core idea “benevolence”, imprinted in the soul of every Chinese, exists in all aspects of the society, from individual to society, to the country, has universal significance and has formed the eternal value.

Keywords: The Analects of Confucius; The kernel; Universal meaning; Eternal value

儒家思想传承两千五百余年,期间不断演化以适应时代需要,但始终为历代主导思想,追根溯源,其核心思想“仁”是主要因素之一。“仁”贯穿于整个儒家思想体系,对各领域均有影响。《论语》作为儒家代表著作,“仁”始终是其主导思想。钱穆在《论语新解》中有言:“《论语》最重言仁。然仁者仁心,得自天赋,自然有之。故人非求仁之难,择仁安仁而不去之为难。”

儒家学派把政治伦理化,将统治者与服从者的政治关系染上宗法观念的温情色彩,运用于治道,提出了仁政的主张。汉代“罢黜百家,独尊儒术”之后,确立了儒家思想的正统与主导地位,成为主流意识形态。“仁”的思想全方位渗透,最为显著的三个领域为个人修身、国家管理和社会意识。

一、个人修身

中国人总以“君子”为自己的精神榜样,并孜孜以求。那么,什么是君子?又如何培养一个君子?孔子在《论语》多次提到君子做事,并将其与小人对比,如“君子和而不同,小人同而不和”,但并未给君子下一个

明确的定义。从《论语》通篇来看,所谓君子,正是内守“仁”,外遵“礼”的有识之士。《论语新解》有言:“人之不仁,非由于难得之,乃由于轻去之。惟君子能处一切境而不去仁,在一切时而无不安于仁,故谓之君子。”

故“仁”是君子的第一准则,而“仁”的基础是孝道。孔子认为,人并不一定要有多么聪明,但一定要孝顺父母、尊敬兄长。“君子务本,本立而道生。孝弟也者,其为仁之本与!”孔子认为“孝”是对所有人的基本准则,也是“仁”的基础。因为“孝”中可衍生出两个思想,一是知恩图报,二是顺从上级。这也是为何孔子坚持在父母过世后,作为子女一定要守孝三年,不得做官。而这与儒家思想中的积极入世是相互矛盾的,由此可见孝的重要性与普遍性。

孔子有三千弟子,他最喜欢的弟子之一便是颜回。正因颜回好学且不在意、不奢求物质享受,于是颜回能“不改其乐”。孔子提倡终身学习,终生手不释卷,体现了孔子对大道的不懈追求与对学生的勉励。这是一种自我提升也是一种自我追求,也正是在学习的过程中,学生感受到知识的渊博,内心燃起对真理的渴望,并磨砺自己的品质,开始产生自我实现的需求,如“天生我材必有用”,这就是各路文人志士走上仕途的开始。

作者简介: 黄明明(1979—),女,汉族,江西都昌,硕士,江西科技学院,副教授,外国语言学及应用语言学。

当学识成就到了一定高度，离君子也就不远了。这时人已经具备了足够的力量，在自己的岗位上任职，并为社会稳定发展做出贡献。此时，“仁”的思想外化成为一种规范“礼”，每个人都各就其位，各司其职，不越界夺权，遵守各个等级的礼义。如“非其鬼而祭之，谄也”，像这种不遵循礼义的事，是可忍，孰不可忍？所以当前社会强调职业操守的重要性，正是由于“礼”是社会平稳运行的“指南针”，而“仁”是社会和谐发展的“润滑剂”。这两者的实现都离不开个人的积极奉献。我们在工作时，可以获得经济利益，也能得到自我实现的满足感。而这种“利”正是孔子提倡的在仁义之中的“利”。“富而可求也，虽执鞭之士，吾亦为之。”正表现了生财有道的思想。

从自处的角度看，孔子所说的“仁”意味着克服一己之私，而遵循“礼”的规定，具体地说就是：不符合礼的不看，不符合礼的不听，不符合礼的不做。这样说来，“仁”就是人对礼的自觉，是礼在人的思想、情感、行为等方面的实现。

从处世的角度看，“仁”的一个根本含义是对他人的关怀；或者说，“仁”的本质是爱人，是设身处地地体贴人。在孔子的语录里，“仁”的基本含义即“己所不欲，勿施于人”，又常常被表述为“恕”或者“忠恕”。但“己所不欲，勿施于人”通常被人们看成是伦理的消极原则（即否定性的原则），因为它似乎只是强调人“不要”做什么。其实，它暗含着一种积极的、正面的、肯定的伦理原则：“己所欲，施于人。”孔子明确地把这种意思，表述为“己欲立而立人，己欲达而达人”。就是说，自己想要站得住，就要使别人站得住；自己想要通达，就要使别人通达。这样看来，实践仁一点都不玄妙，关键是将心比心、推己及人。所以就每个人来说，可怕的不是他不具备仁德，而是他丧失了追求仁德的愿望。

“仁”这个范畴，彰显了孔子乃至中华民族极为纯粹和崇高的道德精神。孔子说：“仁者人也，亲亲为大；义者宜也，尊贤为大。”（《礼记·中庸》）仁就是人之所以为人的本质所在，是人跟禽兽万物区别开来的关键，是只有人才能够拥有的境界。可是在孔子的思想中，它显然又不是天地间某种固有的东西，它超越了人的自然属性，发扬和升华了人性的内在潜能。

综上，“仁”的思想贯穿于人的一生，引导着人们进行自我提升、自我实现，造就了一代代的中国君子，为国家尽心奉献，求大道而不顾自我。由此可见，“仁”使我们不纠结于个人主义，而将更多的温暖送给他人、整个社会。这也是为什么每当国家陷入危机，总有人挺身而出，挽大厦于将倾，救百姓于水火。这样的奉献，不是英雄主义式的炫耀，而是发自内心的情义相连、“仁”

的体现与传承。

二、国家管理

国家不仅仅是一群人的集合，而是一种更为复杂的系统。而一国之君对国家有着重要影响。当年孔子周游列国，劝谏君王施行仁政，但何为仁政？为何当时竟无人采取孔子的建议？

将孔子的思想与柏拉图的《理想国》中的构想作比较，可以更加明白何为“仁政”。二者都认为国家应当通过调配使人人各得其所，各显其能。因为只有这样，国家才能最大效率地分配资源，统治者才能巩固其统治。二者的不同点在于，孔子强调品德为先，而柏拉图强调能力为先。显然两者兼而有之，但我们可以瞥见中西方思想根源的巨大不同。如果将理想国比作一个运转的机器，那么孔子的仁政之国就像一个尊卑有序的家庭。而这也是孔子“以民为本，以仁为本”思想的一个衍生。故其有言：“举直错诸枉，能使枉者直。”

孔子“仁”思想在国家政治管理上的作用，在其再传弟子——孟子的身上得到了很好的体现。孟子在《齐桓晋文之事》一文提出了“仁政”“发政施仁”“保民而王”的思想理念。显然，孔子对其产生的影响功不可没。孟子曰：“以力服人者，非心服也；以德服人者，中心悦而诚服也。”所谓仁政，就是以德服人，推恩及民。而以人为本、发政施仁有利于社会团结稳定。孟子在劝说齐宣王的时候用了一个很形象的比喻：不施仁政，就像爬到树上抓鱼一样，方向不对，是不可能治理好一个国家的。在新冠疫情爆发、全球陷入危难之时，中国政府以民为本，公费救治、问责明确，举国上下同心一致，共克时艰，遏制了疫情蔓延，为全球抗疫赢得了宝贵时间。疫情之下，社会稳定至关重要，以人为本的治国理政之策，显出了重要的思想光芒。

但是，治国仅施仁是不够的。以“性善论”为根基的人本与仁政思想有较深厚的理想化色彩，因此治理国家还需严明法纪，以法治世。从商鞅“立木建信”到汉高祖“约法三章”，从《贞观律》到新近《民法典》的出台，中华民族自古以来便重视“法必明，令必行”。正所谓“不以规矩，不能成方圆”，在社会快速发展、利益剧烈冲突、文化认知频繁碰撞的社会现实面前，严明法纪对社会生活起着规范作用，为人们的生活点亮了有序之灯，为社会的稳定与长足发展奠定了坚实的基础。

由此可以了解到，“仁”这一思想在政治中起到重要作用。虽然不一定完美，但也是很好的执政思路。那为何孔子屡次被各国君王笑脸相迎而又婉言相拒呢？问题在于“礼”。“礼”对于个人来说是一种外在规范，扩大到国家层面便是管理制度。个人依据礼来规范自己的行

为，而国家依据礼来惩罚不当的行为，礼是国家有序稳定生产的保障之一。所以国家都必须拥有一套符合自身国情的管理制度，而不仅是依靠道德来治理国家。这便是礼的重要性，与前文提到的“以法治世”有异曲同工之处。

孔子所处的时代，国朝将倾，周礼崩坏。而他苦苦坚持周礼，却是与时代逆行。各国君王都在积蓄力量，明争暗斗，需要快速且强大的手段，并无时间等待“仁政”结出果实，所以只能放弃孔子的政治主张。

但仁政并未由此消失，在汉朝董仲舒罢黜百家、独尊儒术后逐渐成为了政治主流。尤其是在和平盛世，百姓得以安居乐业，君王与百姓同乐，也有更多贤才为国家效力、让国家更加繁荣昌盛。现如今，我们迎来了又一个盛世，祖国复兴之梦也指日可待。所以，要以德治国、依法治国。一“德”字与一“法”字，恰对应了儒家思想中的“仁”与“礼”，而“以”与“依”又表达出更深含义：以法律为基本准则，以道德为思想主张，法律面前人人平等。

综上，“仁”的思想在国家管理中不可或缺，它不仅优化了管理制度，也给人民以道德关怀。“仁”这一思想内核所外化出的“礼”，不是束缚人们思想的教条，而是一个平台。管理者应当以“仁”为基础，结合国情需要，才能创造一套“礼”来治理国家，才能使百姓安居乐业、各得其所。如孔子所说：“道之以德，齐之以礼。”方能做到“有耻且格”。

三、社会意识

除了实现“礼”的政治目的外，“仁”还有更普遍的意义——“爱人”，包含了仁爱、关怀、体谅、包容等美德。它可以作为世人处理人际关系的最高准则。

找出《论语》中孔子及其弟子论“仁”的片段，可以从孔子的“仁”中提炼出三个关键词：礼、爱和恕。关于“礼”上文已论述；关于“爱”和“恕”，其实是相互统一的，它们都是一个“爱人”的表现。当一个人会爱别人，他自然会共情，会理解“己所不欲，勿施于人”，会努力做到“己欲立而立人，己欲达而达人”。尽管儒家的爱是有差别的，但它不是狭隘的：上有国君、父母，下有苍生，都是君子所爱的对象，只不过这爱是以礼的形式表现出来，从而有了差别。在“爱人”这一准则下，我们可以理解孔子心目中的理想人格——见利思义，见危授命，久要不忘平生之言。

其实，“仁”的内涵还可以推而广之。狭隘地说，仁者爱人；放远目光看，“仁”正是个体的价值实现的需求，因为“仁”，君子才能从低级趣味生存需求中解放出来，去实现自己的志向，去造福苍生。因为“仁”，君子致力于让更多人从基本的生存需求中解放出来，晓之以

礼，在教化大众的过程中实现天下大同。由此观之，拥有价值实现需求的自觉、超出小我而愿服务他人的行为，皆可称之为“仁”。

跳出《论语》来看，“仁”在如今的社会仍有丰富的实践价值。从个人层面上看，“仁者爱人”的思想仍能指导当代人的为人处世，引导我们以爱，而非嫉恨对待他人；而“仁”所包含的价值实现需求，更警示现代人不应只沉湎于物质生活，还应有服务社会的坚毅决心。中华儿女因受儒学熏陶，仁爱之心自幼便潜滋暗长。“老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼”，“安得广厦千万间，大庇天下寒士俱欢颜”等都是“仁”在内在自觉的“爱”上的体现。它教育人们要常怀慈悲之心，推己及人，胸怀天下，珍惜生命。中国人的温良和谦逊便是“仁”所展示出的内在品格。相比说这是“礼”的表现，我更认为这是“爱”所产生的影响，它已悄然融入中华儿女的血肉和骨髓，成为不可或缺且的永恒存。

相比“礼”和“爱”，“恕”的价值更为具体。子贡问曰：“有一言可以终身行之者乎？”子曰：“其‘恕’乎！己所不欲，勿施于人。”由此可见孔子对“恕”这一理念的重视，实践“恕”其实并不困难，关键在于将心比心，推己及人。

作为《论语》中出现频率最高的字之一，“仁”是孔子思想的根基与中心。“仁”，不是软弱，不是忍让，更不是不作为，而是以“礼”为外在规范，以“爱”为内在自觉，以“恕”为践行原则的最高美德，它对于各个层级，各个时代的人们都有重要意义。“仁”并非专属统治阶级的高贵追求，而是适用所有阶级的主观选择；“仁”并非专属春秋时代的风靡浪潮，而是顺应不同时代的精神财富。“仁”的内核，那纯澈的体贴他人、兼爱天下的美德却从未变过，人们仍能从孔子的思想中汲取营养，而践行今日的社会主义核心价值观。“士不可以不弘毅，任重而道远”，两千多年来，“仁”渗透到方方面面，印刻在每个人的灵魂深处，形成了普遍意义和永恒价值。

参考文献：

- [1]李心峰.试论儒家艺术理论的普遍意义与永恒价值[J].美育学刊,2019(5).
- [2]黎池莲.《论语》中“仁”的探析[J].广西科技师范学院学报,2019(10).
- [3]何李.从定义法视角看《论语》中“仁”的内涵[J].中共济南市委学校学报,2016(10).
- [4]石博琳.浅析《论语》中核心思想“仁”的内涵[J].河北经贸大学学报,2014(9).
- [5]高京平,邢飞,赵怡红.《论语》中“仁”与君子的关系解析[J].安徽职业技术学院学报,2014(3).