

# 一次性与多次根管治疗急性牙髓炎的临床效果

李淑华

蒲江县人民医院 四川成都 611630

**摘要:**目的: 一次性与多次根管治疗急性牙髓炎的临床效果。方法: 于 2020 年 1 月 -2021 年 12 月纳入 120 例因急性牙髓炎就诊于我科室的病人进行调研, 按照治疗方案将其归纳为 2 个小组, 每组均纳入 60 例病人。按照治疗方案将其命名为常规组、研究组, 常规组所采用的治疗方案为多次根管治疗, 研究组则采用一次性根管治疗。总结与探究 2 种治疗方案实施效果。结果: 治疗后常规组躯体功能评分、角色功能评分、社会功能评分、心理功能评分均有所提高, 与治疗前相比有一定差异, ( $P < 0.05$ ); 治疗后研究组躯体功能评分、角色功能评分、社会功能评分、心理功能评分均有所提高, 与治疗前相比有一定差异, ( $P < 0.05$ )。虽然经过治疗, 常规组与研究组生活质量改善, 但常规组躯体功能评分、角色功能评分、社会功能评分、心理功能评分均低于研究组, 两组对照差异明显, ( $P < 0.05$ )。结论: 一次性根管治疗急性牙髓炎的效果优异, 此方案值得临床应用与普及。

**关键词:** 一次性根管治疗; 多次根管治疗; 急性牙髓炎

## Clinical effect of one-time and multiple root canal therapy on acute pulpitis

Shuhua Li

Li Shuhua Pujiang County People's Hospital, Chengdu, Sichuan 611630

**Abstract:** Objective: To evaluate the clinical effect of one-time and multiple root canal therapy on acute pulpitis. Methods: from January 2020 to December 2021, 120 patients with acute pulpitis were included in our department for investigation. According to the treatment plan, they were divided into two groups, with 60 patients in each group. According to the treatment plan, it was named as the routine group and the study group. The treatment plan used in the routine group was multiple root canal therapy, while the study group was one-time root canal therapy. Summarize and explore the implementation effect of the two treatment schemes. Results: after treatment, the scores of physical function, role function, social function and psychological function in the routine group were improved, which were different from those before treatment ( $P < 0.05$ ); After treatment, the scores of physical function, role function, social function and psychological function in the study group were improved, which were different from those before treatment ( $P < 0.05$ ). Although the quality of life in the routine group and the study group improved after treatment, the scores of physical function, role function, social function and psychological function in the routine group were lower than those in the study group. There was significant difference between the two groups ( $P < 0.05$ ). Conclusion: the effect of one-time root canal in the treatment of acute pulpitis is excellent. This scheme is worthy of clinical application and popularization.

**Keywords:** disposable root canal therapy; Multiple root canal therapy; Acute pulpitis

急性牙髓炎在临床治疗中属于常见且多发疾病, 此疾病具备发病率高特点, 据临床不完全收集、统计资料证实, 最近几年因急性牙髓炎前来我院进行治疗的病人呈逐年增高趋势<sup>[1]</sup>。急性牙髓炎疾病发生后, 主要表现为牙周血管扩张、炎性细胞浸润、组织充血、髓腔压力上升, 进而给病人神经纤维带来刺激感, 从而诱发与导致疼痛感<sup>[2-3]</sup>。急性牙髓炎具备发病突然的特点, 疾病发生后如果病人未能接收到及时有效的治疗, 疾病随着进展会导致牙髓坏死, 进而给病人咬合功能带来伤害, 从而威胁到病人口腔健康<sup>[4-5]</sup>。急性牙髓炎治疗中, 首要治疗方案与目的为缓解疼痛感, 传统常规治疗方案为多次根管治疗, 但我科室为了提高治疗效果, 则采用一次性根管治疗。为了总结与探究 2 种治疗方案实施效果, 于 2020 年 1 月 -2021 年 12 月纳入 120 例因急性牙髓炎就诊于我科室的病人进行调研, 具体实施情况如下。

### 一、资料与方法

#### 1.1 一般资料

于 2020 年 1 月 -2021 年 12 月纳入 120 例因急性牙髓炎就诊于我科室的病人进行调研, 按照治疗方案将其归纳为 2 个小组, 每组均纳入 60 例病人。按照治疗方案将其命名为常规组、研究组。常规组:  $n=60$  例病人, 男性:  $n=30$  例、女性:  $n=30$  例, 年龄在 26 岁至 65 岁之间, 中位年龄为 45.92 岁。研究组:  $n=60$  例病人, 男性:  $n=31$  例、女性:  $n=29$  例, 年龄在 27 岁至 66 岁之间, 中位年龄为 45.93 岁。所有患者的年龄、性别等一般资料, 不具有统计学差异 ( $P > 0.05$ )。

#### 1.2 方法

常规组所采用的治疗方案为多次根管治疗, 具体如下: 根据病人实际情况对病人 X 光线拍摄, 找到病人患牙根尖部位、根管位置, 病人在接受第一次根管治疗时, 对病人

患牙位置实施局部麻醉，将牙髓打开，进行开放与引流，再使用浓度为1%的次氯酸钠溶液、浓度为0.9%的氯化钠浓液对根管实施交替冲洗，将病人患牙残余物质剔除，在第二次根管治疗中，使用浓度为1%的次氯酸钠溶液、浓度为0.9%的氯化钠浓液实施根管交替冲洗、封药消毒处理，第三次根管治疗时，对病人进行根管填充，病人完成治疗以后，等待7个小时后继续进行全冠修复。

研究组则采用一次性根管治疗，具体如下：根据病人实际情况，进行X光线拍摄，确定患处手术方案、患牙结构，对患牙位置实施局部麻醉，将牙齿钻开后将腐坏牙质去除，将坏死牙髓去除；使用根管钻扩大根管，另外再使用1%浓度次氯酸钠溶液和0.9%浓度氯化钠浓液实施根管交替冲洗、干预，随后进行消毒处理，对根管进行填充，填补牙齿钻洞，安装牙冠。

### 1.3 观察指标

效果观察：（1）治疗有效率：采用显著、显效、无效方式进行表述，显著：说明病人临床症状显著改善，显效说明病人临床症状有所改善，无效说明上述情况均未达到。

（2）不良反应发生率：不良反应为咬合不适感、牙龈肿胀感、牙龈出血，统计发生例数，计算发生率。（3）生活质量：从躯体功能、角色功能、社会功能、心理功能几个方面进行评分，从治疗前、治疗后进行对照。

### 1.4 统计学方法

于统计学软件（SPSS19.0）中输入本次研究结果，并进行统计分析，若结果显示 $P<0.05$ ，则说明存在对比价值，临床上具有统计学意义。

## 二、结果

### 2.1 常规组、研究组治疗效果对照

常规组：n=60例，其中治疗结果为显著者：n=25例、显效：n=25例、有效：n=10例，有效率为83.33%；研究组：n=60例，其中治疗结果为显著者：n=36例、显效：n=23例、无效：n=1例，有效率为98.33%，常规组治疗有效率为83.33%、研究组治疗有效率为98.33%，常规组治疗有效率为83.33%、研究组治疗有效率为98.33%，两组对照前者治疗有效率低、后者治疗有效率高，经对照差异明显，（ $P<0.05$ ）。

### 2.2 常规组、研究组不良反应发生率对照

常规组：n=60例，共有10例病人发生并发症，其中咬合不适感者：n=3例、牙龈肿胀感：n=3例、牙龈出血：n=4例，发生率为16.67%；研究组：n=60例，共有1例病人发生并发症，其中咬合不适感者：n=1例，发生率为1.67%，常规组并发症发生率为16.67%，研究组并发症发生率为1.67%，研究组并发症发生率明显低于常规组，两组对照差异明显，（ $P<0.05$ ）。

### 2.3 常规组、研究组生活质量评分结果对照

#### 2.3.1 治疗前常规组、研究组生活质量评分结果对照

常规组：躯体功能评分为 $54.32 \pm 1.21$ 分、角色功能评分为 $53.21 \pm 1.19$ 分、社会功能评分为 $56.68 \pm 1.35$ 分、心理功能评分为 $50.22 \pm 1.35$ 分；研究组：躯体功能评分为 $54.33 \pm 1.22$ 分、角色功能评分为 $53.22 \pm 1.20$ 分、社会功能

评分为 $56.69 \pm 1.36$ 分、心理功能评分为 $50.23 \pm 1.36$ 分，治疗前常规组、研究组躯体功能评分、角色功能评分、社会功能评分、心理功能评分对照并无明显差异，（ $P>0.05$ ）。

#### 2.3.2 治疗后常规组、研究组生活质量评分结果对照

常规组：躯体功能评分为 $71.21 \pm 3.59$ 分、角色功能评分为 $70.29 \pm 3.55$ 分、社会功能评分为 $71.51 \pm 3.26$ 分、心理功能评分为 $70.51 \pm 4.22$ 分；研究组：躯体功能评分为 $90.51 \pm 1.32$ 分、角色功能评分为 $85.69 \pm 2.36$ 分、社会功能评分为 $86.32 \pm 1.41$ 分、心理功能评分为 $89.69 \pm 3.56$ 分，治疗后常规组躯体功能评分、角色功能评分、社会功能评分、心理功能评分均有所提高，与治疗前相比有一定差异，（ $P<0.05$ ）；治疗后研究组躯体功能评分、角色功能评分、社会功能评分、心理功能评分均有所提高，与治疗前相比有一定差异，（ $P<0.05$ ）。虽然经过治疗，常规组与研究组生活质量改善，但常规组躯体功能评分、角色功能评分、社会功能评分、心理功能评分均低于研究组，两组对照差异明显，（ $P<0.05$ ）。

## 三、讨论

急性牙髓炎在临床治疗中属于常见且多发疾病，此疾病具备发病率高的特点，据临床不完全收集与统计资料证实，最近几年因急性牙髓炎而就诊于我科室的病人呈逐年增高趋势<sup>[7-8]</sup>。急性牙髓炎在临床治疗中以对症治疗为主，常用治疗方案为根管治疗<sup>[9]</sup>。根管治疗手术是口腔科常用的一种治疗方案，属于基础治疗手段，一般情况下，会将病人牙髓打开，将牙髓中的神经抽出以后而实现止痛的目的。另外而空旷的根管则需要填充物质，填充物质的目的是封闭根管系统，防止细菌进入到根管系统后而造成根管再次发生感染，同时也是阻止积液进入根管，成为残留细菌的培养基，根管消毒与预备后，如果无自觉症状，无明显痛感，严重的气味儿无急性跟加周炎无明显渗出液体，即可填充根管。常用的多次根管治疗，是指多次将髓腔打开对根管实施消毒，处理，在最后一次将根管进行填充，完成封闭，这种治疗方案有效，但多次打开髓腔会增加感染几率，从而增加治疗难度。基于上述情况，我可是采用了一次性根管治疗方案，一次性根管治疗是指一次性的完成根管清理，髓腔清理，消毒处理以及严密填充根管，这种治疗方式，可降低感染几率，提高治疗有效率。

综上所述，一次性根管治疗急性牙髓炎的效果优异，此方案值得临床应用与普及。

### 参考文献：

- [1] 李光壮, 黄东元, 陈彦娟. 一次性根管治疗术治疗急性牙髓炎患儿的临床效果[J]. 医疗装备, 2022, 35(6): 50-52. DOI: 10.3969/j.issn.1002-2376.2022.06.019.
- [2] 杨宪珍. 急性牙髓炎应用一次性根管与多次根管治疗的效果研究[J]. 中外医疗, 2022, 41(1): 80-83. DOI: 10.16662/j.cnki.1674-0742.2022.01.080.
- [3] 宋阳. 探讨一次性根管治疗术治疗儿童乳牙急性牙髓炎的临床效果[J]. 中国医疗器械信息, 2021, 27(2): 53-55. DOI: 10.3969/j.issn.1006-6586.2021.02.026.
- [4] 潘锋. 一次性根管充填治疗急性牙髓炎患者的临床

效果及预后分析 [J]. 医疗装备, 2021, 34(12): 85-87. DOI: 10.3969/j.issn.1002-2376.2021.12.042.

[5] 安无恙. 一次性根管治疗术治疗儿童急性牙髓炎的临床效果分析 [J]. 中国现代药物应用, 2021, 15(19): 68-70. DOI: 10.14164/j.cnki.cn11-5581/r.2021.19.025.

[6] 丁戈. 急性牙髓炎一次性根管与多次根管治疗的比较分析 [J]. 中国实用医药, 2021, 16(21): 14-17. DOI: 10.14163/j.cnki.11-5547/r.2021.21.005.

[7] 田忠松. 分析一次性根管治疗术联合心理治疗小儿

急性牙髓炎的临床效果 [J]. 心理月刊, 2020, 15(18): 204-205. DOI: 10.19738/j.cnki.psy.2020.18.092.

[8] 高琪, 刘炆, 康静, 等. 急性牙髓炎合并心力衰竭患者心电监护下行一次性根管治疗的效果与安全性研究 [J]. 临床口腔医学杂志, 2021, 37(4): 215-218.

DOI: 10.3969/j.issn.1003-1634.2021.04.006.

[9] 王欣, 纪莹. 小儿乳牙急性牙髓炎应用一次性根管治疗的临床疗效观察 [J]. 中国医疗器械信息, 2019, 25(22): 148-149. DOI: 10.3969/j.issn.1006-6586.2019.22.074.