

双主互动式方案在护理实习生带教实践中的应用效果

胡 菁

贵州中医药大学第一附属医院 贵州贵阳 550001

摘要: 本篇文章主要对护理实习生带教过程中双主互动式教学方法的应用效果进行研究。从2018年7月至2020年8月之间选取在本院实习的护理实习生382名,以护理实习生们进入本院的顺序为依据,将其分为对照组与实验组,对照组人数为182名,实验组人数为200名,在带教过程中,对照组护理实习生选用普通带教法,而实验组护理实习生则实施双主互动式方案。在培训结束之后,对两组护理实习生的操作成绩、理论成绩、沟通能力以及临床适应能力进行对比。最终结论为:在临床带教过程中实施双主互动式方案能够有效提高护理实习生的理论成绩、操作成绩,增强其专业技术能力、沟通能力,但是并不能有效提高护理实习生的临床适应能力,因此在临床带教过程中,带教老师需要对护生适应不良等情况进行重点观察,分析护生出现适应不良问题的原因,并采取有效措施,提高带教效果。

关键词: 护理实习生; 带教; 双主互动式

Application effect of dual active interactive scheme in teaching practice of nursing interns

Jing Hu

The First Affiliated Hospital of Guizhou University of Traditional Chinese Medicine, Guiyang, Guizhou 550001.

Abstract: The main purpose of this article is to study the application effectiveness of the dual-main interactive teaching method during nursing internship. From July 2018 to August 2020, a total of 382 nursing interns who were interning at our hospital were selected and divided into a control group and an experimental group based on the order of their entry into the hospital, with 182 and 200 interns respectively. During the teaching process, the control group of nursing interns received conventional teaching methods, while the experimental group of nursing interns received the dual-main interactive teaching method. After the training, a comparison was made between the two groups in terms of operational scores, theoretical scores, communication skills, and clinical adaptability of the nursing interns. The final conclusion is that the implementation of the dual-main interactive teaching method during clinical teaching can effectively improve the theoretical and operational scores of nursing interns, enhance their professional and technical abilities, and improve their communication skills. However, it does not significantly improve the clinical adaptability of nursing interns. Therefore, during clinical teaching, the teaching instructors need to pay close attention to the nursing interns who have poor adaptability, analyze the reasons for their poor adaptability, and take effective measures to improve the effectiveness of teaching.

Keywords: nursing interns; Teaching; Double-subject interaction

每一名护理专业学生在学习过程中都需要经历实习阶段,为了促进护理学生角色树立转变,提高职业认知水平,不仅需要护生自身有较为完善的知识储备,掌握相关理论知识,同时培训基地也应当有较好的教学方法及教学方案,但是结合临床带教的实际情况来看,护生们普遍存在实践操作能力低、临床适应能力低等各种问题,导致培训质量较差。历年来,相关学者对带教方法进行不断研究,使得带教方法有效创新,得到很大程度的改善,临床护理教学质量、教学水平有效提升,其中翻转课堂、情景模拟等教学方法在实际应用中获取很好的成效。但是,在一些教学过程中,对学生沟通能力以及临床适应能力的重视不足,过于重视教学结果,对教学效果产生较大的影

响。双主互动式教学法重视教、学两者间的相互统一与和谐,这种教学方法在实际应用的过程中主要结合学生的认知规律来对教学进行组织与规划,可以帮助学生们掌握相关知识,有效提高学生们的主动学习能力。目前,双主互动式教学在临床带教中并没有广泛应用起来,为此,本篇文章就对对护理实习生带教过程中双主互动式教学方法的应用进行研究与分析。

一、护生资料与带教方法

1.1 一般资料

从2018年7月至2020年8月之间选取在本院实习的382名护理实习生当作研究对象,根据护理实习生进入本院的顺序将其分为对照组与实验组,对照组人数为182名,实验组

人数为200名。对照组中有10名男性护生, 172名女性护生, 该组护生的平均年龄为(20.41±0.69)岁; 实验组中有18名男性护生, 182名女性护生, 该组护生的平均年龄为(20.11±0.98)岁; 两组护生的学历主要为本科、专科这两种。对两组护生的基本资料进行对比可以发现, 两组护生年龄、性别、学历等方面基本一致。达到以下标准的护生可被纳入本研究中: (1) 护生的实习时间已经超过半年; (2) 护生自愿参与导本研究中; 若护生在本研究开展过程中终止实习, 不可纳入研究中。

1.2 带教方法

在临床带教过程中, 对照组护生主要采用普通带教法, 带教时间为10个月, 在护生进入该医院后, 对其进行岗前培训, 岗前培训的时间为两星期左右, 在岗前培训结束之后, 根据实际情况合理安排科室轮转; 从各个科室中挑选一名带教组长, 根据教学方法进行带教, 在实习中期阶段、实习期最后一周左右对护生的实践操作、理论知识进行考核。实验组护生临床带教过程中, 实施双主式互动教学方案, 带教时间为10个月, 在带教过程中采取以下措施: 第一, 相关人员结合相关文献资料等制定合理的双主互动式带教方案, 明确带教过程的主要流程、带教内容等等, 并在双主互动式带教开展之前, 对各个科室的带教组长进行培训, 并在培训后进行考核, 以此提高带教组长带教能力, 提升带教水平。第二, 在护生进入医院之后, 对其进行岗前培训, 岗前培训时间控制在两星期左右, 在该过程中对护生的沟通能力、专业技术能力、临床适应能力进行检测与评估, 护理部工作人员对最终结果进行全面分析, 并按照提前制定好的双主互动式带教方案对护生们进行沟通能力、专业能力及理论知识的培训。同时结合实际情况制定合理的实习带教轮转计划表, 按照计划表让学生们与带教组长相见, 对彼此有一定的认识与了解。第一周, 带教组长需要向护生们分享专业护理的方法及技能, 并让其明确科室内小讲课以及查房的具体要求。到第二周、第三周, 带教老师需要指导实习生收集、整理护理资料, 同时对病案进行分析; 到第四周时, 护生需要独自进行查房、小讲课, 并由带教组长、总带教对整体情况进行评价; 在出科前, 各个科室的带教组长需要对护生进行考核。在实习中期阶段、实习期最后一周左右由护理部负责

对实习生实践操作能力、理论知识等进行考核, 护生对带教评价, 护理部相关人员对各个科室带教情况进行全面检查。

1.3 评价工具及观察指标

1.3.1 评价工具

采用沟通能力评价量表对护生的沟通能力进行评价, 其中主要包含和谐关系、信息传递、明确患者问题等多个方面, 最终评分较低, 则说明护生的沟通能力弱, 评分较高, 则说明护生的沟通能力强; 采用临床适应力量表对护生的临床适应能力进行评价, 其中主要包括护生社交、表现等方面, 最终评分高, 说明护生的适应能力低, 评分低, 说明护生的临床适应能力强。

1.3.2 观察指标

对两组护生的沟通能力、操作成绩、理论成绩、临床适应能力进行对比。在实习期最后一周之前, 安排专业人员来评估护生们的沟通能力、适应能力, 同时安排护理部相关人员对护生实践操作、理论进行考核。

1.4 统计学处理

结合实际情况, 选用合理的统计学软件对本研究数据进行处理与分析。

二、研究结果

2.1 对比两组护生培训前及培训后的理论成绩以及操作成绩

在培训开展之前, 两组护生的理论成绩、操作成绩基本一致, 无较大的差异性。在培训结束之后, 两组护生的理论成绩、操作成绩都得到明显提升, 具有差异性; 且在培训结束之后, 实验组护生的理论成绩、操作成绩都比对照组护生高。

2.2 对比两组护生沟通能力评分情况

实验组护生从和谐关系、明确患者问题、倾听等方面来看, 其评分比对照组护生更高; 而两组护生共同参与、信息传递这两个方面的评分基本一致, 差异性较小, 主要为表1所示。

表1 两组护生沟通能力评分对比

组别	建立和谐关系	倾听患者需求	明确患者问题	共同参与	信息传递	验证感受	总分
实验组	13.29±2.01	20.28±2.59	16.70±2.56	10.81±2.29	9.18±1.64	15.80±2.82	85.89±8.17
对照组	12.55±2.12	19.41±2.91	15.44±2.82	10.88±2.42	9.13±1.63	14.98±2.84	82.35±8.73
t值	3.422	3.192	4.562	0.375	0.448	2.744	4.266

P值	0.001	0.002	<0.001	0.733	0.632	0.005	<0.001
----	-------	-------	--------	-------	-------	-------	--------

2.3 两组护生临床适应能力得分的比较

实验组护生从情绪、职业认知方面来看, 其评分比对照组护生更高, 具有一定差异; 而实验组与对照组护生的人际关系评分、行为表现评分、适应能力评分等方面差异较小, 具体为表2所示。

表2 两组护生临床适应能力得分的比较

组别	人际关系评分	行为表现评分	职业认知评分	情绪评分	总评分
实验组	37.44±4.83	32.49±6.41	19.62±3.52	18.75±3.35	106.19±15.32
对照组	37.34±5.21	32.61±6.47	17.79±3.82	17.73±3.92	107.18±15.95
t值	0.149	0.249	4.650	4.451	0.429
P值	0.881	0.811	<0.001	0.042	0.523

三、讨论

3.1 双主式带教法能提升护生的专业水平, 具有良好的临床教学效果

医院在护理带教过程中所选用的教学方法会对教学效果、护生们学习效果产生极大的影响。本研究发现, 在经过培训之后, 无论是实验组还是对照组护生, 其操作成绩、理论成绩都一定程度的提升, 以此得出, 通过开展临床实践活动能够帮助护生们更好的理解、学习、巩固相关知识, 提高其专业技术能力。相关学者将这种教学方法应用于内科护理教学过程中, 发现, 通过该方法的应用能够有效激发学生对内科护理学习的兴趣, 提高学生们的自主学习能力。在以往教学过程中, 最常用的方法为口头讲解、PPT教学, 在教学过程中教师为主体, 学生十分被动, 对学习的兴趣程度低, 很难专注于教学中, 导致教学质量、教学效率较低, 为此, 需要对教学方法进行进一步的改善、摸索与创新。双主式互动教学方法在应用的过程中由教师鼓励、引导学生, 以学生为主体开展各项教学活动, 增强学生各方面能力, 促进学生更好的发展。本研究对双主互动式教学方案在护生带教过程中的应用进行研究分析, 研究表明, 实验组护生理论成绩与操作成绩分别为(67.33±14.73)分、(96.49±5.57)分, 而对照组护生的理论成绩与操作成绩则为(62.01±9.38)分、(91.39±3.82)分, 无论是理论成绩还是操作成绩, 实验组护生都比对照组护生更高, 由此可见, 通过双主式互动教学方法的应用可以有效提高带教效果。尽管该研究中实验组护生的理论成绩比对照组护生高, 但是与类似的研究相比较, 本

研究中两组护生的理论成绩还相对来说比较低, 通过分析发现, 导致这一问题的原因是由于护生理论水平存在差异, 或是护生考核过程中所用试卷难易程度不同。

为了促进双主互动式教学顺利开展, 提高教学效果, 就需要确保实际教学过程中教师与学生关系良好。相关学者采用访谈法低护生们进行调查, 调查结果发现, 绝大多数护生们都希望并期待在带教过程中能够与带教教师建立良好的师生关系, 且护生们觉得需要对带教老师进行培训、考核, 以此才可保证教学效果。带教规范、顺利实施, 不仅能够有效提高教学质量与效率, 同时还可提高学生们的整体教学的满意程度。对相关研究进行分析发现, 绝大多数护生对于带教老师的性别、年龄、学历、工作时间等方面都并没有太高的要求, 其比较重视带教老师的专业能力、带教能力。本篇文章比较重视在带教过程中对护生沟通能力、实践操作能力、适应能力的培养。将双主互动式教学方案应用于带教过程中发挥重要作用, 研究结果表明, 与对照组护生相比较, 实验组护生的职业认知评分更高, 具有差异性; 且经过培训后, 两组护生的情绪评分都明显提高; 但从总体上来看, 实验组和对照组护生的临床适应能力评分基本一致, 差异比较小。

相关学者对护生的沟通能力进行研究分析, 发现护生们在临床实践过程中沟通能力相对来说比较差, 仍需要不断提升; 相关学者结合实际情况编制沟通用语, 帮助护生们在实践过程中很好的应对各种情况, 有效避免冲突的发生, 可有效培养护生的沟通能力, 本研究在实际开展过程中开展沟通课程, 帮助护生们掌握沟通的技巧与方法, 不断增强护生的沟通能力。护生在实践过程中, 能够与患者以及患者家属进行有效沟通、与之建立和谐的医患关系, 同时还能全面掌握患者的实际需求、明确患者存在的问题。但是护生在信息传递、共同参与等方面并没有得到明显提升, 主要原因是专科医院对护理水平有着非常高的要求, 且在护理过程中很可能出现风险问题, 带教老师为了避免风险问题的发生, 大多都亲自完成难度较高的操作, 而护生主要进行一些辅助工作。

总体来说, 在教学医院进行临床带教时采用双主互动式教学方案是十分必要的, 通过双主互动式带教法的应用可以有效提高护生们的专业技术能力以及沟通能力, 但无

法增强护生临床适应能力, 因此, 在临床带教过程中, 带教老师需要对护生各种适应不良情况进行全面观察, 并对适应不良的原因进行分析, 采取有效预防措施, 以此提高临床带教效果, 使得护生们顺利度过实习期。

参考文献:

[1] 徐海莉, 付明侗, 徐宏蕊, 等. “影子” 体验活动在骨科护理临床教学中的应用[J]. 中华护理教育, 2021, 18 (12): 1127-1130.

[2] 李冬梅. 基于互联网的立体化教学模式联合PBL教学法在胸外科护理带教中的应用[J]. 护理实践与研究, 2020, 17 (2): 134-135.

[3] 聂维娟, 谢晓芬, 侯丽英, 等. 翻转课堂教学模式在消化内科护理带教中的应用[J]. 中华现代护理杂志, 2021, 27 (26): 3627-3631.

[4] 程喜荣, 苏悦, 薛媛, 等. 导学式情境模拟教学法在实习护生职业风险培训中的应用[J]. 护理学杂志, 2022, 37 (2): 60-63.