

# 西安市农村空巢老人互助养老的意愿及影响因素研究

李 英 李晓明 张飒乐 段思柳 王 佳  
 西安培华学院医学院 陕西西安 710125

**摘要:** **目的** 了解西安市空巢老人互助养老的意愿及影响因素, 为完善西安市农村互助养老的发展及对策研究提供参考。**方法** 2022年6月-9月, 采用方便抽样方法对选取了西安市2个区县的150名空巢老人进行问卷调查。**结果** 愿意参加互助养老的空巢老人有68人(45.3%), 不愿参加互助养老的空巢老人82人(54.7%)。logistic回归分析显示: 居住方式(OR=0.137)、生活自理程度(OR=0.177)、邻里关系(OR=0.423)、个人认知状况(OR=0.590)等4个素是西安市农村空巢老人参与互助养老的意愿的影响因素( $P<0.05$ )。**结论** 西安市农村空巢老人参与互助养老的意愿不强。建议通过宣传积极引导老人树立互助养老的观念, 增强其对互助养老的认同; 子女通过潜移默化的方式提高空巢老人对参与互助养老的热情; 政府应加强互助养老的服务保障体系, 增强老人的参与意愿。

**关键词:** 空巢老人; 互助养老; 意愿; 因素分析

## Study on the willingness and influencing factors of empty-nesters to support each other in Xi 'an countryside

Ying Li Xiaoming Li Sale Zhang Siliu Duan Jia Wang  
 Medical College, Xi 'an Peihua University, Xi 'an 710125, China

**Abstract:** Objective To understand the willingness and influencing factors of empty-nesters to support each other in Xi 'an, and to provide reference for improving the development and countermeasures of Xi 'an rural mutual support for the aged. Methods From June to September 2022, 150 empty-nesters from 2 districts and counties in Xi 'an were surveyed by convenient sampling method. Results Sixty-eight empty-nesters (45.3 percent) were willing to participate in mutual assistance for elderly care, while 82 (54.7 percent) were unwilling to participate in mutual assistance for elderly care. logistic regression analysis showed that living style (OR=0.137), degree of self-care (OR=0.177), neighborhood relationship (OR=0.423), and personal cognitive status (OR=0.590) were the factors influencing the willingness of empty-nesters in Xi 'an rural areas to participate in mutual support for the elderly ( $P<0.05$ ). Conclusion The empty-nesters in Xi 'an are not willing to participate in mutual support for the aged. It is suggested to actively guide the elderly to establish the concept of mutual support through publicity, and enhance their recognition of mutual support for the elderly; The children enhance the enthusiasm of empty-nesters to participate in mutual support for the aged by subtle means; The government should strengthen the service guarantee system of mutual support for the aged and enhance the willingness of the elderly to participate.

**Keywords:** empty nesters; Mutual support for the aged; willingness; Factor analysis

2017年3月国务院颁布的《“十三五”国家老龄事业发展和养老体系建设规划》提出要大力发展农村互助养老服务<sup>[1]</sup>。互助养老是以政府为主导, 以社区或者村镇为单位, 以满足中低收入老年群体基本养老服务需求为重点, 以老年人集体居住为基本方式, 开展自我管理、自我服务、自助互助的养老模式<sup>[2]</sup>。我国天津、杭州最先兴起互助养老, 随着政府的重视和推广, 其他地方也在互助养老服务模式方面进行了探索与实践<sup>[3]</sup>。西安市农村留守老人及空巢老人占到农村老年人的70%左右, 且由于农村大量劳动力外出打工, 家庭结构发生改变, 农村空巢化更加严重。相对于城市里的空巢家庭, 农村空巢家庭的老人可利用的养老资源较少, 养老保障问题更为严重<sup>[4]</sup>。如何解西安市农村空巢老人的养老问题,

提高其生活质量和精神健康, 是西安市政府急需破解的民生问题。本文立足于农村空巢老人的互助养老现状及意愿, 分析互助养老的影响因素, 从理论上为西安市实施开展农村互助养老提供了参考依据。

### 一、对象与方法

**1.1 研究对象** 2022年6-9月采用方便抽样的方法选取西安市内3个区县的农村老人150名作为研究对象, 采用问卷的方式进行入户调查。调查对象纳入标准: ①在本样本区居住 $\geq 6$ 个月; ②年龄60岁以上, 意识清楚, 能进行有效沟通; ③知情同意者; 排除标准: ①意识不清, 无法进行沟通交流的老人; ②不愿参与调查; ③中途退出者。

1.2 调查工具 参考相关文献自行设计问卷《西安市农村空巢老人互助养老的现状调查问卷》。问卷内容包括：①人口学资料，包括：性别、年龄、文化程度、健康状况、月平均收入、生活自理程度、子女数量、居住方式、个人认知状况及互助养老的意愿等 10 个条目；②社会支持：邻里关系、社会支持及子女的关系程度 3 个条目。

1.3 方法 通过准备和预调查阶段完成问卷的设计，对所制订的问卷进行信度、效度分析，形成考量体系后用于正式调查。原则上要求调查对象自己填写，对不能自己填写的由调查员代念代填，边问边填，不能遗漏。本次调查现场发放问卷 160 份，回收有效问卷 150 份，有效率为 93.7%。

1.4 统计学方法 利用 Epidata 建立数据库，双人录入。采用 SPSS 22.0 软件进行统计学处理。计量资料使用均数±标准差表示，计数资料用人数和百分比 (%) 表示，采用  $\chi^2$  检验，影响因素采用 Logistic 回归分析。以  $P < 0.05$  为差异有统计学意义。

## 二、结果

### 2.1 西安农村市空巢老人的人口学特征与参与互助养老意愿的分析

西安市空巢老人参与互助养老的意愿与其人口学特征比较：研究结果显示，通过问卷调查可知愿意参加互助养老的空巢老人共有 68 人 (45.3%)；不愿参加互助养老的空巢老人 82 人 (54.7%)。西安市空巢老人参与互助养老的意愿与生活自理能力、居住方式、个人认知状况、邻里关系、社会支持及子女的关系程度等因素的比较差异有统计学意义 ( $P < 0.05$ )，见表 1。

**表 1 人口学特征与农村空巢老人参与互助养老意愿的分析 (n=150)**

| 项目          | 农村空巢老人参与互助养老的意愿 |      | $\chi^2$ 值 | P     |
|-------------|-----------------|------|------------|-------|
|             | 不愿参加            | 愿意参加 |            |       |
| <b>性别</b>   |                 |      |            |       |
| 男           | 40.2            | 52.9 | 2.413      | 0.120 |
| 女           | 59.8            | 47.1 |            |       |
| <b>年龄</b>   |                 |      |            |       |
| 60-79       | 90.2            | 88.2 | 1.57       | 0.692 |
| 80 岁及以上     | 9.8             | 11.8 |            |       |
| <b>文化程度</b> |                 |      |            |       |
| 小学及以下       | 52.4            | 41.2 | 2.822      | 0.420 |
| 初中          | 28.0            | 38.2 |            |       |
| 高中          | 9.8             | 13.2 |            |       |

|                 |      |      |        |         |
|-----------------|------|------|--------|---------|
| 大专及以上           | 9.8  | 7.4  |        |         |
| <b>生活自理能力</b>   |      |      |        |         |
| 基本自理            | 63.4 | 89.7 | 14.268 | 0.001   |
| 半自理             | 25.6 | 8.8  |        |         |
| 不能自理            | 11.0 | 1.5  |        |         |
| <b>健康状况</b>     |      |      |        |         |
| 好               | 57.3 | 55.9 | 0.543  | 0.762   |
| 一般              | 34.1 | 38.2 |        |         |
| 不好              | 8.5  | 5.9  |        |         |
| <b>子女数量</b>     |      |      |        |         |
| 1 个及以下          | 59.8 | 63.2 | 2.792  | 0.248   |
| 1-2 个           | 30.5 | 33.8 |        |         |
| 3 个以上           | 9.8  | 2.9  |        |         |
| <b>居住方式</b>     |      |      |        |         |
| 独居              | 4.9  | 27.9 |        |         |
| 与配偶一起居住         | 32.9 | 63.2 | 48.080 | < 0.001 |
| 与子女一起居住         | 52.4 | 7.4  |        |         |
| 与保姆或其他护理人员      | 9.8  | 1.5  |        |         |
| <b>月平均收入</b>    |      |      |        |         |
| 3000 及以上        | 34.1 | 38.2 | 0.530  | 0.767   |
| 1000 元-2999 元   | 17.1 | 13.2 |        |         |
| 1000 元及以下       | 48.8 | 48.5 |        |         |
| <b>个人认知状况</b>   |      |      |        |         |
| 了解(积极参与村组组织活动)  | 39.0 | 66.2 | 10.970 | 0.001   |
| 不了解(基本不参与)      | 61.0 | 33.8 |        |         |
| <b>邻里关系</b>     |      |      |        |         |
| 好               | 39.0 | 73.5 | 17.956 | < 0.001 |
| 一般              | 37.8 | 17.6 |        |         |
| 不好              | 23.2 | 8.8  |        |         |
| <b>社会支持</b>     |      |      |        |         |
| 积极建设并宣传         | 7.3  | 29.4 | 14.423 | 0.001   |
| 支持较少            | 52.4 | 48.5 |        |         |
| 没有支持            | 40.2 | 22.1 |        |         |
| <b>子女关心程度</b>   |      |      |        |         |
| 较关心(每周一次或多次联系)  | 30.5 | 51.5 |        |         |
| 一般(1-6 个月联系一次)  | 46.3 | 36.8 | 7.590  | 0.022   |
| 不关心(6 个月及以上不联系) | 23.2 | 11.8 |        |         |

### 2.2 西安市农村空巢老人参与互助养老的意愿的影响因素的回归分析

将西安市空巢老人参与互助养老的意愿作为因变量，赋值为 0 或 1 (0 为不愿参加，1 为愿意参加)，自编变量赋值方式，见表 2。将单因素分析有统计学意义的因素作为自变量引入 logistic 回归模型，进行 logistic 回归分析 (进入概率 0.05，移出概率 0.10)。回归分析结果显示：居住方式

(OR=0.137)、自理程度(OR=0.177)、邻里关系(OR=0.423)、个人认知(OR=0.590)等4个素是西安市农村空巢老人参与互助养老的意愿的影响因素,见表3。

**表2 西安市农村空巢老人参与互助养老的意愿影响因素自变量赋值**

| 序号     | 自变量     | 赋值方式  |
|--------|---------|---|
| X<br>1 | 生活自理能力  | 基本自理=1, 半自理=2, 不能自理=3                               |
| X<br>2 | 居住方式    | 独居=1, 与配偶一起居住=2, 与子女一起居住=3, 与保姆或其他护理人员=4            |
| X<br>3 | 个人认知状况  | 很了解(积极参与村组织活动)=1, 不了解(基本不参与)=2,                     |
| X<br>4 | 邻里关系    | 好=1, 一般=2, 不好=3                                     |
| X<br>5 | 社会支持    | 积极建设并宣传=1, 支持较少=2, 没有支持=3                           |
| X<br>6 | 子女的关心程度 | 较关心(每周一次或多次联系)=1, 一般(1-6个月联系一次)=2, 不关心(6个月及以上不联系)=3 |

**表3 西安市农村空巢老人参与互助养老的意愿影响因素的logistic回归**

| 变量      | B      | SE.   | Wald $\chi^2$ | P     | OR        |
|---------|--------|-------|---------------|-------|-----------|
| 常量      | 10.444 | 1.724 | 36.697        | 0.000 | 34334.538 |
| 生活自理能力  | -1.729 | 0.427 | 13.423        | 0.000 | 0.177     |
| 居住方式    | -1.986 | 0.396 | 25.183        | 0.000 | 0.137     |
| 个人认知状况  | -0.528 | 0.473 | 1.250         | 0.000 | 0.590     |
| 邻里关系    | -0.861 | 0.342 | 6.355         | 0.012 | 0.423     |
| 社会支持    | -0.420 | 0.351 | 1.431         | 0.264 | 0.657     |
| 子女的关心程度 | -0.545 | 0.311 | 3.077         | 0.079 | 0.580     |

### 三、讨论

#### 3.1 西安市农村空巢老人参与互助养老的意愿不强

对该地区的调查发现,调查对象中约有54.7%的空巢老人不愿意参与互助养老,约有45.3%的空巢老人愿意参与互助养老。整体来讲,该地区的空巢老人参与互助养老的意愿不强。通过单因素分析发现,空巢老人参与互助养老的意愿与老人生活自理能力、居住方式、个人认知、邻里关系、社

会支持及子女的关系程度等因素存在显著差异,且有统计学意义( $P < 0.05$ )。究其原因主要是因为老人的整体认识不足:受中国传统观念的影响,大多数老年人对家庭养老依赖性较强,对互助养老不了解、不信任,不愿意给别人添麻烦,因此参与的意愿不强烈;而独居或与配偶居住的老人生活较为孤独,他们想通过参加一些团体的活动得到精神的慰藉,邻里关系融洽的老人社会融入度也较高,参与互助养老的意愿较强;社会支持及子女的关心在一定程度上也会增强老人对新生事务的接受度。

#### 3.2 人口学特征中部分因素对空巢老人参与互助养老的意愿有显著影响

多因素logistic回归分析发现,自理能力、居住方式个人认知状况及邻里关系对西安市空巢老人参加互助养老的意愿有显著影响(均 $P < 0.01$ )。生活自理能力对选择互助养老模式有显著的负向影响,这与卢凡凡的研究一致<sup>[5]</sup>。原因是老人的生活自理能力随着年龄的增长不断下降,生活自理能力越差的农村空巢老人更加担忧未来的养老生活,更希望获得他人的帮助,所以参与互助养老的意愿就更强烈。居住方式对西安市空巢老人参加互助养老的意愿有显著的影响。相对于与子女一起居住或与保姆或其他护理人员共同居住的老人,独居和与配偶同住的空巢老人的生活更为孤独,他们在生活照料、精神慰藉等多方面都需要他人照料,更希望扩大自己的生活圈以排解孤单<sup>[6]</sup>。因此对互助养老的参与意愿相对更强。个人认知状况方面,对互助养老的了解程度对空巢老人参与互助养老的意愿具有显著的影响。对互助养老越了解,空巢老人参与互助养老的意愿越强。究其原因是受传统观念及老人生活来源等诸多影响因素,多数农村老人过去更愿意由子女负责自己的养老;但随着我国老龄化问题的加剧及现代家庭结构的改变,老人越来越担忧自己的养老问题,并尝试了解和接受家庭养老以外的养老方式<sup>[7]</sup>。随着国家社保政策的完善、养老服务改进及互助养老的宣传和推广,老百姓对互助养老的认识逐渐加深,互助养老的优越性也逐渐被人们认知,进而加强了老人互助养老的参与意愿。邻里关系的回归系数为负,意味着邻里关系对农村空巢老人参与互助养老的意愿产生显著的负向影响,这与曹文静的研究基本一致<sup>[8]</sup>。邻里关系和谐程度决定了空巢老人的参与意愿,古人云:远水解不了近渴,在农村这个熟人社会,依靠邻里可以解决较多棘手问题。互助养老模式正是在熟人社会中发挥其优势,所以邻里关系越好的农村空巢老人,则越有

可能选择互助养老模式。

通过对空巢老人参与互助养老的意愿及其影响因素的分析,建议政府加大宣传力度,积极引导老人对互助养老的认知,树立健康的自我养老、互助养老观念,在互帮互助中培养责任感和信任感,增强对互助养老模式的认同感<sup>[9]</sup>;同时鼓励外出务工的子女了解互助养老的模式及优势,通过多途径向父母讲解,潜移默化地消除农村空巢老人对互助养老模式的担忧及顾虑,最终提高老人的参与热情。另外,建议各基层政府发挥组织带头完善作用,完善互助养老机构功能,健全互助养老的服务保障体系,提高空巢老人参与热情,进而增强农村空巢老人参与互助养老的意愿<sup>[10]</sup>。

### 参考文献:

[1]林丽卿.温州农村空巢老人互助养老意愿及影响因素[J].农村经济与科技,2022,33(19):175-177.

[2]魏鑫.新农村背景下农村互助养老模式研究[J].黑龙江科学,2022,13(03):8-10.

[3]曹文静,陈兰英,李春艳.农村空巢老人互助养老需求及发展策略——以安仁县为例[J].湘南学院学报,2021,42(06):26-30.

[4]黄婷婷.小组工作介入城市社区空巢老人互助养老服

务研究[D].西北大学,2022.

[5]卢凡凡.东阿县农村空巢老人互助养老意愿研究[D].烟台大学,2022.

[6]闫奕宇,周艳波,郝爱华.山区农村空巢老人互助养老参与意愿及其影响因素分析——以山西省乡宁县为例[J].农村经济与科技,2022,33(11):180-184.

[7]蔡国帅.陕北地区农村空巢老人养老问题研究[D].北方民族大学,2020.

[8]曹文静,谢飞,刘韦希,等.湖南省贫困县农村空巢老人互助养老意愿及影响因素研究[J].护理学杂志,2020,35(01):18-22.

[9]张海燕.农村空巢老人参与互助养老的意愿及影响因素研究[D].广西师范大学,2021.

[10]李乐.烟台市农村空巢老人养老问题研究[D].烟台大学,2020.

基金项目:西安培华学院2022年度校级科研项目(PHKT2211);陕西省教育科学“十四五”规划2021年度课题(SGH21Y0355);陕西省2022年自然科学基金基础研究计划(2022-JM-597);陕西省2023年自然科学基金基础研究计划(2023-JC-YB-806)。