

# DOPS 评价在儿科新入职护士带教中的应用

孙业媛

芜湖市第二人民医院 安徽 芜湖 241000

**【摘要】**目的: 针对操作技能直接观察评估(DOPS)在儿科新入职护士带教中的应用效果展开分析。方法: 选取我院儿科 2021 年 1 月-2022 年 1 月期间新入职的 10 名护士作为研究对象, 随机分为对照组和研究组, 各 5 名, 对照组采用常规考核方式, 研究组采用 DOPS 评价方式, 比较两组护士临床综合能力测评情况、理论考核成绩、实操考核成绩。结果: 研究组新入职护士在护理评估、体格检查、临床判断、健康教育、护理质量、人文关怀方面的评分明显高于对照组, 理论考核成绩、实操考核成绩均优于对照组, 差异均有统计学意义( $P < 0.05$ )。结论: 将 DOPS 评价应用于儿科新入职护士带教, 有助于提升新入职护士临床综合能力, 提高理论与实操考核成绩, 提升带教效果, 具有临床推广与应用价值。

**【关键词】** DOPS 评价; 儿科; 新入职护士; 带教

## Application of DOPS Evaluation in Teaching New Pediatric Nurses

Yeyuan Sun

Wuhu Second People's Hospital Anhui Wuhu 241000

**Abstract:** Objective: To analyze the application effect of direct observation and evaluation of operational skills (DOPS) in the teaching of new pediatric nurses. Methods: Ten new nurses in the department of pediatrics of our hospital from January 2021 to January 2022 were selected as the subjects of study. They were randomly divided into the control group and the research group, five of whom were in each group. The control group adopted the conventional assessment method, and the research group adopted the DOPS assessment method. The clinical comprehensive ability assessment, theoretical assessment results, and practical assessment results of the two groups of nurses were compared. Results: The scores of new nurses in the study group in nursing evaluation, physical examination, clinical judgment, health education, nursing quality and humanistic care were significantly higher than those in the control group, and the scores of theoretical examination and practical examination were better than those in the control group, with statistical significance ( $P < 0.05$ ). Conclusion: The application of DOPS evaluation in the teaching of newly recruited pediatric nurses is helpful to improve the clinical comprehensive ability of newly recruited nurses, improve the theoretical and practical assessment results, and improve the teaching effect, which has clinical promotion and application value.

**Keyword:** DOPS evaluation; Pediatrics; New nurses; Teaching

临床新护士带教阶段对于护士临床能力的培养具有决定性意义, 建立及健全一套完整的评价和反馈体系来评价新入职护士在儿科带教过程中的临床能力, 提升带教效果, 已成为现阶段临床研究的重点、难点及热点问题<sup>[1]</sup>。当前, 我国部分医院儿科依然采用传统的临床教学评价方法, 即以讲授为中心, 评价重点集中在知识与技术方面, 对实际应用效果并没有过度关注, 这导致了儿科新入职护士在临床实践能力、医患沟通能力、人文关怀等方面有所欠缺<sup>[2]</sup>。传统的评价考核中融入了带教老师的主观判断, 很难对新入职护士临床能力进行客观、真实的反映。DOPS 评价是随着社会发展而衍生出来的现代化评价方式, 主要指临床带教老师对学生操作技术进行直接观察和及时评估与反馈的教学评估方式, 是具有良好的教学功能临床技能评估工具, 通常被用于实习医师或住院医师的临床技能技术的考核中<sup>[3]</sup>。通过 DOPS 考核的实施, 能够让学生临床操作技术得到有效评估与反馈, 采用这种评价方式可以使学生每项临床操作能力至少得到 4-6 次评估及反馈, 基本上可以清楚地了解到学生对该项操作技术的掌握程度<sup>[4]</sup>。本次研究就针对 DOPS 评价在儿科新入职护士带教中的应用效果展开分析, 具体报告如下。

## 1 对象和方法

### 1.1 对象

本次研究对象来自我院儿科 2021 年 1 月-2022 年 1 月期间新入职的 10 名护士, 随机分为对照组和研究组, 各 5 名, 对照组男 1 名, 女 4 名, 年龄 20-25 岁, 平均年龄  $22.38 \pm 1.45$  岁, 学历: 本科 3 名, 大专 2 名; 研究组均为女性, 年龄 21-26 岁, 平均年龄  $22.89 \pm 1.64$  岁, 学历: 本科 4 名, 大专 1 名, 所有新入职护士年龄、学历等基本资料对比 ( $P > 0.05$ )。纳入标准: (1) 所有护士对本次研究内容完全知情, 并签署知情同意书。(2) 工作积极性较高, 沟通良好。(3) 均为首次参与类似研究。(4) 工作年限  $< 2$  年。排除标准: (1) 中途请假或离职护士。(2) 退出研究的护士。(3) 未完成培训的护士。我院相关管理部门对本次研究完全知情, 并批准开展研究。

### 1.2 方法

对照组采用常规评价方式, 即护理部根据各科室人员情况将新入职护士分配到该科室, 护理选择该科室资历较深、经验丰富的护士进行一对一带教, 带教老师制定教学目标, 并根据新护士临床表现进行评价。

研究组采用 DOPS 评价方式, 主要评价方式如下: (1)

制定 DOPS 评价量表: 查阅相关文献资料, 设计出儿科临床护理 DOPS 考核量表以明确儿科临床护理评价方式及考核方式, 主要包括: ①基础资料: 本次带教老师信息、考核老师及患儿资料。②考核内容: 内容包含各种疾病的护理措施、患儿病情家属告知情况、护理操作熟练度、部分疾病护理无菌操作、各类型疾病护理步骤与技巧、人文关怀意识等。③教师评语: 带教老师对本次护理操作中的优缺点进行点评, 并给出相应的改正意见。④双方的满意度: 主要是带教老师及学生对本次护理操作的满意程度。临床考核由带教老师按照新护士在临床技能考核内容中的表现打分, 分数主要分为 1~3 分有待加强、4~6 分及格、7~9 分优秀, 每次考核时间约 10min, 考核结束后带教老师有 4min 进行评价反馈, 主要是指出学生的缺点与优势, 并给出具有评语, 最后由带教老师与学生对本次测评结果进行评价。(2) 带教老师培训: 选择 2 名儿科带教经验丰富的老师组织考核, 正式考核前组织所有考核老师进行 DOPS 相关理论知识培训, 确保其充分理解 DOPS 内容, 讲解考核方式及评分标准, 保证各考核老师评分的客观性与可比性。(3) 考核实施: 研究组每个季度进行 1 次 DOPS 考核, 考核老师直接观察新护士操作, 然后根据护士表现填写评分表同时进行反馈, 指出护士操作过程中的优点与不足, 针对护士护理操作薄弱环节进行有意识训练。测评结束后, 考核老师及新护士均对本次评价结果进行评估。

### 1.3 观察指标

①比较两组新入职护士带教结束后临床综合能力测评情况, 主要包括护理评估、体格检查、临床判断、健康教育、护理质量、人文关怀 6 条目, 每个条目均采用“三级九分”打分制度, 满分为 9 分, 对低分 1 分, 6 分以上为合格; ②比较两组新入职护士带教结束后理论考核成绩、实操考核成绩, 2 项成绩评分满分均为 100 分, 80 分为合格。

### 1.4 统计学分析

使用 SPSS22.0 软件分析, 使用  $t$  和“ $\bar{x} \pm s$ ”表示计量资料, 使用卡方和 % 表示计数资料,  $P < 0.05$  为有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 比较两组护士临床综合能力测评情况

对照组与研究组各 5 名护士, 对照组护理评估、体格检查、临床判断、健康教育、护理质量、人文关怀评分分别为  $4.59 \pm 1.23$  分、 $4.42 \pm 1.26$  分、 $4.45 \pm 1.17$  分、 $4.34 \pm 1.26$  分、 $4.38 \pm 1.61$  分、 $4.55 \pm 1.09$  分, 研究组护理评估、体格检查、临床判断、健康教育、护理质量、人文关怀评分分别为  $6.36 \pm 1.24$  分、 $6.52 \pm 1.14$  分、 $7.14 \pm 1.38$  分、 $6.68 \pm 1.42$  分、 $6.36 \pm 1.47$  分、 $7.39 \pm 1.47$  分, 研究组各项评分均高于对照组, 对比有差异 ( $t_1=2.394$ ,  $P_1=0.044$ ,  $t_2=2.764$ ,  $P_2=0.025$ ,  $t_3=3.325$ ,  $P_3=0.011$ ,  $t_4=2.756$ ,  $P_4=0.025$ ,  $t_5=2.031$ ,  $P_5=0.077$ ,  $t_6=3.470$ ,  $P_6=0.001$ ,  $P < 0.05$ )。

### 2.2 比较两组护士考核成绩

对照组理论考核成绩、实操考核成绩分别为  $86.84 \pm 3.23$  分、 $85.62 \pm 2.49$  分, 研究组理论考核成绩、实操考核成绩分别为  $94.48 \pm 3.17$  分、 $93.76 \pm 3.35$  分, 研究组两项评分均高于对照组, 对比有差异 ( $t_1=3.775$ ,  $P_1=0.005$ ,  $t_2=4.361$ ,  $P_2=0.002$ ,  $P < 0.05$ )。

## 3 讨论

新入职的护士基本上是刚毕业走上工作岗位, 刚从理论转向实践、从学校案例教育转向临床个体实践, 加上患者之间存在个体差异, 使得很多新入职的护士无法适应临床实际护理工作, 无法顺利完成自身角色转变, 同时还存在对医疗环境陌生、临床知识匮乏、缺乏经验和专业实践水平较低等问题, 导致工作压力增大<sup>[5]</sup>。为了帮助新入职护士适应临床工作并提升临床工作能力, 就需要提高新护士临床综合能力, 如分析问题与解决问题的能力、护患沟通交流能力等, 不仅需要新护士努力学习, 带教老师的正确引导也至关重要。儿科医院的重要组成科室, 儿童并不是成人的缩小版, 儿童在患病后使用的检查手段及药物等均成为存在明显差异, 属于综合性及实践性较强的科室, 对护士的临床实践能力要求更高<sup>[6]</sup>。

研究指出 DOPS 评价模式, 能够有效提升临床带教护士临床综合能力, 提高培训与考核质量<sup>[7]</sup>。DOPS 考核评价量表是结合本院儿科临床护理特点与考核经验设计, 对常规的临床综合能力与操作考核内容进行细化与改良, 在评价时受主观因素影响较少<sup>[8]</sup>。在新护士带教与考核过程中, 带教老师能够充分了解护士及其各个阶段的学习情况以存在的问题等, 有效弥补了常规考核方式的终结性评价仅关注成绩、考核形式过于简单、难以对护士综合能力进行考评的问题。在每次考核结束后均及时进行评估与反馈, 最大限度地发挥了“实时反馈”的价值, 能够及时评估护士在操作过程中存在不足与问题, 并且带教老师也可以借助护士出现的问题进行反思、针对评估中得分偏低项目有针对性地进行分析、探讨带教过程中存在的问题, 及时调整带教要点和教学策略, 有效提升带教质量, 达到新护士与带教老师共同进步的目的<sup>[9]</sup>。本次研究中比较了两组护士临床综合能力测评情况、理论考核成绩、实操考核成绩, 研究组各项评分明显高于对照组 ( $P < 0.05$ )。这充分证明, DOPS 评价模式符合现代临床护理工作开展与需要, 借助 DOPS 评价模式能够形成实践、反馈、分析、完善、考核的良性闭路循环, 对持续提升临床带教质量和临床护理质量有重要意义。

综上所述, 在儿科新入职护士培训中应用 DOPS 评价模式效果显著, 有助于提升教学效果, 提高新护士理论与实操成绩, 具有临床应用与推广价值。

### 参考文献:

- [1] 程玉卉, 程震, 韩文婷. DOPS 评价在儿科低年资护士静脉留置针穿刺培训中的应用 [J]. 齐鲁护理杂志, 2022, 28(1): 163-165.
- [2] 聂圣肖, 孙超, 王蕾, 等. Mini-CEX 联合 DOPS 的形成性评价模式在新护士规范化培训中的应用 [J]. 中华现代护理杂志, 2020, 26(33): 4692-4696.
- [3] 廖丽萍, 柴春燕, 杨菊英, 等. 改良 Mini-CEX 结合 DOPS 评价模式在新入职护士规范化培训考核中的应用 [J]. 护理实践与研究, 2021, 18(9): 1391-1394.
- [4] 邵巧燕, 张晓燕, 马碧泓, 等. 操作技能直接观察评价在儿科住院医师规范化培训中的应用 [J]. 福建医科大学学报 (社会科学版), 2021, 22(5): 80-84.

[5] 刘铮, 张晨, 田代印. 儿科住院医师规范化培训中的形成性评价研究 [J]. 中国继续医学教育, 2023, 15(1): 186-189.

[6] 白林锐, 杨彩娟, 张利峰. Mini-CEX 联合 DOPS 在新生儿科本科护理教学中的应用 [J]. 中国继续医学教育, 2022, 14(24): 76-81.

[7] 唐孕佳, 王波, 黎璇, 等. Mini-CEX 联合 DOPS 教学在儿科实习医生中的应用及效果 [J]. 中国继续医学教

育, 2021, 13(14): 13-17.

[8] 秦苗, 姜红, 刘冬云, 等. Mini-CEX 联合 DOPS 在新生儿科临床教学中的应用评价 [J]. 中国妇幼健康研究, 2019, 30(10): 1253-1257.

[9] 华军, 蒋吴君, 薛群. Mini-CEX 联合 DOPS 教学在儿科急诊住院医师规范化培训中的应用研究 [J]. 教育现代化, 2020, 7(69): 193-196.