

固定义齿与活动义齿在口腔修复治疗中的应用

孙志海

内蒙古赤峰市松山区大庙镇中心卫生院 内蒙古 赤峰 024042

【摘要】目的: 研究固定义齿与活动义齿在口腔修复治疗中的应用。方法: 选取本院口腔科 2021 年 10 月 -2022 年 9 月收治的口腔修复患者 86 例, 根据随机选取其中 43 例, 进行固定义齿治疗, 即常规组。则剩下 43 例患者实施活动义齿治疗, 即观察组。对两组患者进行固定义齿与活动义齿在口腔修复治疗满意度、并发症发生以及口腔修复后的恢复与治疗期间进行对比分析。结果: 经过分析, 观察组患者满意率明显高于常规组患者; 观察组患者并发症发生情况低于常规组患者; 观察组患者口腔修复后恢复治疗期间相较于常规组都有明显提升。两组基础数据有显著差异 ($P < 0.05$), 有统计学意义。结论: 活动义齿在口腔修复治疗中的效果显著, 在实践中具体良好价值。

【关键词】固定义齿; 活动义齿; 口腔修复; 应用

Application of Fixed and Movable Dentures in Oral Prosthetic Treatment

Zhihai Sun

Central Health Center of Damiao Town Songshan District Inner Mongolia Chifeng 024042

Abstract: Objective: To study the application of fixed and movable dentures in oral restorative treatment. Methods: A total of 86 patients with oral prosthesis admitted to the Department of Stomatology in our hospital from October 2021 to September 2022 were selected, and 43 of them were randomly selected to receive fixed denture treatment, that is, the conventional group. The remaining 43 patients were treated with removable dentures, that is, the observation group. Comparative analysis was conducted between the two groups of patients with fixed dentures and removable dentures in terms of their satisfaction with oral repair treatment, the occurrence of complications, and the recovery and treatment period after oral repair. Results: After analysis, the satisfaction rate of patients in the observation group was significantly higher than that in the conventional group; The incidence of complications in the observation group was lower than that in the conventional group; The observation group had a significant improvement compared to the conventional group during the recovery treatment period after oral cavity repair. There was a significant difference in basic data between the two groups ($P < 0.05$), with statistical significance. Conclusion: The effect of removable dentures in oral restorative treatment is significant, and it has specific good value in practice.

Keywords: Fixed denture; Removable dentures; Oral restoration; Application

种植义齿是将种植体置入口腔缺损区域的牙槽骨腔中, 等其存活后, 在其上形成假体, 从而实现对种植义齿的修复。该技术可明显改善患者的口腔功能, 并具有与真牙相似的触感, 得到了患者和医生的广泛认可。在获得舒适的同时, 使患者的咀嚼能力得到更大的提高。可使一些用传统义齿无法处理的困难的临床应用获得较好的效果^[1]。口腔修复是用人工设备对缺失压、颌面部及辅助组织进行修复, 使其生理功能恢复。但由于传统的卡环固定方法多用于受损的相邻牙齿, 且存在着严重的合并症, 故其应用范围有限。口腔修复技术是近年来一种新型的修复手段, 它具有操作方便、简单等优点, 并且可以尽早地将患者的口腔功能恢复起来, 对缺牙展开补偿, 还可以满足患者的心理和生理需求^[2]。目前, 临床上最常见的两种修复方式为: 固定义齿与活动义齿, 这两种方式已在临床上得到了广泛的应用, 且效果良好。本次研究主要内容为探究固定义齿与活动义齿在口腔修复治疗中的应用效果, 具体报告如下:

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取本院口腔科 2021 年 10 月 -2022 年 9 月收治的口腔修复患者 86 例, 根据随机选取其中 43 例, 进行固定义

齿治疗, 即常规组。则剩下 43 例患者实施活动义齿治疗, 即观察组。其中男患者 51 例, 女 25 例, 年龄 43 ~ 76 岁, 平均年龄为 (53.75±12.46) 岁。观察组, 男 21 例, 女 22 例, 患者最小年龄为 43 岁, 最大年龄为 68 岁, 平均年龄为 (49.74±13.85) 岁。常规组, 男 30 例, 女 13 例, 患者最小年龄为 45 岁, 最大年龄为 76 岁, 平均年龄为 (61.49±15.02) 岁。经对比患者年龄、性别以及患病病程等基本数据对比并无明显差异 ($P > 0.05$) 不具有统计学意义。接纳和排除准则: 本次研究的患者符合下列条件: (1) 符合口腔修补手术病症; (2) 对假牙修复引起的损伤, 患者可以忍受; (3) 对本次研究进行知情同意, 并签订了一份《知情同意书》。如果有下列任何一项, 则应排除: (1) 有重大器官或器官方面的疾病; (2) 有血液方面的疾病; (3) 有恶性肿瘤; (4) 患有神经疾病的患者;

1.2 方法

在住院期间, 两组患者分别进行 X 线、全颌曲面断层及 CBCT 检查, 以确定其口腔病灶的基本资料, 如: 牙齿的位置, 解剖及颌骨的骨量, 结构及密度。常规组采用单根牙植入式固定义齿治疗。观察组采用活动义齿治疗, 并按可摘式假体的操作规程进行。(1) 患者住院后, 我们会

对患者进行一次全面的口腔检查，拍下患者的牙齿照片，然后根据患者的病情，进行个体化的治疗。经过根管处理后，患者的牙周炎及患牙得到了显著的好转，患者的牙髓病及牙周健康状况也得到了改善 [3]。肯氏 I 型缺损、肯氏 II 型缺损，可选择双、多个基牙进行固定，可保留游离端的空隙。(2) 牙齿的准备原理与冠桥、活动义齿的准备原理是一致的。为避免患者位置的变化，应将牙齿分成上下四部分：左上，右上，左下，右下，进行牙齿的分段准备。试戴后，将基牙内冠和附着物的阴极部位封闭，使其充分定位。先将烤瓷联冠和及附属物的阴极区置入，再调节牙合度，再用硅橡胶取出模型，在模型与烤瓷联冠口边缘滴入石蜡，再用超硬石膏填充^[4]。让患者尝试佩戴附着体义齿，之后对其咬合关系进行调节，并对患者的口腔进行有没有压痛的地方进行检测，将胶合剂调节到中等的粘度，之后将胶合剂放置到联冠中，从而将联冠区进行粘合，之后再患者的义齿活动部分进行佩戴，并将其紧密地结合在一起，之后再进行中咬合，当胶固剂未被充分地粘固到一起的时候，就可以将附着的义齿活动部分移走，再将剩余的胶固剂全部移走，再将其彻底地固定在义齿的活动部分上，直到胶固剂被彻底地固定住为止^[5-7]。

综上所述，

1.3 观察指标

本次探究主要对两组患者进行固定义齿与活动义齿在口腔修复治疗满意度情况、固定义齿与活动义齿并发症发生情况以及口腔修复治疗后的恢复期间与治疗期间进行对比分析。①固定义齿与活动义齿在口腔修复治疗干预满意度，采用电话随访的问卷调查模式，将满意度分为特别满意（89分~100分）、大体满意（69分~89分）和不太满意（90分以下）三个评分等级。②统计记录两组固定义齿与活动义齿在口腔修复治疗后并发症发生情况，其中包括继发龋、牙龈炎、嵌体折裂、基牙病变等。③记录统计固定义齿与活动义齿口腔修复治疗后的恢复期间与治疗期间进行对比分析。

1.4 统计学方法

将数据纳入 SPSS221.0 系统软件中进行计算，以 $(\bar{x} \pm s)$ 进行计量统计，以 (%) 进行计数统计，t 检验与 χ^2 检验， $P < 0.05$ 则表示有统计学意义。

2 结果

2.1 两组患者固定义齿与活动义齿在口腔修复治疗干预满意度对比

两组患者经固定义齿与活动义齿在口腔修复治疗后，采用电话随访的问卷调查模式对患者满意进行对比，统计分析结果为：观察组 43 例患者中特别满意 13 例 (30.23%)、大体满意 23 例 (53.48%)、不太满意 6 例 (13.04%)、治疗满意数为 36 例，治疗满意率为 (83.72)%；常规组 43 例患者中特别满意 10 例 (23.25%)、大体满意 14 例 (32.55%)、不太满意 19 例 (44.18%)、治疗满意数为 24 例，治疗满意率为 (55.81)%， $\chi^2=9.149$ ； $P=0.002$ 。且两组基础数据均具有明显差异 ($P < 0.05$)，有统计学意义。

2.2 两组患者固定义齿与活动义齿在口腔修复治疗后并发症发生情况对比

两组患者经固定义齿与活动义齿在口腔修复治疗后，部分患者存在治疗后并发症发生情况，观察组 43 例患者中出现继发龋 2 例 (4.65%)、牙龈炎 4 例 (9.30%)、嵌体折裂 4 例 (9.30%)、基牙病变 4 例 (9.30%)、手术后并发症总例数为 14 例，总发生率为 32.55%；常规组 43 例患者中出现继发龋 6 例 (13.95%)、牙龈炎 8 例 (18.60%)、嵌体折裂 7 例 (16.27%)、基牙病变 8 例 (18.60%)，手术后并发症总例数为 29 例，总发生率为 67.44%， $\chi^2=10.465$ ； $P=0.001$ 。且两组基础数据有显著差异 ($P < 0.05$)，有统计学意义。

2.3 两组患者口腔修复治疗后的恢复期间与治疗期间进行分析对比

两组患者经固定义齿与活动义齿在口腔修复治疗后，对患者恢复期间与治疗期间进行对比分析发生：观察组患者口腔修复后恢复治疗期间相较于常规组都有明显提升。两组基础数据有显著差异 ($P < 0.05$)，有统计学意义。详见表 1：

表 1 两组患者口腔修复治疗后的恢复期间与治疗期间变化 $(\bar{x} \pm s)$

| 组别 | 例数 | 恢复期间 | 治疗期间 |
|-----|----|-------------|--------------|
| 观察组 | 43 | 5.68 ± 1.26 | 8.95 ± 2.37 |
| 常规组 | 43 | 8.95 ± 3.65 | 13.12 ± 3.86 |
| t | - | 5.553 | 6.037 |
| P | - | 0.001 | 0.001 |

3 讨论

口腔修复是临床上最常见的一种修复方法，它的目标是修复并保持患者的牙面形状，保持其正常的生理功能，提高患者生活质量。牙科修复方式多种多样^[8]。如卡环式固定修复体，种植义齿，种植义齿等。卡环固定法对患者相邻牙齿造成伤害，且术后并发症多，制约了其在临床上的应用。随着时间的推移，义齿植入技术在国内已日趋完善，并在临床上得到了广泛的应用^[9]。所谓的义齿种植技术，主要是在口腔缺损区域牙槽骨内种植人工牙根，在种植体成活以后，再在其上端再制作修复体，从而实现了义齿种

植修复。通过使用人工装置对缺失的牙、辅助组织与颌面部进行修复，使其恢复正常的生理功能的一种治疗措施。以往使用卡环固定法对病人的相邻牙齿有一定的伤害，而且有一定的并发症，因此，我们不提倡该方法在临床上使用。种植义齿是一种在口腔修复技术发展过程中新兴起的新型修复手段，它可以在临床上进行操作，可以很好地促进患者口腔功能恢复，弥补缺牙，还可以满足患者对面容美感的追求。在临床上，可移动义齿和固定义齿是最常见的两种修复方式，在临床上已得到了较好的使用^[10]。

自然牙（依靠牙周膜悬吊在牙槽窝内）在受到外力作

用时会产生生理动度。自然牙在受到外力刺激时,其感受到的刺激通过牙周神经传递到中枢,再通过中枢对其进行反馈调控。与此同时,还会对牙槽骨造成生理刺激。口腔修复中的各类种植体,在这些方面与天然牙相比,会有一定的差异。目前,义齿种植术的类型主要有两种,一种是固定义齿种植,另一种是活动义齿种植。在传统的固定义齿种植中,医生们将重点放在了患者的身体状况对外科手术的承受能力、口腔局部的解剖条件、种植体的存活率,而活动义齿的关注点则逐步转向了恢复口腔的功能和美观度。本研究结果表明,经过固定义齿与活动义齿在口腔修复治疗后满意度情况,观察组患者满意度为83.72%,常规组患者的满意度为55.81%,观察组患者满意度高于常规组,且两组数据对比在统计学上具有差异性,因此有对比意义($P < 0.05$)。观察组患者的术后并发症发生情况明显低于常规组,因此,组间数据对比在统计学上具有显出差异,有对比意义($P < 0.05$)。观察组患者口腔修复后恢复治疗期间相较于常规组都有明显提升。两组基础数据有显著差异($P < 0.05$),有统计学意义。

综上,在口腔修复患者中,采用活动义齿种植术修复,与传统的固定义齿相比,具有更好的修复效果,对患者的口腔功能恢复有帮助,可以有效地缩短总治疗时间,提升患者的满意度,是一种值得推广的方法。

参考文献:

[1] 王海涛,钟小君,刘嘉欢.活动义齿和固定义齿在

牙周病伴牙列缺损修复治疗中的应用分析[J].中国医学创新,2020,17(25):50-53.

[2] 戴泳波.活动义齿种植术与传统固定义齿在口腔修复中的应用效果[J].世界最新医学信息文摘,2019,19(95):130+133.

[3] 王婉嘉.活动义齿种植与固定义齿在口腔修复中的应用对比[J].临床医学,2019,39(10):52-53.

[4] 余洪强.固定义齿与活动义齿在口腔修复治疗中的应用效果对比观察[J].医学食疗与健康,2019(12):33-34.

[5] 王瑞荣,吕永卫.活动义齿和固定义齿在牙周病伴牙列缺损修复治疗中的应用效果对比[J].全科口腔医学电子杂志,2019,6(29):28+39.

[6] 秦汇斌.活动义齿种植和固定义齿在口腔修复中的应用价值[J].临床医药文献电子杂志,2019,6(46):69.

[7] 崔洁.活动义齿种植和固定义齿在口腔修复中的应用价值[J].全科口腔医学电子杂志,2018,5(32):132+134.

[8] 王尚虎.探究活动义齿种植和固定义齿在口腔修复中的应用价值[J].全科口腔医学电子杂志,2018,5(31):64-65.

[9] 牛海燕,赵献银.活动义齿种植和固定义齿在口腔修复中的应用价值[J].内蒙古医学杂志,2018,50(09):1086-1087.

[10] 游善淦.活动义齿种植术与固定义齿在口腔修复中的应用效果对比[J].临床医药文献电子杂志,2017,4(78):15301+15303.