

护理风险管理模式在重症护理查房中的应用及效果评价

吴 娜 王晓静

新疆医科大学第二附属医院 新疆 乌鲁木齐 830000

【摘 要】：目的：就重症护理查房期间加强护理风险管理，进一步保障患者的治疗安全，提供全方位的服务。方法：将 2021 年 1 月至 2022 年 12 月收入本院的 80 例重症病房患者作为研究对象，按时间先后分为 40 例 / 组。对照组为常规护理，观察组为风险护理管理，对比护理成果。结果：从数据可见，观察组患者护理不良事件的发生率低于对照组，具有统计学意义 ($P < 0.05$)。同时，在护理满意度评价中，观察组患者的评分高于对照组，差异显著 ($P < 0.05$)。最后，观察护理人员的护理服务质量有明显提升，特别是在服务态度、病房管理上尤为突出，和对照组相比差异显著 ($P < 0.05$)。结论：针对重症病房患者，为其加强护理风险管理有助于降低护理差错发生率，也给予患者更全面的指导，针对患者个体需求和情况制定护理方案，具备一定推广、应用价值。

【关键词】：护理风险管理模式；重症护理查房；效果评价；护理服务；护理差错

Application and Effectiveness Evaluation of Nursing Risk Management Model in Intensive Care Ward Rounds

Na Wu, Xiaojing Wang

The Second Affiliated Hospital of Xinjiang Medical University Xinjiang Urumqi 830000

Abstract: Objective: To strengthen nursing risk management during critical care ward rounds, further ensure the treatment safety of patients, and provide a full range of services. Methods: 80 intensive care unit patients from January 2021 to December 2022 were taken as the study objects and divided into 40 cases / group according to the time order. The control group was routine care, the observation group was risk nursing management, and the nursing results were compared. Results: According to the data, the incidence of nursing adverse events in the observation group was lower than that in the control group, which was statistically significant ($P < 0.05$). Meanwhile, in the evaluation of nursing satisfaction, the score of the patients in the observation group was higher than that of the control group, with significant differences ($P < 0.05$). Finally, the quality of nursing services was significantly improved, especially in the service attitude and ward management, which was significantly different compared with the control group ($P < 0.05$). Conclusion: For patients in intensive care units, strengthening nursing risk management is helpful to reduce the incidence of nursing errors, and also give patients more comprehensive guidance. Make nursing plans according to the individual needs and conditions of patients, which has certain promotion and application value.

Keywords: Nursing risk management mode; Critical care ward rounds; Effect evaluation; Nursing service; Nursing error

在现代医疗机构中，护理工作的范围越来越广，除了协助医师完成检查、治疗操作外，还要加强对患者的生理、心理辅导，针对护理工作内容不断优化、扩展，加强并发症和安全事件的防范^[1]。随着对护理水平的要求提升，对于重症病房的管理也提出了更高的要求，由于患者病情重，变化快，治疗措施多，医疗操作多，故而护理安全事故发生率多。在众多护理方案中，针对重症病房患者加强护理风险管理，结合查房指导，通过护理风险识别、评估，更好地处理治疗中遇到的问题，能够符合患者的需要，保障生命安全^[2]。各个医院中，ICU 主要是接收急危重症患者，由于 ICU 患者的病情往往比较严重且复杂，所以护理风险因素也相对较多，需要全面地加强护理服务，以及及时地规避护理风险，维护患者的生命安全与健康

康，使其预后质量得到有效保障^[3]。鉴于此，将 2021 年 1 月至 2022 年 12 月收入本院的 80 例重症病房患者作为研究对象，结果证明风险护理管理方案具有良好临床效果，内容报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

将 2021 年 1 月至 2022 年 12 月收入本院的 80 例重症病房患者作为研究对象，按时间先后均分为 40 例 / 组。观察组（2022 年全年）女性 24 例，男性 16 例，年龄区间 46~79 岁，平均 (65.07 ± 12.03) 岁；对照组（2021 年全年）中男性 19 例，女性 21 例，年龄区间 49~78 岁，平均 (64.13 ± 11.89) 岁。此外，患者一般资料对比差异不大，可保障调研的起始点无统计学意义，可开展调研。

纳入标准：患者为重症监护室治疗，且对治疗情况知晓，明确了调研目标，也签署了知情同意书。

排除标准：患者预计生存期不足 1 年，或者患者由于自身原因进行转院的；患者伴有意识障碍难以配合医护工作的；患者家属无法取得联系。

1.2 护理方法

对照组为常规护理，由责任护士每日进行查房，在查房期间除了记录患者情况外，哟啊针对患者疑问进行解答，同时讲解治疗期间的注意事项。针对异常指标及时上报主

治医师。

观察组为风险护理管理,建立风险管理团队,并明确重症患者的病情要点,每次查房结果需要进行准确记录,并做好交接班。在查房中要明确重点,特别是夜间查房需要预防磊哥意外事件,如患者导管脱管、坠床、意外拔管等,在日间则要对护理操作的难点、重点进行关注,规避人为疏忽造成的护理风险。在查房模式中,要掌握患者的病史和检查、诊断结果,对可能出现的风险事件进行高低排序,结合护理风险评估结果开展重点调研。如患者坠床事件、导管脱落事件、意外拔管事件等均属于夜间频发的不良事件,需要做好防范计划。对医院感染及护理操作等风险因素加以控制。护理人员要熟悉患者的治疗措施,用药情况以及治疗的大致经过,根据实际情况评估风险系数,制定防范策略,并落实护理方案。在护理工作中也要明确个人职责,提升护理人员的综合水平,逐步培养重症监护室护理人员的应变能力和综合水平,将风险防范护理的细节落在实处,并与责任医师进行讨论分析,对方案进行有效调整。此外,对于意识清楚的患者也要进行必要的心理护理,缓解其焦虑情绪,积极地配合各项 ICU 治疗,取得患者的信任和支持。

表 1 两组患者护理不良事件的发生率对比(例,%)

组别	压疮	管路滑脱	导管感染	发生率
对照组(N=40)	2	3	3	8(20.0%)
观察组(N=40)	1	0	1	2(5.0%)
χ^2				4.519
P				< 0.05

2.2 对比两组患者护理满意度的评分

同时,在护理满意度评价中,观察组患者的评分高于

对照组,差异显著($P < 0.05$)。如表 2 所示。

表 2 两组患者护理满意度的评分对比($\bar{x} \pm s$,分)

组别	例数	日间护理	夜间护理	操作技术	心理护理
观察组	40	22.67 $\pm$ 0.98	23.46 $\pm$ 1.76	23.98 $\pm$ 1.22	24.09 $\pm$ 0.22
对照组	40	20.33 $\pm$ 1.23	21.24 $\pm$ 1.89	20.87 $\pm$ 2.87	21.22 $\pm$ 1.89
t		2.342	3.099	3.729	3.724
P		< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05

2.3 对比两组护理人员工作质量

最后,观察护理人员的护理服务质量有明显提升,特

别是在服务态度、病房管理上尤为突出,和对照组相比差异显著($P < 0.05$)。如表 3 所示。

表 3 科室内部对护理人员工作质量的综合评定($\bar{x} \pm s$,分)

时间	服务态度	病房管理	流程管理	文书书写
观察组	16.89 $\pm$ 4.97	17.93 $\pm$ 2.57	20.33 $\pm$ 5.34	19.17 $\pm$ 3.05
对照组	22.46 $\pm$ 4.82	22.86 $\pm$ 3.91	23.69 $\pm$ 5.72	22.89 $\pm$ 4.23
T	5.406	6.541	3.258	5.409
P	< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05

3 讨论

针对 ICU 监护室的患者进行风险管理十分必要,这与患者的病情重,治疗措施多样有很大关系,在重症病房管理中,院方将给予更多的人力、技术资源的保障,为挽救患者生命提供有力支持^[4]。

从临床调研中看,ICU 收治的患者主要是严重创伤、进行大型手术需要加强生命体征监测的患者,病情变化大,需要抢救急救治疗的患者,由于患者病情不稳定、治疗手段难度大,故而要加强护理管理,因为任何一个环节出现

1.3 评价标准

针对护理不良事件的发生率进行统计,常见的有压疮、管路滑脱、导管感染等。

此外,在患者病情稳定的状态下,并转出重症病房后,可填写护理满意度问卷,了解患者对护理工作的认可度,从四个方面着手,即日间护理、夜间护理、操作技术、心理护理,满分为 100 分,最后由患者提出宝贵建议。

最后,由科室内部评定护理人员的工作质量,具体涉及四个方面的内容,分别有服务态度、病房管理、流程管理、文书书写,满分为 100 分。

1.4 统计方法

处理软件选用 SPSS20.0,计量资料用($\bar{x} \pm s$)表示,以 t 检验,另一个方案则是计数统计法,该方式表达形式为%,且用卡方检验结果是否具有统计学意义,判定 $p < 0.05$,则为满足以上所述。

2 结果

2.1 对比两组患者护理不良事件的发生率

就数据中看,观察组患者护理不良事件的发生率低于对照组,具有统计学意义($P < 0.05$)。如表 1 所示。

问题都会影响到治疗效果,护理人员也要担负起自身职责,对风险问题进行识别,加强问题处理管理,从而为患者的治疗安全提供保障^[5]。为了提升护理管理水平,笔者也对重症病房患者的护理风险因素进行了调研,常见的情况有夜间护理人员数量不足,工作不到位,患者个人坠床,或者出现意外拔管等情况,同时,从护理流程上看,重症患者的相对复杂,病情不稳定,有恶化的风险,故而要加强护理查房巡视与管理,进一步提升查房护理质量,保障患者的治疗安全^[6]。

在护理风险管理模式的探究上,有以下几个方面,即风险识别、风险评估和风险预防、风险处理。将其用于重症病房的查房管理起到了不错的效果,有助于提升护理整体质量^[7]。在日常护理工作中,要针对常见的不良事件进行原因分析,并增强护理人员的风险识别意识和处理能力,定期组织小组会议,对当下工作进行梳理,并学习护理风险管理的相关措施,加强科室制度建设,认真落实重症患者查房管理的流程和制度,确保各项措施得以执行^[8]。在传统的护理措施中,仍然存在查房时间未按照要求巡视、查房力度不够、风险管理意识不强的情况,在落实护理风险管理后则可以进行纠正,降低不良事件的发生率,这一问题也得到了本次调研的印证^[9]。除此之外,重症患者对护理人员的工作也有了新的认识,在护理满意度上给予了更高的评价。在护理人员提升责任意识、沟通意识,改善服务态度,优化护理流程后,也实现了对患者的优质护理管理,这也是得到患者认可的主要原因^[10]。

护理风险管理是以问题为前提的护理措施,针对查房过程中的问题进行探讨,并预防对患者造成的潜在伤害,要结合实际情况进行方案的制定,加强对薄弱环节的优化,增强细节管理,对危险因素进行防控,提升护理管理水平。据其他学者调研^[11],在查房过程中也要加强医护合作,针对患者的病情变化进行动态分析,加强医护交流,关注患者的情绪变化,针对各项检查指标不佳的患者要加大巡查频率,密切监测,这对于了解患者的病情,增强护理工作的时效性,积极地与患者、家属沟通都有重要意义,也有助于提升护理工作效率,为患者的康复治疗奠定基础,规避护理风险。值得一提的是,ICU 重症患者的病情类型多样,治疗措施不同,在风险干预中要预防各类并发症,如压力性损伤、呼吸窘迫综合征、院内感染、用药风险等等,在加强对患者的护理管理下,可以从多方面加强护理工作的内容,如营养管理、感染预防等,有助于取得较好的效果。

整体而言,在危重症患者的治疗和监护中,病房管理十分重要,护理巡视查房也具有重大意义,对出现的问题及时处理可以降低风险等级,降低对患者病情的干扰,是保障护理安全的重要管理措施。在护理风险事件的产生中,也会受到患者个体因素、医护人员工作因素、仪器因素、制度管理因素等多个方面的影响,故而必须加强规范化管理,针对风险问题进行早识别、早规避。护理人员要坚持以患者为中心的工作原则,规范护理行为,认真落实各项

护理计划,具有一定的主动性、积极性,关怀患者,并做好医师的助手,做好与同事间的工作交接,将临床记录准确地上报^[12],同时,护理科室的管理者也要对护理人员工作进行任务分配,综合评定护理人员的工作能力,加强内部培训和指导,保障护理工作的有序开展。

综上所述,针对重症病房患者,为其加强护理风险管理有助于降低护理差错发生率,也给予患者更全面的指导,针对患者个体需求和情况制定护理方案,具备一定推广、应用价值。

参考文献:

- [1] 苏娟霞. 风险管理模式护理在重症护理查房中的应用效果[J]. 中国民康医学, 2021, 33(01): 125-126.
- [2] 陈红艳, 徐丹玉, 左玉, 等. 护理风险管理在重症护理查房中的效果观察[J]. 世界最新医学信息文摘(电子版), 2019, 19(88): 266.
- [3] 张飞飞. 护理风险管理模式在重症护理查房中的应用效果研究[J]. 心理月刊, 2019, 14(22): 131.
- [4] 时雯婷, 牛冬玲, 叶锦. 护理风险管理模式在重症护理查房中的应用及效果评价[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2019, 4(45): 165.
- [5] 陈红艳, 徐丹玉, 左玉, 文阳. 护理风险管理在重症护理查房中的效果观察[J]. 世界最新医学信息文摘, 2019, 19(88): 266+268.
- [6] 韦波. 护理风险管理模式在重症护理查房中的应用及效果评价[J]. 心理月刊, 2019, 14(12): 122.
- [7] 黄绍晶. 护理风险管理在重症护理查房中的应用效果评价[J]. 基层医学论坛, 2018, 22(27): 3817-3819.
- [8] 陈才英. 护理行政查房对护理质量持续改进及管理水平的管理[J]. 国际护理学杂志, 2020, 39(14): 2531-2534.
- [9] 梁葵心, 刘华凤. 医护联合查房在骨科病房护理风险管理中的应用[J]. 赣南医学院学报, 2018, 38(06): 599-600.
- [10] 李奇, 周翔, 孙建华, 方宁. 重症患者规范化护理查房模式的建立与实践[J]. 中国医刊, 2018, 53(06): 677-679.
- [11] 杜秀兰. 护理风险管理在 MICU 置管病人中的应用效果评价[J/CD]. 临床医药文献电子杂志, 2017, 4(34): 6661.
- [12] 李奇, 马玉芬, 孙建华, 等. 护理风险管理模式在重症护理查房中的应用及效果评价[J]. 中华现代护理杂志, 2017, 23(10): 1418-1421.