

健康教育在疾控中心传染病预防控制的应用价值

王 静

贵定县疾病预防控制中心 贵州 贵定 551300

【摘要】目的: 探究健康教育在疾控中心传染病预防控制的应用价值。方法: 选取 2022.1-2022.12 期间在疾控中心接受健康咨询的受检者 200 例, 随机分组为对照组 (100 例, 进行基础的健康指导) 和观察组 (100 例, 进行健康教育)。对比两组对传染病知识的掌握程度和传染病的发病率。结果: 观察组对传染病知识的掌握程度明显高于对照组, 传染病发病率则低于对照组, 差异具有统计学意义 ($p < 0.05$)。结论: 健康教育对疾控中心传染病的预防控制有显著效果, 能够提高受检者对传染病知识的掌握程度, 有效的降低传染病的发病率, 有较高的价值, 值得推广应用。

【关键词】健康教育; 疾控中心; 传染病; 预防控制

The Application Value of Health Education in the Prevention and Control of Infectious Diseases in Centers for Disease Control and Prevention

Jing Wang

Disease Prevention and Control Center of Guiding County Guizhou Guiding 551300

Abstract: Objective: To explore the application value of health education in the prevention and control of infectious diseases in the Centers for Disease Control and Prevention. Method: 200 subjects who underwent health examinations at the Centers for Disease Control and Prevention from January 2022 to December 2022 were randomly divided into a control group (100 cases, receiving basic health guidance) and an observation group (100 cases, receiving health education). The knowledge of infectious diseases and the incidence rate of infectious diseases were compared between the two groups. Results: the knowledge of infectious diseases in the observation group was significantly higher than that in the control group, while the incidence rate of infectious diseases in the observation group was lower than that in the control group, with a statistically significant difference ($p < 0.05$). Conclusion: Health education has significant effect on the prevention and control of infection in CDC, can improve the knowledge of infectious diseases of the examinees, effectively reduce the incidence rate of infectious diseases, has high value, and is worth popularizing.

Keywords: Health education; Centers for disease control and prevention; Infectious diseases; Prevention and control

传染病是指病原微生物感染人体后产生有传染性的疾病, 在某些情况下, 它会引起流行病。与传染病不同, 感染性疾病是指由病原体感染引起的一类疾病, 包括传染病和非传染性感染性疾病, 传染病是感染性疾病, 而感染性疾病不一定是传染病。我国将传染病分为三类: 甲类包括鼠疫和霍乱, 乙类包括传染性非典型肺炎、艾滋病、病毒性肝炎、炭疽等 26 种传染病, 丙类包括流行性感冒、流行性腮腺炎等 11 种^[1]。传染病流行的三个基本环节: 第一是管理传染源, 第二是切断传播途径, 第三是保护易感人群。因此, 只要针对传播的主导环节采取适当的干预措施, 就可以防治传染病的发生和发展。因此对传染病的健康教育是十分重要的, 本研究主要分析了健康教育在疾控中心传染病预防控制的应用价值, 具体报道如下。

1 对象和方法

1.1 对象

本研究选取 2022.1-2022.1 之间在疾控中心进行健康咨询的受检者 200 例, 随机分组为对照组 (100 例, 男 55 例, 女 45 例, 40.12±5.74 岁, 文化程度: 小学 12 例, 初中 25 例, 高中: 28 例, 大专及以上: 35 例) 和观察组 (100 例, 男 52 例, 女 48 例, 40.57±5.58 岁, 文化程度: 小学 18 例, 初中 22 例, 高中: 39 例, 大专及以上: 21 例), 对比两

组数据, 差异不具有统计学意义 ($p > 0.05$)。本研究中的所有患者均对本研究知情并签署知情同意书。

1.2 方法

对照组进行常规的健康咨询, 观察组进行健康教育, 具体方法如下:

(1) 疾控中心工作人员向受检者讲解与传染病相关的具体健康知识, 包括其具体类型、触发因素、传播途径、疾病发展、疾病危害、治疗方法、注意事项等内容。同时, 结合当前受检者体检中的传染病类型和受检者的生活方式, 解释疾病发展的原因、具体过程、最终危害、治疗方法、注意事项等内容, 让受检者对病情、治疗、护理、以及传染病的日常生活更加了解。在疾病讲解过程中, 疾控中心工作人员需要根据受检者的实际年龄和文化程度进行分级讲解。他们还应使用疾控中心制作的健康促进手册, 并采取一对一的方式进行口头指导和小组讲座指导。

(2) 疾控中心工作人员对传染病的发展和漫长的治疗周期所造成的危害, 以及可能产生的焦虑和恐慌等负面心理因素等, 为受检者提供进一步的指导。在常规心理指导的基础上, 结合健康教育的相关知识, 疾控中心工作人员需要帮助受检者建立理性的态度, 使他们能够始终以理性乐观的态度面对传染病, 并积极的调整生理、心理状态以及生活方式, 保持良好的生活状态和作息时间。

(3) 疾控中心工作人员将健康教育应用于受检者的日常生活, 并根据他们的生活方式、内容等提供相应的健康干预措施, 和受检者的实际需求, 注意受检者日常饮食中的禁忌症, 尽量减少对受检者的不良刺激。具体而言, 疾控中心工作人员应建议受检者在日常生活中尽量减少辛辣和刺激性食物摄入。受检者应该多喝水, 多吃一些高热量、高蛋白的食物。要求受检者保持适当的精神能量消耗和适度的运动状态, 积极有序地开展室内外体育锻炼工作。

1.3 观察指标

本研究观察对比两组的对传染病知识的掌握情况和传染病发生率。传染病知识掌握情况采用自制的调查问卷, 问卷内容包括常见的传染病类型、传播的途径、预防措施等, 满分 100 分, 分数越高说明掌握情况越好。

1.4 统计学分析

使用 SPSS20.0 软件对数据进行统计学分析, 使用 t 和

“ $\bar{x} \pm s$ ”表示计量资料, 使用卡方和 % 表示计数资料, $P < 0.05$ 表示数据差异有统计学意义。

2 结果

2.1 传染病知识掌握情况对比

观察组的传染病知识掌握情况明显优于对照组, 差异具有统计学意义 ($p < 0.05$)。如表 1。

表 1 观察组和对照组的传染病知识掌握情况对比 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	传染病知识掌握情况(分)
观察组	100	92.08±6.09
对照组	100	88.95±9.92
t	-	2.689
P	-	0.009

2.2 传染病发病率对比

观察组的传染病发病率明显低于对照组, 差异具有统计学意义 ($p < 0.05$)。如表 2。

表 2 观察组和对照组的传染病发病率对比 [n,(%)]

组别	例数	流感	细菌性痢疾	结膜炎	其他疾病	总发病率
观察组	100	1 (1%)	0 (0%)	2 (2%)	3 (3%)	6%
对照组	100	3 (3%)	2 (2%)	5 (5%)	10 (7%)	20%
χ^2	-	-	-	-	-	8.665
P	-	-	-	-	-	0.003

3 讨论

疾控中心是由政府举办的实施国家预防控制疾病与公共卫生技术管理和服务的公益事业单位, 其使命是通过疾病、残疾和伤害的预防控制, 为人民创造健康的环境, 维护社会稳定和保障国家安全, 以此来保障人们的健康。其主要职责是开展传染病、慢性病、职业病、地方病、突发公共卫生事件和疑似预防接种异常反应监测及国民健康状况监测与评价, 开展公共卫生问题的调查与危害风险评估。而传染病危害巨大, 可严重危害人类健康和生命。它们会给病人带来不适, 在严重的情况下, 会影响肝、肾、脑、心、肺、血等多个器官的功能障碍, 甚至危及生命。对于家庭和社会来说, 它可以传播给密切接触者, 一旦造成流行, 可能威胁整个社会, 导致突发公共卫生事件发生^[3]。目前, 传染病的预防和控制是疾控中心工作的重中之重。然而, 在现实生活中, 人们往往缺乏对传染病的认识和健康意识, 导致传染病的预防和控制效果不佳。因此, 疾控中心开展传染病健康教育尤为重要。

健康教育是指通过信息传播和行为干预, 帮助个人和群体掌握卫生保健知识, 树立健康观念, 自觉采取健康行为和生活方式的教育活动和过程, 旨在帮助目标人群或个人改善健康相关行为, 健康教育的核心是信息传播和行为干预, 其意义是人类与疾病做斗争的客观需求, 是人们提高健康水平的无限愿望和有限资源的矛盾的产物, 也是医学科学发展的必要结果^[4]。健康教育可以通过向受检者进行传染病病因、传播途径、临床表现、易感人群、危害和预防方法等方面的教育, 让人们意识到传染病的危险性, 并做好相应的准备不同的传染病都有不同的特点, 针对不同的传染病进行健康教育, 能够更好的进行预防控制, 比如细菌性痢疾是比较常见的一类消化道疾病, 主要是由细菌感染所引起的一类肠道传染病, 主要发生于儿童和青少年

人群, 发病之后会引发腹痛, 腹泻, 呕吐等多种不适症状。如果想要预防细菌性痢疾, 首先就要做好个人的卫生保健。厨房一定要收拾干净, 冰箱也要记得经常擦洗, 橱柜要记得保持通风状态, 最好可以在橱柜上安装一个上门, 这样不仅能够维持正常的通风, 还能防止蚊虫进入, 减少餐具的污染。只要能够保证饮食和餐具的清洁, 就能减少细菌性痢疾的发生。平时一定要养成良好的卫生习惯, 做到饭前便后洗手。生活中会接触很多东西, 而这些东西上面都会沾染很多肉眼无法看到的病菌, 一旦误食这些病菌就会引发细菌性痢疾。而且大便中也带有大量的细菌, 如果没有清洗干净, 也有可能引发疾病。夏天会有大量的苍蝇和小飞虫, 大家一定要记得在室内安装纱门和纱窗, 减少蚊虫的进入。苍蝇和飞虫身上都携带大量的细菌, 如果不能很好的消灭它们, 就无法保证饮食的卫生, 这种情况下就有可能出现细菌感染而引发痢疾。无论是水果还是蔬菜, 都需要清洗干净之后才能食用。而且放入冰箱的剩饭和剩菜也含有一定的细菌, 必须放入锅中完全加热, 才能将里面的细菌杀死。而且食物在冰箱中储藏的时间不宜过长, 放入冰箱的水果食用之前也要记得清洗。针对不同年龄段和文化水平的健康教育可以有效提高人们对健康教育的接受程度, 增强他们预防传染病的知识; 合理的健康教育内容可以帮助人们了解传染病的具体传播途径和解决方案, 降低感染传染病的概率; 对受检者进行心理健康教育也是预防控制传染病中非常重要的一环, 很多受检者一听到传染病, 就容易产生恐惧的心理, 传染病病人也容易收到排挤或孤立, 因此疾控中心的工作人员需要对受检者进行心理健康教育, 一方面可以改善受检者的心理状态, 缓解其的恐惧心理, 让受检者更积极主动的投入到传染病相关的教育中, 另一方面也有利于受检者传染病建立一个正确的认识, 进而确保在健康教育的过程中, 提高受检者的配合

度, 疾控中心的工作人员在开展各项工作的时候也能积极的配合; 同时对受检者进行日常生活的指导, 以改变受检者的生活方式的形式, 预防传染病的发生。本研究也显示, 观察组对传染病知识的掌握程度明显高于对照组, 传染病发病率则低于对照组, 差异具有统计学意义 ($p < 0.05$)。

综上所述, 健康教育对疾控中心传染的预防控制有显著效果, 能够提高受检者对传染病知识的掌握程度, 有效的降低传染病的发病率, 有较高的价值, 值得推广应用。

参考文献:

- [1] 张占彪. 健康教育在传染病预防控制中的应用价值[J]. 中国城乡企业卫生, 2022,37(04):102-104.
- [2] 代文灿. 分析结核、艾滋病及乙肝传染病中健康教育的预防控制效果[J]. 智慧健康, 2022,8(07):195-197.
- [3] 彭旭波. 健康教育应用在传染病预防控制中的价值分析[J]. 医学食疗与健康, 2022,20(04):73-76.
- [4] 黄海滨. 健康教育在肺结核及乙肝传染病预防控制中的应用[J]. 现代诊断与治疗, 2021,32(22):3695-3696.
- [5] 郭金芳, 陈彬彬. 结核、艾滋病及乙型肝炎传染病中健康教育的预防控制作用[J]. 深圳中西医结合杂志, 2021,31(12):197-198.
- [6] 王俊青. 结核、艾滋病及乙肝传染病预防控制中健康教育的效果及对患者心理情绪的影响分析[J]. 心理月刊, 2021,16(08):213-214+224.
- [7] 王启慧. 健康教育在传染病预防和控制中的意义[J]. 医学食疗与健康, 2021,19(02):161-162.