

无痛分娩在产科临床的应用及分析

姚 筷

陕西省人民医院医务处医务管理科 陕西西安 710000

摘要: 对产妇实施无痛分娩的效果分析。方法 对该院 2023 年 1 月—5 月接收的 80 例的产妇作为研究对象, 随机分为无痛组和常规组两组。常规组(40 例)采用传统方式分娩, 无痛组(40 例)实施无痛分娩。比较两组分娩产妇的疼痛评分和产程时长以及产时总出血量。结果 相比于常规组, 无痛组的疼痛评分和产程时长均比较低($P<0.05$) ; 且无痛组的产时总出血量少于常规组($P<0.05$)。结论 无痛分娩能减少产妇疼痛, 缩短产程, 适合在临幊上应用。

关键词: 无痛分娩; 产科临幊; 应用效果

1. 引言

由于子宫壁的收缩, 孕妇在生产时会感到剧烈的疼痛。一些产妇由于畏惧疼痛选择剖宫产, 但在接受剖宫产手术之后, 产妇麻醉效果减退后依旧会感受到明显的疼痛感, 且不利于产妇身体更快速的康复和新生儿呼吸系统功能的发展。经过科学的发展和社会的进步, 目前女性大都选择自然分娩的方式结束妊娠。正常自然分娩期间, 出现规律性收缩时, 产妇常伴剧烈疼痛感, 若产程比较长, 产妇身体以及心理健康都将会因此受到严重影响^[1]。所以如何减轻产妇的痛苦, 更健康、自然的分娩成为临幊研究的重点。随着医疗技术的不断进步, 无痛分娩在临幊上逐渐被应用, 能更好的缩短产程, 减轻分娩对产妇带来的不良影响^[2]。基于此, 本实验为了探究无痛分娩技术在临幊上的应用效果, 选取 80 名产妇作为研究对象进行分析, 结果如下。

2. 资料与方法

2.1 一般资料

选取该院 2023 年 1 月——2023 年 5 月的 80 例接收的自然分娩产妇作为研究样本, 随机分为常规组和无痛组 2 组。常规组(40 例)产妇年龄 24~35 岁, 平均(26.51 ± 3.51)岁; 孕周 36~42 周, 平均(39.56 ± 1.58)周。无痛组(40 例)产妇年龄 22~36 岁, 平均(24.06 ± 2.44)岁; 孕周 37~41 周, 平均(39.89 ± 1.88)周。组间一般资料比较差异无统计学意义($P>0.05$)。纳入标准: (1) 对本实验知情且签署知情同意书者; (2) 年龄超过 18 岁女性患者。排除标准: (1) 合并其他严重器官病变者; (2) 存在妊娠期并发症; (3) 既往有麻醉过敏史者; (4) 患有精神类疾病无法进行交流者。

2.2 研究方法

常规组产妇采用常规分娩法。分娩前进行产前评估, 分娩期间不进行药物镇痛。可对产妇进行分娩知识宣教, 必要时可让家属陪同, 给予安慰与鼓励, 如果有阴道撕裂或难产, 出血量过大等不利情况, 及早改为会阴侧切或剖宫产协助分娩, 防止危险事件的发生。

无痛组产妇在采取常规分娩的基础上还进行: (1) 音乐疗法。在产妇分娩过程中播放平静舒缓的音乐, 减缓产妇的不良情绪和分娩带来的疼痛感。(2) 产前对产妇进行健康知识讲解和哺乳知识培训, 指导产妇开展宫缩锻炼, 给予产妇健康、积极、良好的正向心理暗示, 促使产妇在分娩之前能够拥有轻松的状态。(3) 安全分娩干预^[3], 由医务人员需帮助产妇调整胎儿位置, 提升分娩顺利性, 让产妇在保证自身较高舒适度的基础上逐步扩张宫口, 准备分娩。(4) 呼吸镇痛法。产妇在分娩之前可以进行一系列呼吸训练, 尽可能通过呼吸频率变化调节宫缩频率。(5) 药物镇痛法。产程中, 当产妇的宫口完全张开超过 3 cm 时, 需要对孕妇进行腰麻联合硬膜外麻醉, 同时给她注射相应的麻醉药物。于 L3~4 椎间隙完成穿刺后固定, 使用盐酸舒芬太尼(宜昌人福药业有限责任公司, 国药准字 H20030197, 规格: 1 mg/支) 和盐酸罗哌卡因注射液(广东嘉博制药有限公司, 国药准字 H20060137, 规格: 10 mL : 100 mg) 进行镇痛^[4]。在麻醉过程中要密切监测产妇和胎儿血压、脉搏、心跳变化情况, 并对出现的异常情况进行及时处理。(7) 产后无痛措施。分娩后, 产妇可以通过冷疗、热疗、涂抹膏药、物理疗法等进行镇痛。若产妇的疼痛感较为明显且剧烈, 需告知主治医

师，评估是否服用止痛药。在实际分娩过程中，则是可以采用以上多种方式调节产妇的疼痛感，促进产程，加快分娩。

2.3 观察指标

观察产妇产后总失血量、产程时长。

记录分娩时疼痛评分，采用视觉模拟评分量表（VAS）评价患者的疼痛程度。患者对自己的疼痛程度进行打分，总分 10 分，分为轻度疼痛、尚且还可以忍受的中度疼痛、剧烈的难以忍受的重度疼痛，从前往后对应的分值区间为 1 ~ 3 分、4 ~ 6 分、7 ~ 10 分。

2.4 统计学方法

采用 SPSS22.0 统计学软件处理数据。计量资料以均数 \pm 标准差 ($\bar{x} \pm s$) 表示，两组间比较用 t 检验；以率 (%) 表示计数资料，用 χ^2 进行检验。 $P < 0.05$ 表示差异有统计学意义。

3. 结果

3.1 两组产妇产后总失血量、产程时间、疼痛评分比较

无痛组产妇总产程时间显著低于常规组，分娩时 VAS 评分评分比常规组低，差异均有统计学意义（均 $P < 0.05$ ）；无痛组产时总失血量比常规组少，差异有统计学意义（ $P < 0.05$ ）。

表 1 两组产妇产后总失血量、产程时间、VAS 评分比较 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	产时总失血量 (ml)	产程时间 (h)	分娩时 VAS 评分
常规组	40	239.21 \pm 33.24	12.55 \pm 1.04	6.98 \pm 1.01
无痛组	40	188.97 \pm 31.84	10.08 \pm 0.89	4.56 \pm 0.49
t		6.825	7.626	14.818
p		<0.05	<0.05	<0.05

4. 讨论

分娩是一个很正常的生理过程，因为宫缩时子宫宫颈压迫或者扩张，所以会引起孕妇剧烈的疼痛，胎儿越大，疼痛越强烈。这对她们的身体和心理都有很大的负面影响，也会影响到产妇的顺利分娩^[7, 8]。无痛分娩是产科用来降低产妇分娩时的疼痛程度、提高舒适度的一种分娩方式。无痛分娩采取多种方法综合降低产妇的疼痛，可以改善产妇的生产体验，降低产妇分娩时的心理和生理压力，提高分娩室的工作效率和医疗质量^[9]。因此采取适当的方法减少产妇分娩时的疼痛，是提高自然分娩成功率的关键。

近几年无痛分娩技术飞速发展、逐渐成熟，其效果也得到了大众的认可。将无痛分娩技术运用于产科临床当中，

有着诸多的优势。比如，安全。在无痛分娩期间，所用的麻醉药物的用量比较少，可以有效地减少与产妇有关的不良反应。另外，现在临幊上使用的主要是硬膜外麻醉，这种方法可以大大减少儿茶酚胺的浓度，从而改善产妇子宫胎盘的血流状况，使无痛组产时总失血量大大低于常规组的产时总失血量；同时也可以减少对新生儿的不利影响，提高新生儿的健康水平，不会影响孕妇的运动机能^[5]。比如，药效持久。在对产妇用药 10min 后，产妇宫缩将会得到有效控制，这样产程时长也显著降低，进而减少产妇疼痛感。镇痛药物能够在较短时间内发挥较长时间的止痛效果。其药效稳定、持久，是能够有效避免药效失效过快导致产妇出现疼痛等情况，因而较易被产妇及其家属接受。还比如，方便。无需进入手术室，无痛分娩是在产房中操作即可，无需进入手术室，可以由家属陪伴，也一定程度上减少了产妇的紧张情绪，对于药效的发挥和后续的分娩都有好处。此外，药物镇痛是临幊上使用最广泛的一种治疗方法，也是较为安全的一种镇痛方法，其应用技术已经相当成熟，具有安全性。而且产程时间的缩短对促进产妇产后恢复具有重要意义，有利于产后的康复和产妇身材的恢复，减少产后焦虑和抑郁。以此看来，无痛分娩技术将能够帮助产妇获得更好的分娩体验，减少产妇疼痛感，安全性高，对母婴结局影响较小，适宜在产科推广。

参考文献

- [1] 高亚红. 无痛分娩技术在产科临床的应用及其对分娩过程的影响 [J]. 中国保健营养, 2021, 31(9):98.
- [2] 刘丽娜. 无痛分娩技术在产科临床应用中的效果分析 [J]. 中国实用医药, 2021, 16(22): 55-57.
- [3] 汪焕峰. 无痛分娩技术在产科临床中的应用效果分析 [J]. 现代医学与健康研究电子杂志, 2023, 7 (12): 142-144.
- [4] 武巧娥, 马芙蓉. 无痛分娩技术在产科临床的应用价值. 临幊医学研究与实践, 2017, 2(22):125-126.
- [5] 陈嵩涛, 石阳, 旦增江白, 等. 西藏地区无痛分娩的应用效果及临幊研究. 中国医师杂志, 2020, 22(11):1645-1648, 1653.
- [6] 刘永红. 产科无痛分娩的临床应用效果观察 [J]. 中国妇幼健康研究, 2017, 28(1): 167-168.
- [7] 章颖, 郑庄. 产科无痛分娩技术与常规分娩对产妇的分娩结局影响分 [J]. 中国卫生标准管理, 2021, 12(08):61-64.