

交互式健康宣教对门诊糖尿病患者的干预效果及满意度分析

刘欢

重庆医科大学附属二院, 中国·重庆 400010

【摘要】目的: 研究交互式健康宣教对门诊糖尿病患者干预效果, 及患者满意度。方法: 选取2019年2月至2020年10月纳入门诊的60例糖尿病患者进行试验分析, 随机分成对照组及观察组, 观察组采取交互式健康宣教, 对照组采取常规健康宣教, 对比两组患者干预前后血糖水平变化及患者满意度。结果: 观察组患者满意度为93.33%, 患者空腹血糖(5.86 ± 1.12); 对照组满意度为53.33%, 患者空腹血糖(7.01 ± 1.53), 观察组结果均优于对照组(p < 0.05)。结论: 对糖尿病患者采取交互式健康宣教效果显著, 患者满意度大幅度上升, 非常值得推广应用。

【关键词】糖尿病; 交互式健康宣教; 干预效果

[Abstract] Objective: To study the intervention effect and patient satisfaction of interactive health education for outpatient diabetes patients. Methods: a total of 60 diabetic patients enrolled in the outpatient department from February 2019 to October 2020 were selected for experimental analysis, and randomly divided into the control group and the observation group. The observation group adopted interactive health education, while the control group adopted routine health education, and the changes of blood glucose level and patient satisfaction before and after intervention were compared between the two groups. Results: The satisfaction of patients in the observation group was 93.33%, and fasting blood glucose was (5.86 ± 1.12). The satisfaction of the control group was 53.33%, and the fasting blood glucose of the patients was (7.01 ± 1.53). The results of the observation group were all better than those of the control group (P < 0.05). Conclusion: The interactive health education for diabetic patients has a significant effect, and the patient satisfaction has increased greatly, which is worthy of popularization and application.

[Keywords] Diabetes; Interactive health education; Intervention effect

糖尿病患者目前主要靠药物来控制血糖水平, 是属于慢性疾病。临床对于该疾病暂没有彻底根治的方法, 需要持续的医疗护理。患者的自我护理行为及自我护理能力与糖尿病治疗效果紧密相连, 大多数患者缺乏专门的、规范的糖尿病知识。交互式健康宣教注重患者参与性, 能更好的让患者在健康教育中发挥自身的作用。本次研究通过对两组患者分别实施交互式健康宣教及常规宣教, 来进行比较分析干预后的效果和患者满意度情况。

1 资料及方法

1.1 资料

选取2019年2月至2020年10月纳入门诊的60例糖尿病患者进行试验分析, 将他们随机分成两组, 分别为对照组及观察组。

对照组: 男: 16例, 女: 14例; 年龄: 52-71 (61.50 ± 6.12) 岁; 病程: 1-8 (4.51 ± 2.12) 年。

观察组: 男: 17例, 女: 13例; 年龄: 53-70 (61.76 ± 6.44) 岁; 病程: 2-7 (4.55 ± 2.45) 年。

排除标准: 认知障碍, 精神异常; 合并恶性肿瘤患者; 肾功能严重不全。

纳入标准: 确诊为糖尿病患者; 已告知研究, 签署同意书。组间资料对比, p > 0.05。

1.2 方法

对照组: 采取常规健康宣教, 为患者讲解胰岛素的注射方法, 叮嘱患者进行适当的运动, 合理的作息, 少吃油炸、高脂肪食品等。

观察组: 采取交互式健康宣教, 具体如下。

①首先对刚入门诊的患者进行糖尿病知识问卷调查, 了解患者对糖尿病知识的了解程度, 通过问卷结果, 针对性的实行措施; ②由糖尿病专科护士长担任老师, 前三次课程学习, 主要让患者来讲述分享自己的糖尿病史, 自身对糖尿病采取的治疗方法、心得及担心等。然后护理人员为他们分析自身的不足, 讲解他们的疑虑, 之后为患者制定针对性健康宣教方案, 对不同的患者针对

性的教导糖尿病知识和胰岛素注射技巧, 一对一的宣教; ③4到8课程时, 护理人员通过启发式提问, 引导讲解的方法, 利用PPT向患者说明糖尿病的病因、危险性, 胰岛素的注射方法, 日常注意事项, 纠正患者平日的误区; ④9到12课程时, 邀请经验丰富的糖尿病胰岛素注射患者来进行分享, 展开学习讨论会, 鼓励患者参与讨论, 选取几名护理人员一同参与, 从中指导纠正问题; ⑤建立手机微信交流平台, 可以让患者在微信群内交流, 提出疑问, 由护理人员通过微信解答, 定时更新糖尿病护理知识, 胰岛素注射方法及注意事项, 饮食方案等。

1.3 观察指标

①对比两组糖尿病患者干预前后满意度(满意度 = 非常满意 + 满意 / 例数 * 100%); ②对比两组糖尿病患者干预前后血糖水平(含: 空腹血糖, 餐后两小时血糖)。

1.4 统计学

资料用SPSS20.0软件处理, 文中计数以(χ^2 检验)、计量以(t检验), P < 0.05表示对比数据有很大差别。

2 结果

2.1 血糖水平

两组糖尿病患者血糖水平比较, 观察组干预后空腹血糖为5.86 ± 1.12, 餐后两小时血糖水平5.74 ± 1.21, 均低于对照组, P < 0.05。

表1 血糖水平比较情况 $\bar{x} \pm s$, mmol/L

组名	例数(n)	空腹血糖		餐后2小时血糖	
		干预前	干预后	干预前	干预后
观察组	30	9.02 ± 2.01	5.86 ± 1.12	10.89 ± 2.46	5.74 ± 1.21
对照组	30	9.04 ± 2.22	7.01 ± 1.53	10.56 ± 2.74	7.03 ± 1.78
T值	-	0.068	6.064	0.896	5.994
P值	-	0.947	0.000	0.371	0.000

2.2 满意度

对比两组糖尿病患者健康宣教后满意度, 观察组满意度为

93.33%，远远高于对照组， $P < 0.05$ 。

表2 满意度比较情况[n(%)]

组名	例数(n)	非常满意	满意	不满意	满意率
对照组	30	8	8	14	16 (53.33%)
观察组	30	18	10	2	28 (93.33%)
χ^2 值	-	-	-	-	12.273
P 值	-	-	-	-	0.001

3 讨论

糖尿病病程长，且没有根治的方法，需要患者长期的注射胰岛素，因此院外的管理格外的重要。门诊糖尿病患者因为缺乏对糖尿病专业知识的认知和正确的胰岛素注射方法，造成护理不当，治疗效果不理想，甚至产生严重并发症和对生命安全带来影响。

互动式健康宣教能够带动患者想要对疾病的认知了解，能够提高宣教质量，增强患者对知识的吸收和理解，提升患者对治疗

糖尿病的积极性，树立信心。通过对患者进行疾病知识水平调查，对患者实行一对一，针对性的教学方案，开展学习讨论会，开通微信交流群等，提高患者自我护理能力以及对胰岛素注射技巧的学习。本次研究结果也可以明显比较出，采取互动式健康宣教的观察组，宣教后患者满意度为93.33%，患者空腹血糖（ 5.86 ± 1.12 ），餐后2小时血糖（ 5.74 ± 1.21 ）。

如上，互动式健康宣教对门诊糖尿病患者的干预效果显著，提高了患者满意度。

参考文献：

[1]史欣烽.互动式健康宣教对门诊糖尿病患者的效果分析[J].医药前沿,2020,10(9):174-175.

[2]魏敏.互动式健康教育对糖尿病患者自我管理能力和生活质量的影响[J].中国医药科学,2018,8(4):134-136.