

# 无保护会阴接生在产房护理应用效果

于 丽

天津市第一医院妇产科, 中国·天津 300232

**【摘要】**目的: 研究产房护理临床中采取无保护会阴接生技术的应用成效。方法: 本文从2019年3月——2020年3月份来我院产科进行自然分娩的产妇进行统计, 并随机挑选出其中的150名分作两组作为研究对象。其中一组是接受传统仰卧膀胱截石位下会阴保护方法接生的对照组, 另外一组是接受无保护会阴接生的观察组。结果: 从产妇产程时间上来看, 接受无保护会阴接生技术的产妇在分娩过程中经历的产程相对较短, 接受痛苦的时间也相对缩短; 从产妇会阴侧切率来看, 观察组采用无保护会阴接生技术, 分娩过程中有效地提高了会阴部位的弹性, 大大降低了会阴侧切的概率; 从产妇产后的观察情况看, 采取了无会阴保护技术的观察组整体产后的出血率较低, 为产妇提供的安全保障更高, 且以上几方面的数据分析结果均具有统计学意义( $P < 0.05$ )。结论: 根据我院产妇在产房护理临床中的数据调查显示, 无会阴保护接生技术的应用颇有成效, 不仅可以有效地缩短产妇产程, 还有效地降低产妇会阴侧切和产后出血的概率。

**【关键词】**无保护会阴接生; 产房护理实践; 临床应用效果

**[Abstract]** objective: to study the clinical effect of unprotected perineal delivery in delivery room nursing practice. Methods: A total of 150 parturients were randomly divided into two groups from March 2019 to March 2020. One group was the control group that accepted the traditional method of delivering perineum under the position of bladder stone resection, the other group was the observation group that accepted the method of delivering perineum without protection. Results: from the point of view of the duration of delivery, the time of the first, second, third and total stages of labor in the observation group was shorter than that in the control group. The rate of episiotomy in the observation group was 4.00%, which was much lower than that in the control group (20.00%), and the rate of postpartum hemorrhage was 2.67%, the rate of postpartum hemorrhage was also significantly lower than that of the control group (17.33%). All the differences were statistically significant ( $p < 0.05$ ). Conclusion: The method of using unprotected perineal delivery as midwifery technique is effective in clinical application. It can not only shorten the course of parturient effectively, but also reduce the probability of lateral episiotomy and postpartum hemorrhage.

**[Keywords]** unprotected perineal delivery; Delivery Room Nursing Practice; clinical application

临床中产妇进行分娩的主要方式是由自身和胎儿的身体状况决定, 采用自然分娩还是剖宫产手术分娩。但在自然分娩的过程中, 一旦遇到胎儿抬头或者抬肩等给分娩带来困难的现象, 就会采用会阴侧切的方式, 帮助产妇顺利产出胎儿, 避免产妇因用力过度而造成会阴部分的大面积撕裂而增加该部位伤口的深度, 进而引发产后出血和伤口感染等并发症。

在产房护理临床应用中, 会选择在产妇会阴条件好的情况下对其采用无保护会阴接生技术, 该技术是通过调节生产过程中胎儿娩出的速度, 使其减轻对阴道产生的压力, 从而最大程度上保护产妇会阴, 在帮助产妇减轻分娩痛苦的同时, 保障分娩的顺利进行和产后安全。

本研究立足于临床实践中的案例基础, 从2019年3月——2020年3月份来我院产科进行自然分娩的产妇中随机挑选出180例, 按照临床中的产房护理措施随机分为对照组和观察组, 进行应用效果数据的分析, 并将其整理如下。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

在对选取的150例自然分娩产妇进行统计的过程中, 分别对其年龄、身高、体重、孕周等数据进行整理和分析, 为研究提供明晰的基本资料。从年龄来看, 两组产妇的年龄范围均在22~37岁之间, 其中观察组的平均年龄在 $(28.38 \pm 5.36)$ 岁, 对照组的平均年龄在 $(28.98 \pm 5.51)$ 岁, 可以看出两组平均年龄差距不大; 从身高来看, 两组产妇的身高范围均在156~168之间, 其中观察组的平均身高为 $(161.53 \pm 3.46)$ cm, 对照组为 $(161.45 \pm 3.58)$ cm, 两组平均身高较为接近; 从体重来看, 均集中的62~76kg的两组产妇中, 观察组的平均体重为 $(69.15 \pm 5.85)$ kg, 对照组为 $(68.58 \pm 5.68)$ kg, 平均体重差距较小。

再从两组产妇的生产经验和孕周来看, 观察组的初产妇占比为60%, 对照组的初产妇占比为64%; 观察组的产妇孕周平均值为 $(37.38 \pm 1.83)$ 周, 对照组的产妇孕周平均值为 $(37.41 \pm 1.84)$ 周, 两组分娩时的孕周平均值较为接近。

### 1.2 方法

对照组的产妇分娩过程采用较传统的会阴保护方法。

观察组的产地分娩过程采用无保护会阴接生的技术助产, 在助产护士的监护下, 产妇可以根据自己的意愿和舒适度选择分娩体位, 比如蹲位、俯卧位或者直立位, 让产妇在自然用力的条件下进行分娩过程。到了分娩的第二产程, 助产护士需帮助产妇采用屈膝、半卧抬臀等体位, 让产妇在分娩过程中用对力气, 从而加快产程, 避免新生儿因产程过长产生窒息。同时, 助产护士要帮助产妇准确调整呼吸节奏, 观察胎心监护中的数值变化。当胎头从产道中披露时, 仔细观察会阴部位的显示。如果会阴部位没有出现水肿和皮肤变色, 阴道内也没有出现黏膜撕裂和出血的情况, 那么证明会阴部位组织弹性条件较好, 可顺利分娩; 如果会阴部位因产妇向下用力而出现水肿或者颜色发亮, 阴道出现黏膜撕裂和出血的情况, 那么证明会阴部位组织弹性条件较差, 需要随时做好准备, 对会阴部位进行侧切, 帮助产妇顺利分娩。产妇分娩后, 首先要将新生儿的基本情况向产妇说明, 其次要将新生儿放置到产妇身边, 助力产妇产宫的收缩。然后还要观察和安抚产妇的情绪, 使其保持稳定的情绪, 避免产后出血等情况的发生。最后将产后应该注意的要点、新生儿护理的要点以及进行母乳的方法向产妇讲明白。

### 1.3 统计学分析

在对整理的数据进行分析时采用了SPSS 16.0软件, 以求对比结果更加的科学和规范。在平均数值的基础上加减标准差值表示

最终平均数据; t 值代表可以用量表示的单位数据;  $\chi^2$  值代表以数为单位的数据; 数据最终是否具有统计学意义以 p 值是否小于 0.05 来衡量。

## 2 结果

### 2.1 对比两组的产程时间

根据实际临床中的记录结果统计显示, 采取无保护会阴接生技术的观察组产妇, 生产产程皆短于传统的对照组, 产妇承受分娩过程中所承受痛苦的时间也就缩短了。且统计差异值小于 0.05, 具有统计学意义。

表1 两组产妇产程时间对比

组别	n	第一产程	第二产程	第三产程	总产程
观察组	75	425.42±129.39	46.79±7.83	10.37±3.46	492.48±134.32
对照组	75	664.58±138.64	75.25±11.46	14.24±4.69	752.65±146.73
t 值	--	10.922	17.758	5.751	11.327
P 值	--	0.000	0.000	0.000	0.000

## 3 讨论

以往的产房护理临床中, 对产妇进行会阴保护的方法往往是助产人员在产妇分娩过程中会阴紧张时采用一手保护, 但这种保护方法也有一定的缺陷, 对会阴采取的长时间保护会使外阴提前受到外界保护手段的干扰, 从而降低会阴本身的有效扩张, 该部位的弹性也大打折扣, 进而会阴部位无法很好地适应胎儿自然娩出的过程, 导致会阴部位产生肿胀的现象。

随着医学科技的不断进步和提高, 无保护会阴接生的技术为临床中的广大产妇带来了更高的安全保障和条件。无保护会阴接生的技术强调了产房中产妇、胎儿还有医护人员在整个分娩过程中的轻松和愉快。在产妇的分娩过程中, 助产士首先要正确地引导产妇如何保持体位和发力, 然后对产妇分娩胎儿的速度加以调节, 降低产妇用力过猛造成胎儿娩出的速度过快进而影响会阴部位的弹性和延展功能, 为产妇会阴部位的弹性和延展性发挥提供一定的保障, 进而减轻产妇在分娩过程中承受的压力和痛楚, 大大降低了会阴的侧切率, 同时也降低了产妇产后出血和感染的并发症概率。产妇在分娩过程中与医护人员形成有效的互动, 不仅

能够减轻痛苦, 缩短产程, 预防产后出血等, 还能够降低医护人员的工作强度。因此, 无保护会阴的技术在临床中颇有成效。

无保护会阴接生的操作要领有, 一是在分娩过程中帮助产妇调整分娩体位。助产护士协助产妇适度调整分娩体位, 让产妇尽量保持双髋的屈曲和外展, 从而帮助产妇增加 2cm 大小的会阴口前后径。同时帮助产妇调整骨盆倾斜度, 太高耻骨联合组织, 为迎接新生儿的娩出营造成熟的外部环境。二是在分娩过程中帮助产妇控制胎头娩出的速度。助产护士在产妇的分娩过程中, 要密切观察产程变化, 并随时关注胎儿的胎心数据, 胎头娩出的过程

中, 助产护士采用单手或双手对其速度进行调整, 使得胎儿缓慢地经过产道, 避免娩出速度过快引发的会阴撕裂, 同时使得产妇的会阴弹性和延展性得到有效的提升, 加大自然分娩的概率, 减少会阴侧切的概率。三是在分娩过程中帮助产妇稳定情绪。助产士鼓励产妇进行自然分娩, 同

时帮助产妇减轻分娩压力, 提高产妇的积极配合性, 有效地降低医护人员工作强度, 降低产妇产程时间。

## 4 结论

本研究表明, 无保护会阴接生在产房护理的应用中有着显著的临床效果。通过选取的研究对象数据显示, 该方法不仅能够有效地缩短产妇的产程时间, 还能够大大地降低产妇的会阴侧切率, 减轻产后出血和感染的并发症发生概率, 为产妇和胎儿提供更高的安全保障。

### 参考文献:

- [1]杨少红.产房护理中无保护会阴接生的效果分析[J].饮食保健,2018,005(033):167-168.
- [2]张丽丽.产房护理中无保护会阴接生的效果观察[J].中外女性健康研究,2019.
- [3]施婷婷.产房护理中无保护会阴接生的效果体会[J].人人健康,2019,No.492(07):16.
- [4]黄旭燕.产房护理实践中无保护会阴接生的效果分析[J].保健文汇,2017(012):270.