

# 研究线雕联合玻尿酸、肉毒素在面部年轻化的应用效果

朱 苗

晶肤医疗美容有限公司, 中国·湖南 长沙 410000

**【摘要】**目的: 研究线雕联合玻尿酸、肉毒素在面部年轻化的应用效果。方法: 选取科室接诊面部年轻化治疗患者共95例为研究对象, 治疗时间为2019年3月~2020年6月。将患者依据治疗方案差异分组, 对照组48例(线雕+玻尿酸)、观察组47例(线雕、玻尿酸+肉毒素)。分析两组面部年轻化治疗效果及安全性差异。结果: 观察组治疗1月后面中部饱满、鼻唇沟淡化及苹果肌上提实现率均高于对照组( $P < 0.05$ ); 术后患者不适反应率组间对比结果无统计学差异( $P > 0.05$ )。结论: 面部年轻化治疗中采取线雕、玻尿酸联合肉毒素综合治疗, 对患者面部老化迹象综合矫正效果显著。

**【关键词】**线雕; 玻尿酸; 肉毒素; 面部年轻化

**[Abstract]** Objective: To study the effect of line carving combined with hyaluronic acid and botulinum toxin in facial rejuvenation. Method: Selection A total of 95 patients with facial rejuvenation were treated in March 2019~ June 2020. Patients were divided into 48 cases (line carving hyaluronic acid) and 47 cases (line carving, hyaluronic acid) in the control group Botulinum toxin). To analyze the effect and safety difference of facial rejuvenation treatment between the two groups. Results: Observation group treated after 1 month Compared with the control group ( $P < 0.05$ ), the rates of full, nasolabial sulcus desalination and apple muscle extraction were higher than those of the control group (0.05), and the response rate of postoperative after operation was not satisfactory Compared with the results, there was no significant difference ( $P > 0.05$ ). Conclusion: In the treatment of facial rejuvenation, the combined treatment of line carving, hyaluronic acid and botulinum toxin has a significant effect on the comprehensive correction of facial aging signs.

**[Keywords]** line carving; hyaluronic acid; botulinum toxin; facial rejuvenation

面部年轻化治疗是现阶段医疗美容热门项目之一, 对于因衰老所致面部凹陷症状具有显著改善效果, 且受现代审美意识形态发展影响, 25+岁后女性已成为面部年轻化治疗主要诉求群体, 在现阶段技术发展中, 面部年轻化治疗可分为注射、填充、光电美容等类型, 且相较传统单一治疗, 多类方式综合性治疗实施已成为当前发展趋势, 或在面部年轻化效果实现方面更具优势<sup>[1]</sup>。故为研究线雕联合玻尿酸、肉毒素在面部年轻化的应用效果, 特以95例患者样本进行研究, 研究结果如下:

## 资料与方法

### 1 临床资料

选取科室接诊面部年轻化治疗患者共95例为研究对象, 治疗时间为2019年3月~2020年6月。将患者依据治疗方案差异分组, 对照组48例、观察组47例。

对照组, 年龄27~49岁, 平均( $38.02 \pm 3.58$ )岁, 面诊确诊鼻唇沟凹陷37例、面中部塌陷29例、苹果肌松弛31例; 观察组, 年龄26~50岁, 平均( $38.08 \pm 3.61$ )岁, 面诊确诊鼻唇沟凹陷39例、面中部塌陷28例、苹果肌松弛30例。基线资料组间对比结果无统计学差异( $P > 0.05$ ), 研究结果具有可比性。

纳入标准: 患者均在确认治疗方案及预后方案后确认参与研究。排除标准: (1) 病理性因素或创伤所致面部凹陷者; (2) 确认合并消线雕、肉毒素或(和)玻尿酸治疗禁忌症者。

### 2 方法

对照组行线雕+玻尿酸治疗: 即在评估患者面部老化松弛情况及面部脂肪厚度后, 于耳前及发际线前位置进行皮下走行标记, 其后取半钝性锯齿线(19G100mm)分别于耳前至口角方向、发际前至鼻唇沟方向位置深层脂肪及SMAS前面埋置2~3根, 穿行后分别于颧韧带、颊上颌韧带、上颌部等位置固定。线雕2周后接受玻尿酸注射填充, 需在半坐卧位状态下评估线雕后面部凹陷

情况予以标记后, 经消毒、铺巾后, 于标记位置进行玻尿酸注射填充, 注射剂量视品牌差异而定。

观察组行线雕、玻尿酸+肉毒素治疗: (1) 线雕、玻尿酸治疗同上; (2) 肉毒素注射: 即在玻尿酸注射填充后, 经分析患者面部轮廓形态后标记注射位置后, 沿下颌缘及颈阔肌位置进行注射, 具体注射情况视患者面部轮廓老化情况而定。

治疗后, 需视患者治疗情况告知其预后复诊时间, 依据复诊时面部凹陷及轮廓改善情况及药物代谢吸收情况, 补打玻尿酸或肉毒素维持治疗效果。

### 3 观察指标

分析两组面部年轻化治疗效果及安全性差异。

安全性指治疗后患者面部不适反应发生情况, 如颞区暂时性疼痛、注射部位红肿、皮下牵拉不适反应。

### 4 统计学方法

数据差异性对比由SPSS23.0统计学软件完成统计对比, 若结果为 $P < 0.05$ , 则表明差异显著具有统计学意义。

### 研究结果

观察组治疗1月后面中部饱满、鼻唇沟淡化及苹果肌上提实现率均高于对照组( $P < 0.05$ ); 术后患者不适反应率组间对比结果无统计学差异( $P > 0.05$ )。详见表1。

表1 疗效、安全性对比(n, %)

组别	n	面中部饱满	鼻唇沟淡化	苹果肌上提	不适反应
对照组	48	85.42 (41/48)	64.58 (31/48)	75.00 (36/48)	8.33 (4/48)
观察组	47	97.87 (46/47)	82.98 (39/47)	91.49 (43/47)	10.64 (5/47)
$\chi^2$		4.7774	4.1442	4.6102	0.1471
P		0.0288	0.0418	0.0318	0.7013

### 5 讨论

线雕治疗及注射治疗均是现阶段面部年轻化治疗患者首选治疗方案,操作简单、恢复快且短期改善效果明显,且在不同综合治疗方案中,视治疗方式选择差异影响,治疗效果或存在一定差异性。

研究表明,观察组治疗1月后面中部饱满、鼻唇沟淡化及苹果肌上提实现率均高于对照组( $P < 0.05$ );术后患者不适反应率组间对比结果无统计学差异( $P > 0.05$ )。分析原因:面部年轻化治疗实施中采取线雕、玻尿酸填充联合方案,可在经线雕处理提升患者面部整体肌肉及皮下脂肪层后,达到较好视觉性面部提拉效果,以有效改善患者苹果肌下垂问题,并提升眉、眼位置调整五官分布比例,提升年轻化视觉效果,后续玻尿酸注射填充的实施,则可在填充患者面部局部凹陷位置后,通过面部充盈,提升视觉年轻化效果,但上述治疗实施对于面部微小凹陷、细纹处理效果有限,故在上述治疗中联合肉毒素注射治疗,则可借助肉毒素对已松弛皮下神经的麻痹以积极消除已经形成的面部微小细纹

及凹陷,且对于患者面部轮廓改善具有显著应用效果,可在细纹及面部轮廓改善后,提升面部年轻化效果<sup>[2-3]</sup>。

综上所述,面部年轻化治疗中采取线雕、玻尿酸联合肉毒素综合治疗,对患者面部老化迹象综合矫正效果显著。

#### 参考文献:

[1]周海峰.线雕联合玻尿酸、肉毒素在面部年轻化的应用[J].医学美学美容,2020,29(11):43-44.

[2]崔晔,胡江伟,樊辉华,等.线雕和玻尿酸注射方法使面部年轻化[C].//中国保健协会.第十六届东南亚地区医学美容学术大会论文集.2016:50-51.

[3]冉维志,高崧瀛.近十年面部年轻化治疗进展[J].中国修复重建外科杂志,2018,32(7):809-814.

#### 作者简介:

朱苗(1989—),汉族,长沙晶肤医疗美容?副院长,研究方向:皮肤美容、微整形。