

新冠疫情形势下无缝隙急救护理在急诊创伤护理中的应用效果

梁莉 赵宇 叶凤丽 陈在兰 何若英
北京大学深圳医院 急诊科, 中国·广东 深圳 518000

【摘要】目的: 新冠疫情形势下急诊创伤患者在实施无缝隙急救护理后对焦虑抑郁情绪的影响及护理满意度。方法: 试验对象为北京大学深圳医院2020年2月至2020年7月急诊创伤患者68例, 按时间的先后将其分为34例常规组与34例无缝隙组。对两组患者心理状况及满意度对比。结果: 干预前SAS、SDS评分在两组患者间比较数据信息分布无意义, 干预后评分均降低且无缝隙组更低; 无缝隙组的护理较常规组更为满意(均 $P < 0.05$)。结论: 新冠疫情形势下急诊创伤患者在实施无缝隙急救护理后焦虑抑郁情绪有着明显的降低, 对护理的满意程度较高, 临床应用效果较好。

【关键词】 新冠疫情; 无缝隙护理; 急诊创伤; 满意度

在新冠疫情形势下, 做好防疫的同时又要及时处理好急危重症患者, 且病人入院时间因等待新型冠状病毒核酸检测结果较前延长, 焦虑和不满情绪较高, 让急诊医护人员压力倍增。对于急诊创伤患者采用无缝隙护理模式进行干预, 不间断的护理使患者身心都得到救治。

1 资料与方法

1.1 一般资料

对象为北京大学深圳医院的急诊创伤患者68例, 将2020年2月-4月为常规组, 2020年5月-7月为无缝隙组。常规组患者34例, 男19例、女15例; 年龄28~68岁, 平均(50.22 ± 5.07)。无缝隙组患者34例, 男21例、女13例; 年龄29~67岁, 平均(50.44 ± 5.11)。性别、年龄等在两组间计算分析, 得出 $P > 0.05$ 。纳入标准: 患者可独自参与。排除标准: 患有对生命有极大威胁的患者。

1.2 方法

进行常规急诊护理患者为常规组。采用无缝隙急救护理患者为无缝隙组, 方法: (1) 建立专业小组。专科医生和护理组长担任领导者, 组内有分工、定期培训, 赋予工作职责, PDCA管理。(2) 有效排班。依据工作量动态排班, 设有护理二线班、三线班和各班。注意人员的新老搭配。(3) 护理过程无缝隙。实行责任制护理, 及时观察患者的临床症状及体征, 和配组医生共同协作救治病人。固定急救场所、急救物品和设备集束化管理。(4) 情绪舒缓。进行有效的沟通方式、语言规范。护理人员及时评估患者心理状况, 针对性的指导, 让患者及时缓解焦虑、抑郁等不良情绪。

1.3 观察指标

用焦虑自评量表(SAS)、抑郁自评量表(SDS)评分进行评估, 分值越高患者焦虑、抑郁状况均越严重。统计患者对护理干预模式的满意情况。

1.4 统计学方法

用SPSS23.0统计学工具读取数据, 以[n(%)]表示护理满意度, 行 χ^2 检验; 以($\bar{x} \pm s$)表示焦虑、抑郁评分, 行t检验。统计

表1 两组患者焦虑、抑郁评分比较($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	SDS评分		SAS评分	
		干预前	干预后	干预前	干预后
常规组	34	59.71 ± 9.63	48.15 ± 6.85*	61.53 ± 9.05	49.15 ± 7.11*
无缝隙组	34	59.82 ± 9.41	40.64 ± 6.48*	61.44 ± 9.33	41.64 ± 7.02*
t值		0.063	6.169	0.054	5.822
P值		>0.05	<0.05	>0.05	<0.05

学得出 $P < 0.05$ 时, 表示各种数据有比较意义。

2 结果

2.1 两组患者焦虑、抑郁评分比较

干预前SAS、SDS评分在两组患者间比较数据信息分布无意义, 干预后评分均降低且无缝隙组更低(均 $P < 0.05$), 见下表1。

2.2 两组患者护理满意度比较

比较两组患者的护理满意度, 得出无缝隙组的护理较常规组更为满意($P < 0.05$), 见下表2。

表2 两组患者护理满意度比较[n(%)]

组别	例数	非常满意	满意	不满意	满意度
常规组	34	20(33.33)	28(46.67)	12(20.00)	48(80.00)
改进组	34	30(50.00)	26(43.33)	4(6.67)	56(93.33)
χ^2 值					4.615
P值					<0.05

3 讨论

新冠疫情形势下, 救治流程中增加了防疫过程和措施, 对患者也增加了焦虑和恐惧的程度。在护理过程中实施无缝隙的护理, 能减轻突发危及情况对患者造成的伤害, 保证了护理的不间断性, 避免患者病情的延误^[1]。建立护理专业小组并定期培训, 让其在急诊护理中有着更好的护理效果, 并有效减轻患者急救过程中的痛楚^[2]。急诊科的患者容易产生心理问题, 无缝隙护理模式的心理护理能很好的缓解患者不良的心理情绪, 在患者的整个治疗过程中的心理处于一个较为健康的状态^[3]。从结果数据计算分析可得, 干预前SAS、SDS评分在两组患者间比较数据信息分布无意义, 干预后评分均降低且无缝隙组更低; 无缝隙组的护理更为满意, 提示无缝隙急救护理后的临床应用效果较好。

综上, 新冠疫情形势下急诊创伤患者在实施无缝隙急救护理后焦虑抑郁情绪有着明显的降低, 对护理的满意程度较高, 临床应用效果较好。

参考文献:

- [1]武晓攀,王浩.探析无缝隙急救护理在急诊创伤护理中的应用效果[J].智慧健康,2020,6(4):132-133+135.
- [2]卢杨苏.无缝隙急救护理模式在急诊创伤护理中的效果分析[J].临床医药文献电子杂志,2019,6(88):122.
- [3]张志芬,李丹丹,于巍等.无缝隙急救护理模式在急诊创伤护理中的应用[J].中西医结合心血管病电子杂志,2018,6(1):93-94.